

# 高质量孤独症儿童幼小衔接课程体系路径研究

赵明月

青岛黄海学院教育学院 山东青岛 266427

**摘要：**高质量课程体系是深入推进孤独症课程改革的核心目标，也是推动我国特殊高质量发展的必由之路。当前我国孤独症儿童课程体系中存在目标体系不完善、内容生态化亟需重构、课程实施策略效率低下、课程评价体系缺乏连贯性以及课程保障的协同治理机制亟待系统化建设等问题。基于此，建议通过完善课程目标体系、整合课程内容、优化实施策略、改进评估体系和加强保障机制来推动课程质量的提升。

**关键词：**孤独症儿童；幼小衔接；课程体系；高质量

融合教育（Inclusive Education）由联合国教科文组织于1994年首次提出，强调特殊儿童与普通儿童在相同环境中接受教育<sup>[1]</sup>。幼小课程衔接更多强调的是垂直衔接，其重要之处在于减少不同层级课程之间的隙缝，让学习者能顺利地从一个学习阶梯过渡到另一个学习阶梯。<sup>[2]</sup>幼小衔接是幼儿园阶段的关键任务之一，通过建立有效的支持体系，帮助幼儿顺利应对升学带来的压力，这是幼儿、教师和家长共同的期望。然而，与普通儿童相比，孤独症儿童作为特殊教育需求群体，在从幼儿园过渡至小学阶段时，常因缺乏系统性支持而面临适应性障碍。正如国内学者指出，我国特殊儿童幼小衔接研究尚处于起步阶段，课程体系亟待完善<sup>[3]</sup>。

## 一、高质量孤独症儿童幼小衔接课程体系建设的主要困境

### （一）孤独症儿童幼小衔接课程目标缺乏体系

课程目标作为课程体系的核心要素，在衔接育人目标与课程内容、指导课程实施与评价等方面具有关键作用<sup>[4]</sup>。

一方面，育人目标存在学段断层。尽管幼儿园和小学在“培养社会主义建设者和接班人”目标本质上应保持一致的目标，但因二者面对不同的对象，在育人实践方面存在明显不同。幼儿园阶段主要以身心健康、社会

交往、语言表达为主，具有明显的功能导向，而小学阶段则以学科知识体系为主，相对忽视日常生活习惯的培养，这种目标导向的断层导致孤独症儿童在幼小衔接中面临多重适应困境。另一方面，目标取向偏重以学科认知为主。在幼儿园教育实践中，遵循儿童身心发展规律并在此基础上重视儿童的学习品质与行为习惯的养成是幼儿园和家长作为教育主体普遍关注的问题；而小学教育主张以分科教学为主要教学范式，知识体系的构建与量化式评价成为主导。

### （二）孤独症儿童幼小衔接课程内容的生态化亟待重构

课程内容作为育人目标的具体载体，当前孤独症儿童幼小衔接课程内容呈现显著的生态割裂特征。

一方面，课程内容结构同质化。随班就读模式下，大部分教师只针对普通儿童进行课程设计，缺乏对孤独症儿童进行专门的课程调适。具体表现为，孤独症儿童更适合通过结构化教学、图片交换沟通系统、应用行为分析法等特殊策略进行社会交往和语言沟通训练，但往往被常规集体教学活动所代替；通过资源教室方案等训练的认知能力也被标准化的前书写练习置换，严重削弱了干预的针对性。另一方面，课程内容体系碎片化。只有大约三成的学校构建了相对完整和系统的转衔课程体系，超六成的学校仍采用碎片化的干预拼盘。这种离散化的课程组织方式，使得幼儿园阶段侧重的生活情境教学与小学阶段的学科本位课程形成结构性断层，主要体现在幼儿园主要通过游戏化形式培养幼儿基本生活技能，小学则直接切入拼音、算术等学科知识模块，两者间既缺乏循序渐进的能力过渡带，也缺失针对感知觉异常的

**课题项目：**本文系2024年度山东省教育科学研究课题“融合教育理念下孤独症儿童幼小衔接课程体系的构建与实施研究”（2024JXQ247）研究成果

**作者简介：**赵明月（1992-），青岛黄海学院教育学院，讲师，研究方向：特殊教育。

适应性调整。

### （三）孤独症儿童幼小衔接课程实施的策略低效化

课程实施作为教育理念的实践转化机制，其专业性直接决定特殊教育干预效能。当前孤独症儿童幼小衔接课程实施面临两重结构性矛盾：

首先，教师专业能力参差不齐。当前教师缺乏系统化知识储备，尤其对孤独症课程指引。这种专业支持缺位导致教师在授课过程中仅仅凭自己的主观经验，既难以精准把握孤独症儿童的思维发展规律，也无法有效融合幼儿园回应性互动与小学结构化教学的优势。其次，教学实施范式出现知行鸿沟。现实场域中，幼儿园阶段强调的“温暖型师幼互动”与小学阶段“学科导向型教学”形成范式冲突：前者通过游戏化、生活化的具身学习促进儿童经验建构，后者则偏重符号系统的程式化传授。这种断裂式转型导致孤独症儿童在幼小过渡期出现显著的学习方式适应障碍——其前运算阶段向具体运算阶段的认知跃迁需要渐进式支架，却遭遇教学策略的突变式切换。

### （四）孤独症儿童幼小衔接课程评价体系缺乏贯通性

从评价理念的学段衔接维度审视，存在显著的范式割裂。幼儿园阶段采用“发展性评估”模式，侧重通过游戏化情境观测儿童的社会参与度与问题解决能力；而小学阶段则转向“结果性评估”范式，将学科测试成绩作为核心指标。这种评价导向的突变导致孤独症儿童的关键发展领域——如共同注意维持、情绪自我调节等适应性功能——在评估系统中结构性缺失。

从评价指标的系统建构角度分析，呈现突出的单维化倾向。现行评价体系未能对接ICF-CY（国际功能、残疾和健康分类儿童青少年版）的多维评估框架，仅聚焦表层学业成就而忽视环境交互维度。教育机构在转衔评估中纳入感觉信息处理、社交沟通等核心障碍领域，导致评估结果难以真实反映孤独症儿童在真实情景中的功能表现。

### （五）孤独症儿童幼小衔接课程保障的协同治理机制亟待系统建构

当前孤独症儿童幼小衔接课程保障体系面临两重制度性障碍：首先，政策支持体系存在显著的结构性失衡。鉴于我国学前教育起步晚，发展慢，其课程建设在基础教育体系中中长期处于边缘化地位，特殊教育领域尤甚，只有部分地区将孤独症儿童转衔服务纳入地方教育发展规划。这种制度性供给缺位，导致课程缺乏跨部门协同

机制，也缺失省级统筹的课程标准框架。其次，资源配置呈现突出的生态化断裂。在师资配备方面，幼儿园与小学特教教师配比悬殊，大部分教师未接受过转衔服务专项培训；物质资源方面，仅有部分学校配备结构化教学空间与适应性教具，严重制约从游戏化学习向学科化教学的梯度过渡；财力投入则呈现“两头弱中间空”的错配格局——早期干预与学龄转衔阶段经费投入占特教总额较少。

## 二、高质量孤独症儿童幼小衔接课程体系建设的 路径

### （一）完善课程目标体系：构建基于ICF-CY框架的 阶梯式课程生态

针对目前孤独症儿童幼小衔接目标体系存在的问题，应构建ICF-CY为理论基底的阶梯式目标体系。首先，在学段衔接方面，开发“四维三阶”目标框架，在小班初步阶段可以强化感知觉统合，中班阶段提升社会规则理解，大班阶段强化对环境的交互能力，以弥合幼儿园功能性目标和小学学科化目标的断层，正如孟怡菲等学者的研究表明：在教学实践层面，应着重发展孤独症儿童的社交与生活适应能力，而非过早地引入小学阶段的学科知识教学<sup>[5]</sup>；其次，在目标取向方面，应对接学科知识体系的要求，同时以SCERTS模式的嵌入社会适应能力培养，实现认知训练与社交干预的有机融合；最后，在目标维度层面，应构建“认知-技能-情感”三维目标体系，依托动态评估机制调整目标权重，同步建立家校社协同的生态化评估网络，最终形成复合特殊教育规律、贯穿全学段的课程目标体系。

### （二）整合课程内容：建构基于发展连续性的生态化 课程图谱

首先，以孤独症核心障碍为切入点，重构课程内容结构。在随班就读班级中将结构化教学、图片交换沟通系统等循证实践策略制度化。例如，在集体教学中通过将普通课程与特殊课程相结合，实现对孤独症儿童的个性化支持。同步建立教师能力认证机制，加强对教师的专项培训，确保特殊教育策略的有效落地。其次，构建贯通式课程体系，弥合碎片化断层。依据ICF-CY理论框架，设置幼儿园阶段-小学预备期-小学阶段连贯的课程体系，在幼儿园阶段，通过游戏化的方式培养儿童生活自理能力和良好的生活行为习惯，在小学预备阶段，通过情景化的模式设置相关课程；最后创建双向互构课程生态，推行幼儿园-小学联合教研共同体机制，

每月开展课程对标研讨，纵向将主题式教学要素转化为学科知识点，横向在小学保留功能性技能训练模块，同步统一家校环境设计标准并开发AR校园场景模拟工具，最终形成贯通教育生态、符合认知发展规律的课程内容。

### （三）创新实施策略：建立高效协同的课程教学范式

课程实施是课程体系中的关键要素。首先，需要提升教师的专业素养。一方面，邀请孤独症教育专家，开展孤独症儿童教学相关的培训讲座。可以进行外派交流也可以定期安排教师参与培训活动，增加教师学习的机会，处理教师在教育实践中经常性遇到的问题，教师通过分享经验和专家互动等方式，能够极大地提高自身的专业水平，加强对结构化教学的认识。另一方面，为了进一步提升教师的专业能力，应当增加实践机会，积极组织 and 召开各类会议，以便教师们能够深入探讨教学方法和教育理念。通过这样的实践活动，教师们不仅能够将理论知识与实际教学相结合，而且还能在不断的实践中加强自身的理论深度，从而提高教学质量。<sup>[6]</sup>其次，建立动态多模态评估体系与多元协同机制，破解教学策略割裂困境。搭建“家校医”三位一体支持平台，形成教育康复合力。

### （四）优化评估体系：打造动态贯通的监测数据系统

破解评价生态困境，亟需构建基于“发展-适应-参与”三维框架的贯通式评价体系。首先，针对评价理念割裂与数据连续性断裂问题，建立以ICF-CY多维框架为核心的“发展-适应”双轨评价模型。整合幼儿园发展性评估与小学结果性评估优势，从功能表现、环境互动（生态化观测教室感官刺激适配度）、学业准备（梯度化符号认知标准）三维度设计指标。推行区块链加密评估护照，纵向追踪儿童从幼儿园动态评估的ZPD发展轨迹，横向通过智能算法将游戏化观测数据转化为小学IEP目标，同步构建AI预警系统，在感觉处理等关键指标偏离常模时自动触发干预方案，实现评估数据的全周期贯通。其次，破解评估单维化与方式断层困境，创建多主体智能评估网络，融合家校医三方数据（家庭适应量表、感觉统合报告、课堂参与检核表）。

### （五）强化保障机制：健全多元协同的政策支持网络

首先，破解政策结构性失衡困境，建立纵向贯通的特教治理制度。制定《孤独症儿童转衔服务条例》，明确

跨学段课程衔接的法定地位，将转衔服务纳入地方政府绩效考核指标，确保专项财政投入占比。设立幼小衔接专项基金。其次，打通资源横向配置壁垒，创建“四维一体”资源支持系统。人力保障方面，实施特教师资动态调配机制，通过“县管校聘”改革实现幼儿园与小学特教教师编制统筹。物力支持层面，建设区域特教资源中心，配置“转衔课程资源包”（含社交故事绘本、感统过渡教具等），开发云端资源共享平台，实现跨校教学策略库、评估工具包的数字化流转。财力投入推行，提升早期干预与学龄转衔经费占比，重点支持家校协同计划与社区融合项目。

### 结语

总之，构建高质量的孤独症儿童幼小衔接课程体系，是一项关乎教育公平、社会包容与个体终身发展的系统性工程，政府、学校、家庭与社会应形成更强大的合力。我们需要更精细化的政策支持、更专业的师资培养、更智能化的数据监测工具以及更深入的家校社协同。唯有如此，才能为每一个孤独症儿童架起一座从幼儿园平稳过渡到小学的坚固桥梁，这也是我国特殊教育迈向高质量发展的必由之路。

### 参考文献

- [1] UNESCO. The Salamanca Statement and Framework for Action on Special Needs Education[R]. 1994.
- [2] 孙蕾蕾, 陈雅川. 兼顾相同与不同: 幼小课程衔接的内涵与策略, 幼儿教育[J]. 幼儿教育. 2024(23): 19-23.
- [3] 王蒙蒙, 张悦歆. 融合教育环境中家长参与特殊儿童幼小衔接的个案探索[J]. 基础教育, 2020, 17(01): 101-112.
- [4] 周增为, 杨兰. 基于核心素养的课程目标一体化设计: 《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》课程目标解读[J]. 课程·教材·教法, 2022(9): 4-10.
- [5] 孟怡菲, 刘红梅, 胡晓毅. 幼小衔接阶段孤独症儿童的入学准备实证研究述评[J]. 中国特殊教育, 2024, (07): 22-24.
- [6] 张鹤. 自闭症儿童幼小转衔服务实施策略的个案研究[D]. 重庆: 重庆师范大学, 2015.