

产出导向法视域下大学英语混合教学模式构建与实践研究

——基于POA理论的实证探索

刘应玲 陈 周

昆明学院 云南昆明 650214

摘要:课程思政是落实立德树人的核心路径,在高等教育育人中不可替代。大学英语课程因人文性与跨文化传播特征,在课程思政建设中占重要地位。本研究以产出导向法(POA)理论为框架,构建“驱动-促成-评价”三维教学模式,整合U校园、iWrite等数字平台,以《新视野大学英语》(第三版)第8单元为案例开展实证研究。融合课程思政元素,实现价值引领、知识建构与能力发展三维目标。实证数据显示,产出导向法与数字工具整合可提升学生课堂参与度、语言产出质量和批判性思维能力,为大学英语教学改革提供创新方案与实践路径。

关键词:课程思政;产出导向法;数智融合;教学模态创新;教育数字化转型

引言

2020年,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,指出高校工作根本检验标准是立德树人成效,强调整合价值塑造、知识传授与能力培养,引导学生树立正确三观^[1]。同年,《大学英语教学指南(2020版)》明确大学英语兼具人文素养培育与语言工具应用功能,需在教学中融入思政元素并应用信息技术^[2]。2022年,《大学外语课程思政教学指南》出台,构建课程思政内容框架,标志高校外语课程思政政策体系完善^[3]。这一系列政策出台彰显国家对高校外语课程思政改革的战略定位,为大学英语教学模式创新指明方向。

在政策驱动下,大学外语课程思政建设成应用语言学重要研究议题,学者围绕内涵解构、教学设计及实施路径探讨取得进展。但实证研究显示教学实践有瓶颈:一是思政元素与语言教学融合多为表层渗透,未深度耦合,育人效果不佳;二是课程思政成效量化评估体系不健全,缺客观测评工具,难指导教学改进。为此,本研究以产出导向法为框架,结合数智化教学工具,构建“思政融入、产出驱动、技术赋能”的大学英语混合教学模式,通过实证检验其有效性,为破解课程思政实践困境提供新思路。

作者简介:刘应玲(1979.07-)女,汉,云南文山,硕士,讲师,研究方向:大学英语教学。

一、学情分析

本校作为省级应用型本科高校转型试点,遵循“特色化办学、深化产教融合、创新协同育人”战略,培养适应区域经济社会发展的复合型、实践型人才。学校通过重构课程体系、深化校企合作、营造多元文化环境等强化学生实践、创新和跨文化交际能力。因此,大学英语课程作为非英语专业必修课,其教学改革需贴合学校定位与学生需求。

(一) 学生群体特征

本校学生群体具有以下显著特征:

地域多元性:学生主要来自云南及周边省份,部分为少数民族,文化背景差异较大,对跨文化议题的认知存在明显分化。

应用导向的学习需求:问卷调查显示,85%学生认为“英语实际应用能力”比“应试能力”重要,72%学生希望课程内容与未来职业发展(如涉外业务、跨文化沟通)关联,反映出实践导向诉求。

(二) 语言能力现状

通过标准化语言测试(含词汇量、语法准确性、听说读写分项能力)及学习档案分析,发现学生在以下方面存在明显短板:

1. 词汇层面:学术词汇掌握不足,如在“动物实验伦理”主题写作中,仅38%的学生能正确使用“utilitarianism”“in vivo experiment”等核心术语。

2. 语篇层面:论证逻辑松散,82%的议论文存在“观点重复”“论据不充分”等问题,缺乏批判性思维。

3.跨文化层面：对中西方价值观差异的敏感度较低，如在“动物权益”议题讨论中，65%的学生倾向于以单一文化视角（如“人类中心主义”）评判问题，缺乏辩证分析能力。

（三）课程思政基础

面对全球化与信息化挑战，学校重视课程思政与专业教育融合，以“思政课程+课程思政”体系促进学生发展。在此背景下，大学英语课程肩负提升学生语言能力、引导树立正确三观的双重使命。但前期观察发现，学生对课程思政认知有偏差，45%认为思政教育与英语学习无关，30%担心挤占语言学习时间，凸显教学模式创新的紧迫性。

二、理论背景

（一）产出导向法（POA）的核心内涵

产出导向法（Production-Oriented Approach）由文秋芳教授于2014年提出，旨在解决中国外语教育“学用分离”问题。该理论突破传统“输入导向”教学局限，强调“以产出为起点和终点”，通过设计产出任务驱动学习，激发学习者动机，让教师以“脚手架”角色提供定向输入，形成“产出-输入-再产出”螺旋式学习循环。其核心主张为“三性”原则。

1.教学目标的“产出导向性”：所有教学活动均围绕预设产出任务展开，确保学用一致。

2.教学过程的“师生协同性”：教师通过“促成”环节提供支架支持，学生在合作互动中完成意义建构。

3.教学评价的“动态形成性”：强调过程性评估与终结性评估结合，关注产出质量的渐进式提升。

实证研究显示，POA可提升学习者认知参与度与语言应用能力，其“驱动-促成-评价”模型为课程思政融入提供框架，产出任务承载思政目标，促成环节渗透价值引导，评价标准纳入素养维度^[4]。

（二）数智融合技术的赋能作用

数智融合技术（Digital Intelligence Integration, DII）指人工智能、大数据、云计算等技术与教育教学深度融合，核心是通过数据驱动精准教学与个性化反馈，优化教学流程、提升学习效能。大学英语教学中典型数智化工具包括：

1.U校园智慧教学平台：提供课前、课中、课后全流程支持，可实时追踪学生学习数据。

2.iWrite智能写作系统：基于自然语言处理技术，实现作文自动评分、错误定位及个性化修改建议。

3.iTEST智能测评平台：通过自适应测试算法，精准诊断学生语言能力短板，生成个性化学习路径。

研究显示，综合应用这些工具可有效构建“线上自主学习+线下深度研讨”混合教学生态，促进学生认知与情感投入。更重要的是，数智化工具利用数据可视化技术，将课程思政隐性素养转化为可观测、可评估的学习行为数据，为解决思政成效评估难题提供技术支撑。

三、课程设计

（一）教学内容

本单元教学设计以《新视野大学英语（第三版）读写教程2》第八单元“Human rights vs. Animal rights”为蓝本，该单元主题与产出导向法（POA）教学理念适配。文本A从实证主义视角论证医学进步与动物实验的因果关联；文本B用拟人化策略引发非人类生命体权利主体资格的伦理思辨。本单元构建多模态批判性阅读任务链，提升学生高阶语言运用能力，培育生命伦理观与社会责任意识。

（二）教学目标

基于校本情境、学习者特征分析、课程总体目标及学时配置，依据产出导向法教学理念，本单元确立三维教学目标体系，即语言能力发展、知识建构及思政育人维度，具体涵盖三个层面。

1.语言能力目标：系统培养学生用英语进行跨文化交流的实践能力，重点掌握人权与动物权益领域专业术语、语篇结构及学术表达范式。

2.知识建构目标：通过批判性阅读与思辨训练，引导学生建立动物权益研究理论框架，解析动物实验伦理边界与科学必要性的辩证关系，形成实证学术认知。

3.思政育人目标：该维度包含三个渐进式培养层次：

（1）价值观建构与生命伦理培育：通过人权与动物权益哲学思辨，启发学生探究生命本质命题，培育敬畏生命伦理观，强化人与自然共同体意识，塑造符合核心价值观的伦理体系与责任担当。

（2）批判性思维与文化自觉发展：构建“质疑-分析-重构”思维训练模式，指导学生用辩证唯物主义方法论对动物实验进行多维度伦理审视，同步提升跨文化认知与学术伦理素养。

（3）终身学习与全人发展机制：确立“知识-能力-素养”发展路径，通过动物权益议题研讨，促进学生建立持续学习内驱机制，实现专业能力、批判思维、道德情操与人格修养协同发展。

（三）数智融合工具的应用

数智化工具重构教学范式。U校园智慧教学平台以课前、课中、课后三位一体学习支持体系形成学习闭环；iWrite智能写作系统提供多维评价体系，支持学术写作全流程管理；iTEST智能测评平台用自适应测试算法为教师提供精准教学决策支持。三大系统协同构建OMO教学生态，提升教学效能。

四、教学实施

（一）课前预习

本阶段采用双轨驱动策略：认知准备方面，通过U校园平台推送结构化预习资源包（含学术文献、主题视频及术语库），要求学生在知识图谱工具辅助下构建概念框架；思维准备方面，设计“全球视野下的动物伦理：中美医学科研规范比较研究”跨文化思辨任务，要求学生查阅文献，分析不同文化语境下动物权益认知差异。

（二）课堂导入

导入环节采用“三维刺激”法：1）情感维度借助教材配套视频与雨课堂弹幕功能，实现情感共鸣，深化对动物实验的理解，支撑思政教育，提升课堂吸引力与价值；2）认知维度用历史语境重构法，展示动物实验伦理规范演变，引导学生更新认知，拓宽视野，小组讨论促进知识加工与批判性思考；3）语言维度构建“动物伦理”词库，让学生围绕“Should we use animals for scientific experiments?”进行头脑风暴，探究动物实验对医学的重要性和必要性。

（三）文本解析

在本次教学中，教师双重引导构建认知脚手架，即时评价优化学习过程。课程以渐进式提问串联内容理解与语言学习，先通过“How does the author start the passage?”解析文章结构，再用“Why do physician scientists use animals?”探讨实验目的，又以伦理抉择问题“When animal right is conflict with human right, what would you choose?”铺垫讨论基础。同时，教师设置“What specific and convincing evidence that supports the thesis statement?”等语言分析任务，指导学生识别写作手法。通过补充资料和“Work in groups and introduce

more stories about animal research or animal protection.”小组任务深化动物权益认知，最后组织“是否应该用动物进行科学实验”主题辩论，训练论点构建与思辨能力。全程即时反馈助学生搭建认知框架，实现知识内化与语言能力协同发展。

（四）教学总结与评价

在教学设计的产出与评价环节，教师通过结构化引导助学生将知识转化为实践成果。先提出“If you were the author, how would you plan and structure the expository essay based on the content of the article and your background knowledge?”问题，指导学生分析议论文结构与体裁特点；接着以人权与动物权益冲突的假设性问题，引发学生对责任使命的思考；随后布置单元核心任务，让学生运用课堂写作技巧完成“人与动物共存关系”文章并提交至iWrite系统。任务结束后，师生通过合作评阅机制优化作品、提升写作能力。此环节借助脚手架式教学框架，从结构搭建到内容深化，落实产出导向法的实践产出与反馈评价机制，达成多维度思考动物权益的教学目标。

结论

POA与DII结合有效提升语言输出能力与课堂参与度，缓解学用分离。智能反馈增强学生自我调控能力，未来可优化分层任务设计、AI个性反馈及跨学科融合，培养批判思维与跨文化能力。建议开发智能学习数据系统，深化多领域知识整合教学。

参考文献

- [1] 教育部.《高等学校课程思政建设指导纲要》，2020.
- [2] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会.《大学英语教学指南（2020版）》[M].北京：高等教育出版社，2020.
- [3] 教育部高等学校大学外语教学指导委员会.《大学外语课程思政教学指南》，2022.
- [4] 文秋芳.《产出导向法：中国外语教育理论创新探索》[M].北京：外语教学与研究出版社，2020.