

数字化转型下体育教师数字素养的价值阐释与培育路径

刘 敏

吉林体育学院 吉林长春 130022

摘 要：随着国家教育数字化战略行动深入推进，数字化为学校体育发展带来了巨大变革，体育教师专业发展面临机遇与挑战。当前，体育教师数字素养的培育仍面临培训内容与实际脱节、技术应用能力不足、资源建设不完善以及评价缺乏针对性等问题。为此，需要从四个方面系统推进：开展场景化培训，构建体育专属实训体系；组织融合式教研，搭建跨学科协作平台；推动资源共建，打造体育数字资源池；实施分层评价，制定符合体育学科特点的数字素养指标，从而系统提升体育教师的数字素养水平。

关键词：数字化转型；体育教师；数字素养；价值阐释；培育路径

引言

2022年10月，党的二十大报告明确指出“推进教育数字化”和“培养高素质教师队伍”。高质量教师队伍建设的关键在于促进教师专业发展，这是一个持续不断的动态变化过程，其建设水平将直接影响体育工作高质量发展和体育现代化进程^[1]。体育教师作为教师队伍的重要组成部分，是贯彻落实相关政策的中坚力量，也是体育教育数字化转型的实践者与受益者。本文着眼于数字化转型过程中体育教师数字素养的培育问题，重点分析其教学价值、现实困境及可行路径，以期为构建科学有效的体育教师数字发展机制提供思路。

一、数字化转型下体育教师数字素养的价值阐释

（一）支撑学生体育素养的精准化培育

多元智能理论指出“个体智能存在差异化发展特征”，体育素养培育涵盖运动能力、健康行为、体育品德等多维目标，传统“统一教学+期末测试”的模式难以满足精准化需求，而教师数字素养为精准培育提供了关键保障。缺乏数字素养的体育教师，对学生素养发展的判断多依赖主观观察，无法精准定位学生在体能、技能、习惯等方面的短板，如仅能发现学生长跑成绩差，却无法通过数据分析是耐力不足还是呼吸节奏问题；仅能口头强调健康习惯，却无法用数字工具记录学生课后运动情况^[2]。具备数字素养的教师，可通过多维度数据采集与分析实现精准培育：借助体能测试系统生成学生个体

成长曲线，对比同年龄段标准数据定位短板（如柔韧性不足、爆发力偏弱）；通过运动视频平台收集学生技能练习片段，用帧分析工具指出动作细节问题（如投篮时手腕发力角度偏差）；利用健康管理APP追踪学生课后运动时长、睡眠质量等数据，针对性指导健康行为养成，让体育素养培育从“模糊化”走向“精准化”，切实促进学生全面且有差异的发展。

（二）驱动体育教师专业发展的迭代升级

数字化转型正重塑体育教育生态，传统“懂技能、会教学”的专业能力框架已无法满足需求，教师数字素养成为推动专业迭代升级的核心动力。在数字化浪潮前，部分体育教师的专业发展局限于技能提升与教学方法优化，面对数字技术带来的教学变革常陷入“本领恐慌”^[3]，如不会制作体育技能微课、无法开展数据化教学评价、难以参与跨学科数字教研，导致专业发展陷入瓶颈。具备数字素养的体育教师，能主动拥抱教育数字化变革，实现专业能力的多维拓展：在教学能力上，可掌握数字资源制作（如微课、动画）、智能工具应用（如VR、体测系统）等新技能，丰富教学手段；在研究能力上，能通过数据分析工具开展教学研究（如不同训练方法对体能提升的效果对比），形成“教学-研究-反思”的良性循环；在协作能力上，可依托数字平台参与跨学科教研（如与信息技术教师合作开发体育数字课程），打破学科壁垒。让体育教师能适应数字化教育发展趋势，为自身职业发展注入持久动力。

二、数字化转型下体育教师数字素养的培育困境

（一）培训内容脱离体育教学实际场景

当前体育教师数字素养培训多以通用信息技术操

作者简介：刘敏（2000-），女，汉族，河北张家口人，学历：硕士研究生，研究方向：学校体育学。

作为核心,缺乏与体育教学场景的深度绑定,导致培训内容与教师实际需求脱节。多数培训聚焦基础软件操作(如文档编辑、通用视频剪辑)或抽象技术理论(如数字化教学理念),未针对体育学科特有的技能教学、体能测试、户外课堂等场景设计内容,例如培训仅讲解数据表格制作,却未涉及体测数据与训练方案的关联分析;仅演示视频剪辑工具,却未指导如何拆解运动动作的慢镜头、标注发力关键点;仅介绍虚拟教学概念,却未结合足球战术、篮球攻防等具体项目设计虚拟教学场景。这种脱离让教师在培训中所学的技术技能,难以直接应用于体育课的实际开展,部分教师即便掌握了数字工具操作方法,也因不知如何与技能示范、体能训练等环节结合,最终仍回归传统教学模式,导致培训资源浪费,数字素养提升效果大打折扣。

(二) 工具应用与教学融合的能力断层

体育教师普遍存在“会用工具却不会融于教学”的能力断层,即能够掌握数字工具的基础操作,却无法将其与体育教学流程、教学目标有效结合。例如部分教师可熟练使用智能体测设备完成数据采集,却不知如何依据学生的心率、耐力等数据分层设计训练计划,只能将数据简单存档;能够运用VR设备开展虚拟体验,却未结合学生的运动认知规律设计VR与实地训练的衔接环节,导致虚拟体验与真实运动脱节,无法辅助技能提升;可制作体育技能微课,却未考虑学生课后自主练习的场景需求,微课内容缺乏针对性的动作纠错提示与进阶练习建议。这种断层源于培训过程中重“工具操作”轻“融合方法”,未针对体育教学的课前备课、课中实施、课后反馈全流程,提供数字工具的融合路径指导,使得数字工具沦为“摆设”,未能真正发挥辅助教学、提升效率的作用。

(三) 专属数字资源供给体系存在短板

面向体育教师的专属数字资源供给存在“量少、质差、适配性低”的短板,难以支撑教师的数字化教学需求。从资源类型看,现有数字资源多集中于体育理论知识(如运动生理学课件、体育法规文档),而教师急需的技能拆解微课(如不同项目的动作细节演示)、战术模拟动画(如足球阵型变化、篮球攻防配合)、体测数据模板(如个性化体能分析表)等资源严重不足;从资源适配性看,部分资源未考虑体育教学的户外场景特点,格式无法适配移动设备(如平板电脑、便携投影仪),或需复杂网络环境支持,导致教师在户外体育课中无法便捷调用;从资源更新机制看,缺乏针对体育项目规则变

化(如球类项目规则修订)、教学方法革新的资源迭代体系,部分资源内容陈旧,与当前体育教学要求脱节。此外,资源检索平台多未按体育项目、学段、教学环节进行精准分类,教师需耗费大量时间筛选,进一步加剧了资源获取的难度。

(四) 数字素养评价缺乏体育学科针对性

当前体育教师数字素养评价多套用通用教师数字素养标准,未结合体育学科特性设计针对性指标,导致评价结果无法精准反映教师的实际数字素养水平,也难以有效指导教师提升。通用评价标准多聚焦办公软件操作、多媒体课件制作、在线教学平台使用等共性能力,未纳入体育学科特有的数字应用能力指标,例如“能否运用数字工具分析学生运动动作的规范性”“能否基于体测数据制定个性化体能提升方案”“能否利用虚拟技术开展战术教学”等与体育教学紧密相关的能力,均未在评价体系中体现。这种缺乏针对性的评价,一方面使得擅长通用数字技能但不擅长体育场景应用的教师,评价结果虚高;另一方面导致教师无法明确自身在体育数字化教学中的短板,提升方向模糊,最终影响数字素养培育的精准性与有效性,难以推动教师形成适配体育教学需求的数字能力体系。

三、数字化转型下体育教师数字素养的培育路径

(一) 场景化培训,构建体育专属实训体系

教育行政部门应联合体育师范院校、区域教研机构,以“教学问题解决”为核心锚定培训方向,杜绝脱离体育场景的通用技术灌输^[4]。需先系统梳理体育教学中的数字应用痛点,如技能示范盲区、体能数据低效利用等,据此开发“一场景一模块”的实训内容,针对技能教学场景,设计“运动视频帧分析”模块,指导教师用专业工具拆解动作细节;针对体能评价场景,开发“体测数据解读与应用”模块,讲解数据与训练方案的匹配逻辑。同时建立“双师协同”授课机制,由信息技术专家负责工具操作教学,资深体育教师示范课堂融合技巧,培训后通过“实践验收课”检验成效。例如某地级市教育体育局官网报道,其辖区开展的体育教师数字素养培训以足球、篮球教学为具象场景,设置“游戏化教学数字设计”“情境化技能微课制作”等实训模块,培训后组织教师现场展示融合课例,教研员逐一点评优化,该模式有效实现“学用转化”,相关经验被市级教育官网专题推广,为场景化培训提供了可复制的实践范式。以真实教学场景为载体的培训设计,能让教师快速掌握数字技术在具体课堂中的应用方法,显著提升培训实效性。

（二）融合式教研，搭建跨学科协作平台

学校与区域教研机构需主动打破学科边界，牵头构建“体育+多学科”数字化教研共同体，推动技术与教学深度耦合。教研机构应定期设定跨学科协作主题，如“数字建模在体育技战术中的应用”“信息技术支撑下的体能训练优化”，提前收集体育教师的技术应用困惑，协调数学、信息技术等学科教师准备解决方案，通过“问题会诊—方案共创—课例打磨”流程落地协作^[5]。学校可建立常态化跨学科备课机制，要求体育教师与技术学科教师联合开发融合课例，从数据采集、模型构建到课堂实施全程协同。某地级市教育局官网报道的省级课题实践极具代表性：教研机构牵头组建体育、数学、信息技术跨学科课题组，针对排球得分策略、4×100米接力战术等问题，运用Excel数据处理、运动软件追踪等技术建立数学模型，信息技术教师提供技术支撑，体育教师负责教学转化，形成的成果不仅提升了学生竞技水平，更构建了成熟的跨学科教研模式，有效填补了体育教师的技术短板，实现“学科优势互补、教学难题共解”的良性生态。

（三）资源共建，打造体育数字资源池

相关部门需发挥统筹作用，联合学校、科技企业、体育协会组建资源共建联盟，构建标准化、全覆盖的体育数字资源体系。首先要明确资源分类与制作规范，按“基础技能资源”“战术分析工具”“评价模板库”三大类搭建框架，统一视频分辨率、数据格式等技术标准，确保资源兼容性。学校需组织体育教师参与原创资源开发，鼓励将打磨成熟的数字教案、技能拆解视频上传至平台，按质量给予教研积分奖励；科技企业负责搭建资源检索平台，实现“项目—学段—应用场景”三维标签化搜索；体育协会提供专业审核，保障资源的运动科学性。某省份探索的“校校联合体育资源共享平台”被教育领域期刊收录并获官方认可，其通过教育部门统筹协调，整合区域内学校原创资源，由企业开发具备上传、检索、评价功能的数字化平台，教师可精准获取适配资源，平台还设置反馈通道推动资源迭代。该模式有效解决了体育数字资源“散、乱、不适配”的问题，降低了教师备课成本，相关建设经验为资源池打造提供了实操指南。

（四）分层评价，制定体育数字素养指标

相关部门应联合体育教研专家、信息技术学者，依据教师专业发展阶段构建分层评价体系，摒弃通用化评

价标准。需参照《教师数字素养》标准，结合体育学科特性设定三级评价层次：基础层聚焦“工具基础应用”，涵盖智能设备操作、简易资源制作等可量化指标；提升层侧重“教学融合能力”，包括数字教学设计、数据驱动的训练调整等实践性指标；专家层强调“创新引领能力”，如原创资源开发、跨学科教研指导等发展性指标。评价实施需结合过程性记录与终结性展示：过程性评价通过查阅教师数字教学档案（含课例、数据报告、资源作品）开展；终结性评价以“数字教学成果展示会”形式进行，由专家、同行综合评分。某省级教育部门在教师数字素养建设中，明确将体育学科评价分为基础、提升、专家三个层级，每个层级均细化出与体育教学紧密相关的具体指标，评价结果直接与教师培训、评优晋升挂钩，该评价框架被纳入区域教育数字化改革文件，在官方渠道公示推广，为体育教师数字素养提升提供了清晰的目标导向，让评价真正服务于专业发展。

结束语

体育教师数字素养的培育是一项长期而系统的工程，需要在理念、能力、资源与评价等多个层面协同推进。未来的工作中，应更加注重从体育学科本身出发，让技术真正服务于教学、赋能于教师。只有建立起贴合体育教学实际、支持教师专业成长的发展机制，数字素养才能真正转化为教育生产力，为体育教育的现代化持续注入活力。

参考文献

- [1] 金源. 教育数字化转型背景下体育教师数字素养培育的路径研究[J]. 体育世界, 2025, (09): 75-77.
- [2] 李玉洁. 数字化时代乡村体育教师数字素养提升的时代价值、现实挑战与突破路径[J]. 体育科技文献通报, 2025, 33(07): 298-301.
- [3] 王大伟, 安延. 教育数字化转型背景下体育课堂教学的内涵演进、实践困境及突破路径[J]. 现代教育科学, 2025, (04): 22-27.
- [4] 付浩男, 周祥成. 新时代高校体育教师数字素养提升的价值、困境与路径[J]. 当代体育科技, 2025, 15(15): 122-125.
- [5] 马艳红, 慕加文. 数字化赋能体育教师专业发展: 三重逻辑、实现机制与路径指向[J]. 广州体育学院学报, 2025, 45(02): 43-52.