

# 新文科2.0下高校教师智慧教学能力评价指标体系构建与实证

马 歆

武汉东湖学院 湖北武汉 430212

**摘要:** 开展新文科2.0下高校教师智慧教学能力评价指标体系构建与实证研究, 高校是否能顺利推进其新文科2.0教育改革, 关键在于高校有无能力将其新文科2.0化的人才培训到位。依据教学效果的理论框架, 在文献研究和专家咨询的基础上, 建立以基本教学技能、新文科2.0化拓展能力、个人综合能力等基本素养构成的三层结构14项细目评估指标教师评价量表。对评价指标的关键含义做出解释, 并通过问卷调查的方法对评价体系进行实证化研究, 以期增强高校新文科2.0教师的教学能力与开辟高校教师专业发展新渠道, 提供相关借鉴。

**关键词:** 新文科2.0; 文科教师; 教学胜任力; 评价指标

## 引言

高校文科教师作为新文科2.0主要的科研和教育教学者, 在影响中国高等教育文科学科建设质量与人才培养方面至关重要。我国高校教师能力研究虽然较多, 但对于高校文科教师新文科2.0教学能力有关问题的调查则鲜有涉猎。近几年, 中国学者从不同层面系统地探讨了新文科2.0的主要内涵和实施策略。基于被广泛认同的观点以及已有教育能力研究结论, 本文提出基于高校的视野开展对新文科2.0教师教育能力评估指标体系的构建, 为高校对新文科2.0教师教育教学的等级评定及提升教育教学发展道路等方面提供一定的参考。

## 一、新文科2.0下高校教师智慧教学能力评价指标体系构建

依据《新文科2.0发展纲要》和《新文科2.0创新研究与教学改革实施方案》, 并结合对新文科2.0建设相关主题论文的阅读, 在高校教师于新文科教育环境下面临需要具备的专业能力要素展开全面梳理。参照教育能力和素质模型的一般模式, 将研究中提取的词语分别依知识、技能、品质3大方面进行归并整合, 将技能分成基础教育能力和新文科2.0扩展能力2种, 以此更加突出新

文科2.0的要求与特点。据此, 可以初步构建起符合新文科2.0教师要求的教育能力和素质评估标准体系。

该体系由4个层次18个特性要素构成: 知识才能(领域内专业知识、行业进步信息、跨学科知识和良好的文化价值观), 教育基本技能(教育观念、课程建设、课堂教学、教育评价), 新文科高校拓展能力(文化传递和价值引领、学科交叉融合、校企合作、科教融合、智能型教育方式、教学研究、创新创业), 个人品质(职业道德、国际化视野、终身学习习惯、团队合作)。

1) 新文科建设宣言: 自信的文化, 文化的多样性, 文化的指导、传承与创新, 文化的现代信息科学技术融合, 课程内容的更新, 多领域的知识交流和实践技能、共生式教育、学生中心。

2) 新文科研究与改革实践项目指南: 新时期下的教育体系下教养模式体现着鲜明的时代特征和多领域性。一方面从理论层面上来看, 现今教养中更加重视相关理论知识的整合和互动, 具有多领域的属性。另一方面从实践层面上来看, 教养的格局超越了以前的局限, 将各领域很好地相组合。教学模式正在走向革新, 以学生的教养为导向教育观念引领着教养革新活动。

3) 新文科建设的内涵与发展路径: 继承与弘扬传统文化、广博的知识积累、多文化的相互交融、知识的复合、强大的创新力和动手能力、坚定的文化态度、新型的世界架构、国际的格局、学科间的知识、跨越中西的理解、学科间的知识、知识跨界、领域间打通、教育改革的内容、优秀的国学基础、过硬的学术创新能力、崇高的德行。

4) 学科跨出去, 文理融起来: 多元的知识、广泛

**课题项目:** 本文为全国经济管理院校工业技术学研究会项目成果, 项目信息《新文科2.0背景下高校教师智慧教学能力培养路径研究》(项目编号: 25GYJS058)。

**作者简介:** 马歆(1988.10-)女, 汉族, 湖北武汉, 研究生, 副教授, 主要从事国际经济与贸易相关教学工作。主持省级课题结题2项, 市级课题结题3项。

“大科学”视域、跨学科技能合作、相适应的专业素质和职业要求、教学中的积极互动、研究方法、服务观念、改进和创新教学的技能、智能化的学习、批判性思维和创造构思、深度融合科学教育、信息化推动教育创新。

5) 新文科建设的理路与设计: 专业基本功和基本素质要求、课程设置的变化、教学方式转变、多领域的跨界、文化的一贯性及连贯性、文化与推动力的整合、团队研究学习、新的思维、博学涉猎专业领域的专业及广博的相关知识、主动投入掌握其他的学科学习理论或技巧、跨界、融合、集成、协同、强化教育手段及运用现代化科技手段。

6) 中国新文科的时代内涵与建设路向: 复兴人文, 重振中华文化, 学科交叉, 思维牵引力、社会影响力, 教改创新力, 观照现实, 回应社会现实, 文科知识理论创新和生长力。

7) 积势蓄势谋势、识变应变求变: 以创新理念培养创新人才、学科融合创新、协同创新学科的融合创新、教育教学内容创新、教育教学方法革新、培养学生创新精神和创新意识。

8) 新文科建设: 以价值引领, 以正确的创新发展理念为引领, 引进现代信息技术, 与其他学科交叉融合、改革教育教学方法, 坚持协同培养。

## 二、高校新文科2.0教师教学胜任力评价指标的分析

### (一) 教学基本能力

第一层是教师基本的教学技能, 即教学设计、教学实施和教学评价技能。

第二层是表现高校教师教育者角色的特别教学技能, 即课堂教学研究和示范能力。这种新型情境中, 教师要有基础的教学设计、实施和评价能力之外, 还需快速把握并熟练运用高等教育的最新理念、技术支持和策略, 并运用于教学课堂中。

### (二) 新文科2.0拓展能力

1) “新文科2.0建设宣言”提出, 新文科2.0建设中强化价值引导是应有之义, 以立旗子、聚人心、育新人、兴文化、展形象为目标, 积极传播中华优秀传统文化创新转化发展。可见新文科2.0最重要的任务是积极传承、传播和发展文化, 进而不断加强文化自信, 建设一个文化强国。

高校人文学者应当深入学习、掌握我国传统典籍中的优秀传统文化, 对相关领域的基本观点和价值观了如指掌, 能够从教育视角入手对于相关内容进行创新性传播与普及, 培养学生文化自豪、文化认同。

2) 新文科2.0的建设从很大程度上要基于多学科交叉, 对教师知识结构和创新思维能力提出了新要求。在新文科2.0教育中, 教师拥有丰富本专业的知识储备, 保证为学生授课时能够提供专业元认知引领、激发学生该专业的热情并正确认识及建立学习该专业的正确态度, 还应该拥有其他领域的知识储备, 尤其是该领域涉外强势学科的知识内容, 从而了解多种学科主题对该行业的意义以及未来对生活的影响。为学生课堂中跨学科关联问题答疑解惑准备工作。

其次, 新文科2.0教师应重视学科的融合性与共享性, 具备跨学科、多学科的知识创新整合力, 能够及时从大量的不同学科信息中发现、提取对学科有用的信息, 并将其转化为学科整合教学和课程教学的精髓。

3) 加强理工结合的人文学术能力、培养新的创新性人才已成为当代高校人才培养的必由之路, 也是培养未来时代创新性新人才的明确要求。

当代高校人文社会科学工作者一定要对这时代发出了良声的呼应, 在自己的人文社会科学研究成就上更好地服务支持我们自己的良好人才培养工程。第一步, 优秀的研究成果转化为教学手段, 从反映各个领域发展方向的核心问题中汲取精华并渗透到课堂教学内容中去。

以科学研究转化为高级探索型教育或学习活动, 例如指导学生使用科学的研究方法与策略开展学科主题以及行业前沿问题的纵深探究, 并提升学生的创造性与技能素养, 让所研究的学子能够投身到自身的老师们的科研研究项目当中, 打造由师生构成的研究学习共同体, 可以将学生的科技创新能力与老师的科研创新相互交融发展。

4) 面对数字化教学的新机遇和新挑战, 2023年全球数字教育峰会中, 教育部颁布了《教师数字素养》框架, 描绘了教师数字能力的核心要点及其衡量标准。其中给出的关于教师的数字能力评价框架共有五个维度, 分别是数字思维素养、应用信息技术能力、教学改革创新、网络伦理师德及职业发展路径等, 对高校教师的数字能力训练有着明确的指向。

《新文科2.0建设宣言》也提出了应主动运用现代化科技推动人文学科的高质量、高标准发展。新时代新文科2.0教师应特别强调在信息方面要有敏锐性, 能及时准确地寻找与教学及学生成长发展相关的信息, 并在使用信息中帮助教学和学生成长; 以及要具有现代性观念, 不断学习领会智能教育的相关理论、方法以及技巧并融入教学中, 鼓励、引导学生成为自由学习者、思考者。

5) 教育学理论与创新方法的教育学理论最早产生于美国1990年, 博耶提出, 由舒尔曼进行阐释, 其本质是认为教学工作如同做科学研究一样是一门专门学科, 并应该以一种职业化的态度去发掘新知识的产生。随着“新文科2.0”计划实施及其效应, 其已经在很大程度上影响到人文学科的高等教育, 以致对人文学科高等教育产生了革命性变革和颠覆性改革。人文学科的老师应当迅速对教学环境做出反应, 这意味着学生不仅需要问题意识和批判精神, 而且应当积极地就课上问题展开教学研究并做出相应的教学设计; 亦可在课程设计和实施过程中探索新的模式、实施教学改革行动, 形成自己独特的教学理念、教学艺术和教学方法, 提高学生的学习效果和能力。

### (三) 个人素养

新文科2.0的教师需要有宽厚而包容的视野和强大的跨文化沟通能力, 才可以从全球的角度来把握学科的专业水平和行业的蓬勃发展状态, 培育出既具有中华智识又有世界级竞争力的人文类人才。持续的学习要求新文科2.0的教师要有终生学习的理念和态度、主动探索、积极提升, 并且将所学知识运用到工作中, 养成良好学习习惯。能紧跟社会的发展步伐, 关注各个学科和领域的最新动向, 用持续的、创新的学习方式对原有的知识内容进行不断刷新, 对原有的知识框架进行不断重组, 用自己的方式进行新知识要素的呈现, 使学生的学习激情和兴趣不断得以焕发。

团队意识成为新文科2.0背景下每一位教师需要具备的必备素养之一。不论是学科间的交叉融合, 还是高校与企业或政府跨界合作, 抑或是对课程体系的新造与变革等都需要教师间的深度沟通以及高配合的群体工作。只有取长补短、相互促进, 才能从多角度、多层次发现问题、分析问题与解决问题, 才能发挥群体智慧的最大优势。

### 三、高校新文科2.0教师教学胜任力评价指标的问卷调查实证

为全面了解高等院校人文学科教师对教育适应性评价指标的认可情况及教育技能的发展现状, 将新一代人文学科教师教育适应性2.0教师评价系统中的涉及3个维度14个特性的一系列关于教育适应性评价指标整合到问卷之中并对山东高校进行了推广, 旨在了解人文学科教师的教育教学素质现状以及高校对人文学科教师的教育技能培养情况。

设计文科教师认为教育能力特质要素的重要性评价

及自己评价的项目, 两项目均有五个选项: 极不重要、不重要、一般、比较重要、非常重要, 另外还有四个等级的选择: 严重缺乏、欠严重、一般、较好、优秀。最后获取了31所高校文科教师的有效调查问卷1247份。

根据研究结果, 14项教育能力评价要素的得分均在4.37以上, 最高者为职业素质, 其次为教学观念, 最低者为智能教学能力和技巧, 即老师们都认同该评价体系的各个因素, 人文学科教师们对新的文科2.0版本的教育能力的自我评价比较差, 其均值为3.73。

问卷调查结果显示, 被广泛认为自身优势的特点居前的为个人职业素养、终身学习、团队协作精神等; 而被广泛认为最欠缺的方面为产教结合、学科交叉教育融合、跨学科技能运用、教学理论创新等。这意味着, 教师普遍认为自身职业优势集中在个人素质方面, 相对其他新文科2.0延展能力, 还存在薄弱之处, 这也是新文科2.0改革对人文社科学术型教师的职业拓展需求, 需要人文社科学者在教学科研过程中不断提升拓展之处。

### 结束语

开展新文科2.0下高校教师智慧教学能力评价指标体系构建与实证, 运用问卷就高校开展的建设文科教师教学素质的各项手段和举措, 征询高校文科教师的意见和建议。结果发现, 文科教师的教学素养面临的突出问题有: 教学内容面面俱到, 但针对性不强, 缺少专门知识; 多学科、多领域教学少, 多学科的团队或设施不完善; 学科之间的交流以及与世界的交流不多等; 教师到企业或机构去工作的激励和机制不足; 对促进文科教师教育的奖励措施还有待完善等, 这些发现不仅佐证了教师对自身教学水平的评估结论, 同时也为高校后续推进新文科2.0项目建设和促进文科教师专业发展提供了重要参考依据。

### 参考文献

- [1] 王铭玉, 张涛. 高校“新文科2.0”建设: 概念与行动[N]. 中国社会科学报, 20190321(4).
- [2] 周毅, 李卓卓. 新文科2.0建设的理路与设计[J]. 中国高校教学, 2019(6): 52-59.
- [3] 龙宝新. 中国新文科2.0的时代内涵与建设路向[J]. 南京社会科学, 2021(1): 135-143.
- [4] 马骁, 李雪, 孙晓东. 新文科2.0建设: 瓶颈问题与破解之策[J]. 中国高校教学, 2021(Z1): 21-25, 34.
- [5] 周川. 简明高等教育学[M]. 南京: 河海高校出版社, 2002: 155.