

产教融合背景下高职托育专业实践体系的构建

沈倩荧

上海行健职业学院 上海 200072

摘要:为缓解我国托育人才短缺问题,解决高职托育专业实践教学与产业需求脱节的困境,本研究基于产教融合理念,通过文献研究、调查分析等方法,梳理国内外托育专业实践教育研究现状,剖析当前高职托育专业实践体系存在的学生认同度低、实训条件不足、师资薄弱等问题。进而从设计原则目标、内容架构、运行机制三方面构建教育实践体系,并配套多元化效果评估与师资、资源等保障措施。研究表明,该体系能有效提升学生实践能力与职业素养,为高职托育专业实践教学改革提供参考,助力托育行业高质量发展。

关键词:产教融合;高职托育专业;教育实践体系;实践能力;人才培养

引言

打造专业化托育人才队伍是保障托育服务质量的重要基础。在此背景下,婴幼儿托育服务与管理专业逐步设立。然而,当前多数院校在该专业建设中存在短板,部分院校以理论教学为核心,未形成符合托育行业特色的培养体系,甚至直接参照学前教育专业培养标准;同时,缺乏能模拟真实工作场景的实训基地,导致学生在校期间难以接触托育机构实际运作流程,无法将理论知识与岗位实操需求有效结合,最终出现理论学习与实践应用脱节的问题^[1]。

职业教育需兼顾托育人才专业知识传授与实操能力培养,职业教育需通过“随堂观摩—跟岗见习—顶岗实习”的螺旋式实践教学,实现“学做交替、教学做合一”^[2]。然而在现有实践体系中,学生实践目标不明、教师指导与评价模糊,最终导致学生实践收获有限。

鉴于此,本研究拟通过调查本院高职托育专业学生及合作企业,构建产教融合背景下的教育实践体系,明确实践教学目标、内容、方法与评价标准,探索产教融合有效模式与运行机制,推动校企深度合作、资源共享,进而提升人才培养质量,助力学生适配行业需求。

一、文献综述

(一) 国内研究现状

近年来,我国政府高度重视托育服务与产教融合发展,出台了一系列政策予以支持和引导。在托育服务领域,有政策明确了行业发展的原则、任务,加强了对普

惠性服务的支持力度,并规范了服务标准。同时,强调托育服务对于家庭福祉以及人口均衡发展的重要意义,对托育供给的质量、数量和普惠性提出了更高要求。

在产教融合方面,政府积极推动职业教育改革,强化企业在教育中的主体作用,鼓励企业参与到人才培养、课程设置以及师资队伍建设等环节^[3]。通过聚焦实训基地和创新平台建设,为学生提供更好的实践环境和资源,促进教育与产业的深度融合。

在此背景下,众多高职院校积极响应,深入探索托育专业的产教融合模式。通过与企业紧密合作,开展如订单培养、共建实训基地等多种形式的协同育人活动,打破了传统教育中学校与企业之间的壁垒,使教育能够更好地与产业实践相对接。

(二) 国外研究现状

发达国家在职业教育与托育专业实践融合方面积累了丰富的经验。德国“双元制”模式极具代表性,企业与企业深度协作,学生交替参与校内学习与企业实践,企业不仅提供实践场地与设备,还参与课程设计与教学指导;1969年《职业教育法》明确校企双方权利义务,为该模式提供制度保障,成为德国制造业领先与低青年失业率的重要支撑^[4]。

澳大利亚托育专业教育同样注重理实融合,其学前教育覆盖0-6岁儿童,以促进儿童个人与社交发展为目标。澳大利亚高校普遍组织学生参与社区托育项目,通过与儿童及家庭互动积累实践经验,同时联合托育行业协会,借助行业标准与指导提升学生专业能力^[5]。

二、高职托育专业教育实践现状调查与问题分析

(一) 学生实践认同度低,实践能力较弱

教育实践是托育专业学生实现理论与实践转化、感

作者简介:沈倩荧(1994-9—),女,汉族,浙江海宁人,硕士研究生学历,上海行健职业学院,助教,研究方向:婴幼儿托育服务与管理、学前教育。

知真实岗位场景、培育问题解决与创新思维的关键环节。当前学生对教育实践的认知存在偏差，多将观摩见习视为任务而非学习机会，缺乏对托育岗位的探索意愿与职业热情。课堂调研显示，多数学生因未被学前教育专业录取而调剂至托育专业，导致专业认同感薄弱，毕业后从事托育行业的意愿较低。另有部分学生入学前对托育专业存在理想化认知，实践后因难以适应岗位挑战与压力，进一步削弱职业兴趣。

同时，尽管实践课程已涵盖婴幼儿回应性照护、行为观察、游戏设计等内容，但学生在真实工作场景中仍难以实现理论迁移，实操能力无法满足岗位要求。

（二）实训条件短缺，课程设置失衡

院校实训资源建设存在明显短板。校内虚拟仿真实训场景多参照学前教育专业标准搭建，未体现托育专业特色，无法为学生营造真实岗位环境。校企合作作为产教融合的核心机制。现阶段虽都在积极发展校企合作单位并签署合作协议，但缺乏后续资源投入与深度互动，未形成有效育人合力。

课程设置方面，过度借鉴学前教育体系，存在明显拼凑现象，部分课程仅改动名称便应用于托育专业，整体呈现重“教”轻“保”的失衡状态，未凸显托育行业核心需求，导致学生专业能力泛化，人才培养与用人单位需求脱节，输出效果不佳^[6]。

（三）师资力量薄弱，指导能力欠缺

多数教师的认知与教育背景仍局限于学前教育领域，与托育专业关联性不足，且缺乏托育、早教机构的一线实践经验，仅在组织学生见习时短暂接触托育场景，对机构一日流程、操作规范、设施配置等认知浅显。同时，教师专业知识与技能更新滞后于行业发展需求，实践指导能力不足，难以提供有效指导与支持。

三、产教融合背景下高职托育专业教育实践体系构建

（一）手册设计原则与目标

1. 设计原则

科学性：手册严格遵循婴幼儿身心发展规律，如大一见习手册围绕基础生活环节设计观察任务，符合婴幼儿生活照料需求；大二手册加入回应性照护、运动发展观察等内容，匹配婴幼儿成长阶段特征。

实用性：聚焦托育岗位核心需求，手册任务设计与实际工作场景高度衔接，对应托育机构教师日常工作内容，强化学生岗位必备的沟通、教学与照护能力，确保学生毕业后能快速适配岗位。

创新性：融入托育行业新理念与技术，如回应性照护模块强调对婴幼儿需求的及时关注与互动，体现现代

托育“以婴幼儿为中心”的理念；借助信息技术优化实践管理与反馈流程，提升实践教学效率。

开放性：推动校企深度协作，手册明确行业指导教师职责，形成校企协同指导机制；同时通过扫码评价，让托育机构参与实践体系优化，实现校企资源互补与共同育人。

2. 设计目标

托育专业教育实践旨在培养具备扎实实践能力与职业素养的托育人才，使学生掌握婴幼儿照护、保教活动组织、家园沟通等核心技能，树立正确的职业理念，满足托育行业对高素质技术技能人才的需求。

通过分阶段任务，让学生逐步掌握环境观察、生活照护、活动组织等能力。如大一掌握基础观察与记录方法，大二具备回应性照护与健康养育指导能力，最终能独立完成托育机构日常保教工作。在职业素养方面，通过行为守则、仪容仪表要求、师幼互动案例记录等，培养学生爱心、责任心、耐心等职业品质，强化其对托育事业的认同感与敬业精神，规范职业行为。通过手册任务，引导学生将理论知识转化为实践能力，实现理论与实践的深度融合。

（二）手册内容架构设计

1. 课程体系：理论与实践深度融合

手册以“实践任务”为载体，隐性融入理论知识，形成“做中学”的课程逻辑。例如，健康养育模块在指导学生完成晨检观察时，同步渗透婴幼儿健康评估理论，让学生在记录与分析中巩固理论知识。同时，增设托育行业文化内容，如通过园所理念了解，传递托育行业价值观。

2. 实践模块：模块化、螺旋式进阶

实践模块按学期循序渐进，对标所学课程目标，形成螺旋式提升路径。大一第一学期以“认知观察”为主，设置园所环境了解、一日流程记录等基础模块，帮助学生建立对托育工作的初步认知；大一第二学期聚焦“健康养育与发展观察”，新增晨检异常处理、保健老师采访等模块，深化专业能力；大二侧重“照护与教育实践”，加入回应性照护、艺术集体活动观摩等模块，提升学生独立工作与教学能力。

3. 教学资源：校企协同与技术赋能

手册依托托育机构真实场景，学生通过下园实践直接接触真实工作环境与服务对象，同时企业提供行业指导教师与实践设备支持，保障实训质量。此外，手册设计的照片附件、扫码评价等环节，打通线上线下实践记录与反馈渠道，丰富教学资源形式。

（三）体系运行机制

1. 校企协同育人机制

学校负责制定实践计划、提供理论指导、组织学生评价；托育机构提供实践场所与行业指导教师，参与学生日常指导与实践效果评估，共同优化实践体系，形成“学校培养—企业实践—共同评价”的协同育人闭环。

2. 实践教学管理机制

校内教师负责理论引导与整体统筹，行业指导教师负责现场实操指导，形成双重指导保障。手册通过出勤记录表、每日自我评价、每周导师反馈等，实时跟踪学生实践情况。

3. 沟通反馈机制

校内教师通过线上沟通，反馈当日问题；每周通过手册评价表进行书面反馈；通过二维码扫码评价收集学生、行业指导教师对实践体系的意见。同时，学校定期组织校企座谈会，调整实践任务设计与时间安排，实现实践体系的持续优化。

四、教育实践体系效果评估与保障措施

(一) 教育实践体系效果评估

1. 多元化评估指标

评估指标全面覆盖学生核心能力与素养，贴合托育岗位需求。在专业技能维度，以婴幼儿照护操作为核心，评估学生对生活照料、健康监测、活动组织等技能的掌握程度，如大二手册中“婴幼儿进餐环节回应性照护”任务，可直接衡量学生照护实操能力。

在职业素养维度，聚焦沟通能力、责任心等关键品质，从已回收的128份评价问卷中可见，83.33%—94.44%的评价者认可学生“与婴幼儿有效沟通”“重视婴幼儿生命安全”等表现，呼应手册中“师幼互动记录”“家园互动案例分析”等任务对职业素养的培养目标。

在实践创新能力维度，通过“健康养育科普画报制作”“观察记录分析与教学计划启示”等任务，评估学生将理论转化为创新实践的能力，评价问卷中70%—75%的反馈认为此类任务符合岗位创新需求。

2. 多样化评估方式

实践体系采用“过程+终结”“多方参与”的立体评估模式。过程性评价贯穿实践全程，手册要求学生每两天自我评价、每周记录导师反馈，结合出勤记录表、实践日志等，实时跟踪学习动态。终结性评价以实习报告、技能考核为核心，搭配实践评价表形成闭环，评价问卷中整体表现“很满意”比例达83.33%—94.44%，印证终结性评价的有效性。

(二) 教育实践体系保障措施

1. 师资保障

通过校企互聘构建“双师型”指导团队。邀请托育机构行业专家参与教学，承担手册中“保健老师采

访”“艺术集体活动观摩指导”等任务，传递行业前沿经验；组织校内教师定期赴合作托育机构实践，熟悉最新保教流程与照护理念，提升对学生实践任务的指导针对性，形成校企师资互补格局。

2. 资源保障

从实训基地与合作资源两方面完善支撑。在校内实训基地建设上，配置虚拟仿真宝宝屋、保健室等场景，配备符合婴幼儿发展需求的教玩具与保健设备，让学生提前熟悉岗位环境；在校企合作资源拓展上，深化与优质托育机构的合作，确保每位学生都能进入真实托育场景，同时建立合作机构动态评估机制，根据企业反馈优化合作资源，保障实践教学质量。

五、结论与展望

本研究构建的产教融合背景下高职托育专业教育实践体系，以科学性、实用性等为原则，通过模块化、螺旋式实践模块与校企协同机制，有效解决了实践教学理论与实践脱节问题。结合多元化评估与保障措施，能显著提升学生专业技能与职业素养，契合托育行业人才需求，为高职托育专业实践教学提供了可操作的方案，也为产教融合在托育领域的落地提供了实践范例。本研究仅聚焦单一院校，后续可扩大调研范围验证体系普适性；同时持续跟踪实践体系长期实施效果，结合行业动态优化内容，助力托育专业人才培养质量持续提升。

参考文献

- [1] 吴美蓉, 朱晨晨. 高职专科院校婴幼儿托育服务与管理专业人才培养的实践与思考[J]. 早期儿童发展, 2022(4): 7.
- [2] 范从月, 周迎亚, 储姝. “三位一体, 全实践融通”托育人才培养模式探究[J]. 阜阳职业技术学院学报, 2022, 33(4): 4.
- [3] 韩素华, 邵明辉. 产教融合视域下校企合作实践育人的现状及发展趋势[J]. 现代职业教育, 2025, (13): 89-92.
- [4] 龚利群, 黄日强. 德国“双元制”模式对我国职业教育改革的借鉴[J]. 三门峡职业技术学院学报, 2010, 9(02): 12-14+40.
- [5] 李辉, 张珊珊. 澳大利亚研究型大学系统化实践教学体系的构建与启示——基于悉尼科技大学《未来学习战略》的分析[J]. 高校教育管理, 2020, 14(6): 9. DOI: 10.13316/j.cnki.jhem.20201104.011.
- [6] 雷艳佳. “托幼一体化”背景下高职院校婴幼儿托育服务与管理人才培养模式研究[J]. 教育观察, 2021(24): 109-112.