

慕课背景下基于SPOC平台的大学英语混合式教学模式研究

赵培

北京联合大学 北京 100101

摘要: 本研究旨在探讨基于SPOC平台的大学英语混合式教学模式的实际应用效果。研究通过构建“课前线上自主学习、课中线下协作内化、课后线上拓展深化”的教学模型,并在某高校非英语专业班级中进行了一学期的教学实践。通过采用问卷调查、访谈及前后测成绩对比等方法收集数据。研究结果表明,该模式能有效提升学生的英语综合应用能力、自主学习能力及学习满意度,但在实施过程中也面临平台技术稳定性、学生自律性差异等挑战。

关键词: 慕课; SPOC; 混合式教学; 大学英语; 教学模式

引言

《大学英语教学指南》(2020版)明确指出,大学英语的教学目标是培养学生的英语综合应用能力,增强跨文化交际意识和交际能力,同时发展自主学习能力,提高综合文化素养,以满足国家、社会、学校和个人发展的需要。然而,传统的大学英语教学普遍存在“课时压缩、大班教学、学生水平参差、个性化指导不足”等困境,难以完全实现这一目标。

慕课(MOOC)的兴起为解决这些困境提供了新的思路,其优质、开放、灵活的特点打破了教育的时空限制。但MOOC本身也存在高辍学率、师生互动弱、评价方式单一等局限性。SPOC(Small Private Online Course),即小规模限制性在线课程,继承了MOOC的优点,同时通过“小规模”和“限制性”(仅限于特定校内的学生)的特点,将优质的在线学习资源与传统的课堂教学有机融合,为实现“以学生为中心”的混合式(Blended Learning)教学模式创造了条件。

因此,本研究聚焦于“慕课背景下基于SPOC平台的大学英语混合式教学模式”,旨在回答以下问题:

1. 如何构建一个行之有效的基于SPOC的大学英语混合式教学模式?

2. 该模式在实践中的应用效果如何? 对学生的语言能力、自主学习能力和学习态度产生了怎样的影响?

3. 在实施过程中存在哪些挑战? 有何改进建议?

一、文献综述与理论基础

(一) 核心概念界定

慕课(MOOC): 指大规模开放在线课程,面向全球学习者,具有规模大、开放性强、课程资源丰富等特点。

SPOC: 小规模限制性在线课程。它是将MOOC资源用于特定小规模学生群体的教学形式,强调线上资源与线下实体课堂的深度结合,是混合式教学的高级形态。

混合式教学(Blended Learning): 何克抗教授认为,混合式教学是把传统学习方式的优势和数字化、网络化学习的优势结合起来,既要发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用,又要充分体现学生作为学习过程主体的主动性、积极性和创造性。

(二) 相关研究述评

国内外学者已对混合式教学在外语领域的应用进行了广泛探索。国外研究证实了混合式模式在提高学习参与度、学习成绩等方面的积极作用(Garrison & Kanuka, 2004)。国内研究表明,混合式教学能有效弥补传统课堂的不足(王蕾, 2016)。然而,大多数研究集中于理论构建或宏观描述,针对SPOC平台的具体实践、尤其是包含详细实证数据的研究仍相对匮乏。本研究旨在填补这一空白,通过具体的教学实验和数据分析,验证该模式的有效性。

(三) 理论基础

1. 建构主义学习理论: 认为学习是学习者主动建构

课题项目: 北京联合大学教改项目《慕课背景下基于SPOC平台的大学英语混合式教学模式研究与实践》研究成果(课题号: JJ2024Y055)。

作者简介: 赵培(1966-),女,汉族,北京人,副教授,硕士研究生,研究方向:应用语言学。

意义的过程。SPOC混合式教学模式为学生提供了自主探索（线上）和社会性交互（线下）的环境，完美契合了建构主义的主张。

2.“输出驱动-输入促成”假设：文秋芳教授提出的这一外语教学理论强调以输出任务为驱动，激发学生的学习需求，再以此需求为目标进行有针对性的输入学习。本模式中，课上的展示、讨论、辩论即是“输出驱动”，课下的视频学习、资料阅读则是“输入促成”，二者形成有效闭环。

二、基于SPOC的大学英语混合式教学模式构建

本研究以某高校SPOC平台为载体，构建了如下教学模式：

·课前（线上·知识传递）：

教师活动：在SPOC平台发布学习任务单，包括精选的MOOC视频片段（如来自中国大学MOOC、学堂在线的优质课程）、自制微课、相关文献、词汇表等；设计在线讨论题和测验。

学生活动：自主观看视频、阅读材料，完成在线测验以自检，并在讨论区提问或发表观点。教师可通过后台数据监控学生学习进度。

·课中（线下·知识内化）：

教师活动：不再重复讲解基础知识，而是基于平台数据，针对学生的疑难问题进行精讲答疑；设计小组协作任务，如主题辩论、角色扮演、项目汇报等，引导学生深度应用语言知识。

学生活动：在教师引导下参与高阶思维活动，通过协作、探究、展示等方式内化和运用知识，提升口语表达和思辨能力。

·课后（线上·拓展升华）：

教师活动：在平台发布更具挑战性的拓展任务，如相关主题的论文阅读、短视频制作、写作作业等；提供个性化反馈。

学生活动：完成拓展任务，巩固和深化学习成果，并将作品上传至平台进行同伴互评（Peer Assessment）和教师评价。

整个教学过程形成了“线上初步输入→线下互动内化→线上深化输出”的良性循环。

三、研究设计与实施

（一）研究对象

选取某高校2024级两个非英语专业自然班（A班和B班）作为研究对象，每班50人。A班为实验班，采用

基于SPOC的混合式教学模式；B班为对照班，采用传统多媒体教学模式。两班由同一教师授课，使用同一教材，教学时长为一学期（16周），以确保实验的效度。

SPOC课程内容是基于中国大学MOOC课程《英语语法与写作》设计了八个主题单元共32学时的课堂教学活动。课程教学组织按照MOOC自主学习和课堂教学的混合式教学模式展开。课程评价采用MOOC在线自动评价和课堂形成性评价相结合的方式。

慕课平台会自动导出数据，包括课程学情分析报告、成绩分析报告、调查报告等数据等，通过这些数据，可以了解学生的出勤情况、学习成绩、课堂参与、课后学习、答疑讨论等情况。

通过分析学生的前测后测成绩、问卷访谈、反思报告等数据可以了解学生的学习成绩、自主学习意识和能力、学习积极性和创造性是否有所提高。

（二）研究工具与方法

1.英语水平测试：在实验前和实验后分别对两个班进行大学英语四级模拟测试（前测、后测），以对比其英语综合应用能力的变化。

2.调查问卷：实验结束后，对实验班（A班）发放调查问卷。问卷采用李克特五级量表（1=完全不同意，5=完全同意），旨在调查学生对该教学模式的态度和感知效果。共发放问卷50份，回收有效问卷50份，有效回收率100%。

3.半结构化访谈：随机抽取实验班10名学生进行访谈，深入了解问卷无法触及的细节和深层原因。

（三）调查问卷设计

问卷共分为四个维度：

- 维度一：对SPOC平台及资源的评价（第1-5题）
- 维度二：对混合式教学模式的认可度（第6-10题）
- 维度三：自我感知的能力提升（第11-15题）
- 维度四：存在的问题与建议（第16-20题，包含开放性题目）

（以下为问卷核心题目示例）

题号	问题陈述	维度
1	我认为SPOC平台上的学习资源（视频、文档等）丰富且优质。	一
2	平台操作简便，运行稳定，用户体验良好。	一
3	在线测验和讨论能很好地帮助我检查课前学习效果。	一
6	混合式教学模式比传统教学模式更能激发我的学习兴趣。	二

题号	问题陈述	维度
7	我喜欢课上进行的协作、讨论、展示等互动活动。	二
11	该模式提升了我利用网络资源进行自主学习的能力。	三
12	该模式对我的英语听说能力有积极帮助。	三
13	该模式对我的英语读写能力有积极帮助。	三
16	在线学习时,我有时会注意力不集中或拖延。	四
17	我希望老师能提供更详细的在线学习指导和建议。	四
20	(开放题)请谈谈您在这种教学模式最大的满意之处和最大的建议。	四

四、结果与讨论

(一) 英语水平测试成绩对比分析

对两个班的前后测成绩进行独立样本T检验,结果如下表所示:

测试时间	班级	人数	平均分	标准差	T值	P值
前测	实验班(A)	50	72.45	8.23	0.356	0.723
	对照班(B)	50	72.10	8.45		
后测	实验班(A)	50	81.36	7.85	3.421	0.001
	对照班(B)	50	76.88	8.10		

分析:前测成绩显示,两班英语水平无显著差异($P=0.723>0.05$)。经过一学期的教学实验后,实验班的平均分显著高于对照班,且独立样本T检验结果($P=0.001<0.01$)表明,这种差异具有统计学上的显著性。这说明,基于SPOC的混合式教学模式在提升学生英语综合应用能力方面优于传统教学模式。

(二) 问卷调查结果分析

对实验班的问卷数据进行描述性统计分析(计算各题项的平均值和标准差),结果如下:

表 实验班学生对混合式教学模式的评价(N=50)

题号	平均值(M)	标准差(SD)	评价
1	4.52	0.61	高度认同
2	3.88	0.92	基本认同(存在平台技术问题)
3	4.30	0.70	高度认同
6	4.48	0.65	高度认同
7	4.26	0.74	高度认同
11	4.62	0.55	高度认同(提升最明显)
12	4.40	0.68	高度认同
13	4.18	0.75	高度认同
16	3.70	1.02	中性偏认同(自律性问题存在)

讨论:

1.学习资源与兴趣(题1,6):学生高度认可SPOC平台的资源质量($M=4.52$)和混合式教学模式对学习兴趣的激发作用($M=4.48$)。访谈中学生表示:“看视频学知识比单纯看书更有趣”、“课上活动多了,不再枯燥”。

2.能力提升:学生自我感知的各项能力均有显著提升,尤其是自主学习能力($M=4.62$)和听说能力($M=4.40$)。这与混合式教学模式强调“以学生为中心”和“课上输出”的特点高度吻合。学生反馈:“为了在课上好好表现,课前必须认真看视频做准备”、“小组讨论迫使我要开口说英语”。

3.存在的问题:平台技术稳定性(题2, $M=3.88$)和学生的自律性(题16, $M=3.70$)是主要挑战。部分学生提到“平台偶尔会卡顿”、“没人监督,有时会拖到截止日期前才学”。

(三) 访谈结果分析

访谈内容进一步印证并深化了问卷结果。

·积极方面:学生普遍认为学习自主权和灵活性增加了,课堂时间利用得更高效(用于解决真问题),师生、生生互动明显增多。

·挑战与建议:学生希望教师能更及时地回复论坛问题,并提供更清晰的任务导学。有学生建议:“可以偶尔进行线上直播答疑,实时互动效果更好。”

五、结论与建议

(一) 研究结论

本研究通过教学实验和实证分析,得出以下结论:

1.有效性:基于SPOC平台的大学英语混合式教学模式能有效提升学生的英语综合应用成绩,特别是在促进学生知识内化和应用方面效果显著。

2.多维效益:该模式不仅提升了学生的语言技能,更关键的是培养了其批判性思维、协作精神和自主学习能力,这对学生的长远发展至关重要。

3.面临挑战:模式的成功实施依赖于稳定的技术平台支持、教师精心的教学设计和持续引导,以及学生具备一定的自主学习意识和自律能力。

(二) 教学建议

基于以上结论,为进一步推广和优化该模式,提出以下建议:

1.对学校与平台方:加大投入,确保网络和SPOC平台的稳定、流畅运行;组织教师进行常态化技术培训和

教学法研讨。

2.对教师:

·精细化设计:精心筛选和制作线上资源,设计能激发学生思考的线下活动。

·过程性监管:密切关注平台学习数据,对学习滞后的学生及时提醒和帮助。

·多元化评价:构建融合线上学习行为、在线测验、小组表现、个人作品、期末考试的多元评价体系。

3.对学生:应主动适应新的教学范式,树立“学习主体”意识,积极规划学习时间,克服拖延症,主动参与线上线下互动。

(三)研究局限与展望

本研究的样本仅来自一所高校,未来研究可扩大样本范围和学科领域,进行更长周期的追踪研究,以检验模式的长期效果。此外,如何利用学习分析(Learning Analytics)技术对学生的线上学习行为进行更精准的预

测和干预,将是下一个有价值的研究方向。

参考文献

[1]Garrison, D. R., & Kanuka, H. Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education[J]. The internet and higher education, 2004, 7(2): 95-105.

[2]Fox, A. From MOOCs to SPOCs[J]. Communications of the ACM, 2013, 56(12): 38-40.

[3]王蔷.从综合语言运用能力到英语学科核心素养——高中英语课程改革的新挑战[J].英语教师, 2016, 16(16): 6-7.

[4]文秋芳.输出驱动-输入促成假设:构建大学外语课堂教学理论的尝试[J].中国外语教育, 2014, 7(2): 3-12.

[5]教育部大学外语教学指导委员会.大学英语教学指南(2020版)[M].北京:高等教育出版社, 2020.