

基于产出导向法的综合英语课程思政教学评价模式探究

冯霞

红河学院 云南蒙自 661100

摘要: 综合英语课程作为英语专业低年级向高年级过渡的核心课程,在夯实语言基础、培育专业素养和衔接高阶学习中发挥着不可替代的作用。当前英语专业课程思政建设已进入高质量发展阶段,但综合英语课程在思政价值引领与教学评价等方面还存在问题。产出导向法以产出为核心的教学逻辑,与课程思政的价值引领及能力培养的目标高度契合。本文结合《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》要求,探索产出导向法在课程中的实施路径,构建课前诊断,课中过程和课后总结的全流程教学评价模式,将语言能力评价与思政素养评价有机结合,通过多元评价主体、多维度评价内容、全流程评价工具的设计,实现知识传授、能力培养和价值引领的有机统一,为英语专业课程思政评价体系完善提供实践参考。

关键词: 课程思政; 产出导向法; 教学评价模式

一、研究背景

教育部2020年印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》中指出课程思政是将思想政治教育融入各类课程教学全过程,以立德树人为核心,实现价值引领与知识传授、能力培养有机统一的教育理念与实践。^[1]《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》中指出“外语类专业学生应具备正确的世界观、人生观、价值观,良好的道德品质,中国情怀与国际视野,社会责任感,人文与科学素养,合作精神和创新精神以及学科基本素养。”^[2]在政策体系的全面支撑下,课程思政建设研究已在全国范围内深入推进,学者们普遍意识到,要推动课程思政建设迈向高质量发展阶段,科学的评价方式对其高质量发展至关重要。从现有研究来看,学界对课程思政的融入内容、实施路径与方法等方面的探讨较为充分,但针对其评价方式的系统性研究相对薄弱。本研究以综合英语课程为载体,旨在构建其课程思政教学评价模式,探索该门课的思政建设的强化路径与质量提升策略,为英

语专业课程思政教学评价体系的完善提供有益参考。

作为英语专业的核心主干课程,综合英语多开设于大二学年,处于基础夯实和能力提升的关键过渡阶段,其科学定位与实施效果对英语专业人才培养质量具有深刻影响。综合英语课程中的语篇素材承载着多元思政内涵:既包含彰显中国文化魅力、厚植家国情怀的本土内容,也涵盖性别平等与社会公正、生态文明与可持续发展、家国情怀与全球视野等主题。课程以语言教学为依托,实现文化传播与价值引领的深度融合,打破语言工具论的局限,让语言学习与价值塑造同向同行。这种融合优势,使其成为英语专业落实立德树人根本任务的核心课程,亦是贯通基础阶段与专业阶段课程思政建设的重要桥梁。课程思政教学评价不仅是对专业课程知识的考核,更是对文化在涵育学生品格、契合课程教学目标方面实效的系统检视,进而彰显知识的文化属性所承载的课程育人功能^[3]。结合综合英语课程特质与思政建设实际需求,构建科学适配的教学评价模式,具有重要的现实意义与实践价值。

二、实施路径

文秋芳教授提出的产出导向法,是兼具中国特色与原创价值的外语教学理论,其核心逻辑是以产出为驱动、以目标为导向,凸显“驱动、促成、评价”三大教学环节的闭环建构^[4]。综合英语作为英语专业承前启后的核心衔接课程,在助推学生语言能力阶梯式进阶、专业素养系统性培育及课程思政深度融合中占据关键地位。产

课题项目:《综合英语Ⅲ》课程思政示范课,编号:2024SZ11241273

作者简介: 冯霞(1978.12-),女,汉族,吉林白山人,研究生,副教授,硕士学位,研究方向:外语教学理论与方法研究。2013年11月至2014年5月在美国亚利桑那大学做访问学者,公开发表学术论文20余篇,北大核心期刊论文1篇,教材1部,译著1篇。

出导向法以产出为核心的教学逻辑,恰好为课程思政与教学评价的有机融合提供了科学可行的实施路径,其具体落地可拆解为三大核心环节。

(一) 产出驱动: 设定融合思政目标的真实产出任务

产出导向法的起点是驱动环节,要求教师设定具有真实情境、明确目标的产出任务,激发学生的学习动机。综合英语的产出任务设计需兼顾语言能力与思政素养,将《国标》要求的素质目标转化为具体的产出要求。如围绕“中国美食”这个主题,课上教师介绍中国传统饮食的哲学内涵,设定产出任务,如,课后选择一道中国美食,写英文介绍,并进行课前3分钟口头展示。该任务的语言产出目标是提升书面表达与口头沟通能力,思政产出目标则是引导学生思考文化多样性与文化主体性的关系。教师在进行产出任务的设计时,遵循难度适中、情境真实和价值引领的原则,确保学生在完成任务的过程中,既能提升语言应用能力,又能自然接受思政熏陶。

(二) 促成环节: 提供融合思政元素的精准教学支持

促成环节是产出导向法的核心,旨在为学生完成产出任务提供针对性的教学支持,包括语料输入、方法指导、过程帮扶等。在综合英语的教学中,促成环节中将思政元素与语言知识、技能训练有机结合,实现隐性渗透。在语料输入方面,教师选择蕴含思政元素的文本素材,如以工作狂现象为切入点,引导学生反思职场中思效率至上的后果。教师结合了996工作制等社会热点话题,组织辩论,思考如何平衡职业发展与个人生活,帮助学生积累语言知识,同时理解背后以人为本的价值观念。在方法指导方面,针对产出任务中的思政表达需求,提供相关的语言使用策略,如英文翻译策略和不同立场观点的客观表述方法等。在过程帮扶方面,通过小组讨论、师生互动等形式,引导学生深入思考产出任务中的思政内涵,如在文章The Company Man的学习中,教师组织学生采访学院教师,撰写《职场心理健康调查报告》,将语言技能转化为社会服务能力。

(三) 评价环节: 衔接产出结果与思政素养的多元反馈

产出导向法的评价环节强调以评促学,既关注产出结果的质量,也重视学习过程的表现。综合英语的评价环节打破单一的教师评价模式,构建教师评价、学生自评和同伴互评的多元评价主体,同时将语言能力与思政素养纳入评价指标。如,教材通过生态议题的文本,强化学生的环保意识与绿色发展理念,以消费主义对自然

的破坏为批判对象,分析一次性文化的生态代价。教师引入碳中和目标,指导学生撰写环保倡议书,将语言学习与实践行动结合。教师评价聚焦语言表达的准确性、逻辑的严密性以及观点的合理性,同时关注学生是否体现出环保责任意识。学生在自评侧中,重反思自身在语言应用、团队合作中的表现以及对思政主题的理解深度。同伴互评则关注团队协作中的贡献度、观点表达的说服力以及是否展现出尊重包容的沟通态度。评价结果需以反馈为主,明确学生在语言能力与思政素养方面的优势与不足,为后续学习提供方向。

三、评价模式

根据综合英语课程中的语言输入与输出并重、知识传授与能力培养一体的核心特点,融合产出导向法的以学定教、学用结合、以评促学的教学逻辑,对接课程思政的价值塑造与语言习得同频共振的融入需求,系统构建一种课前诊断、课中过程和课后总结的多维度协同的教学评价模式。

(一) 确定评价目标

评价目标精准对标《国标》的核心要求,深度契合外语教育知识传授、能力培养和价值塑造三位一体的育人导向,协同兼顾语言能力的夯实与思政素养的培育,构建三维评价体系,具体维度如下:

1. 语言能力维度

聚焦于阅读理解、书面表达、口头沟通和语篇分析四大核心语言技能的熟练运用,同时涵盖词汇积累、语法规范、语用适配等基础语言知识的扎实掌握,突出输入到转化到输出的能力进阶逻辑,全面评估学生语言综合运用的准确性、得体性与灵活性。

2. 思政素养维度

涵盖中国情怀、国际视野、社会责任感、伦理意识和合作精神等核心素质与价值导向,侧重评估学生在语言实践中对中华优秀传统文化的认同与传播能力,以及面对跨文化场景时的价值判断、责任担当与人文关怀。

3. 学习过程维度

聚焦于学生在课前预习、课中参与及课后实践过程中的行为表现与成长轨迹,包括学习态度、课堂参与的深度与广度、团队协作的效能、反思改进的意识与实效,强调过程性评价对学习行为的引导与激励作用。

三维评价维度并非孤立存在,而是相互支撑、有机统一的整体。其中,语言能力是实现思政素养外化表达与学习过程有效推进的基础支撑,思政素养是引领语言

能力价值指向与学习过程深度拓展的核心导向,学习过程是保障语言能力持续提升与思政素养逐步内化的关键保障。三者协同发力、同向同行,共同服务于高等教育立德树人的根本任务,助力实现语言习得与价值塑造同频共振的课程育人目标。

(二) 明确评价主体

打破传统的教师单一评价模式,构建教师、学生和同伴多元评价主体,确保评价的全面性与客观性。教师作为评价的核心主体,负责对学生的产出任务质量、语言能力提升、思政素养表现进行专业评价,同时给出针对性的改进建议。引导学生对自身的学习过程、语言应用能力、思政认知提升进行反思评价,培养自主学习与自我反思能力。在小组合作任务中,由学生相互评价对方的参与度、贡献度、语言表达、团队协作及思政理念体现,增强学生的合作意识与评价能力。多元评价主体的参与,能够从不同视角全面反映学生的学习状况,避免单一评价的片面性。

(三) 确定评价内容与工具

评价内容需贯穿课前、课中、课后全流程,结合不同教学环节的特点设计相应的评价工具。

1. 课前诊断性评价

了解学生的学习基础与学习需求,为课中教学与评价提供依据,进行课前诊断性评价。评价内容包括学生的预习完成情况、对思政主题的初步认知、语言知识的储备状况。评价工具包括教材预习、思政素材查阅、问题清单等预习任务反馈表、聚焦基础语言知识与思政主题相关的语言表达的课前测试。

2. 课中过程性评价

过程性评价的目的是为了及时反馈学生的学习表现,调整教学策略,强化过程中的价值引领,评价内容包括学生的课堂参与度、语篇分析能力、小组讨论表现、情境模拟中的语言应用与思政表达、团队协作情况。评价工具包括教师填写的,记录学生的发言次数、发言质量和参与积极性等课堂表现记录表、同伴互评包括贡献度、协作能力、沟通态度等指标的小组合作评价量表,教师填写思政素养观察表,用于记录学生在讨论与实践体现出的价值观。

3. 课后总结性评价

课后总结性评价是为了全面评估教学目标的实现情况,总结学生的学习成果与不足。评价内容包括体现语

言准确性、逻辑严密性、思政内涵的产出任务的完成质量情况、课后实践任务的落实情况、语言能力与思政素养的整体提升情况。评价工具有产出任务评价量表,包括含语言表达、内容质量、思政元素融入等指标的教师评价、学生提交的,体现实践过程与思政认知的课后实践报告、学生记录学习收获与改进方向的反思日志。

4. 评价反馈与应用

评价的核心价值在于促进学生的全面发展,因此需重视评价结果的反馈与应用,形成闭环机制。评价结果在第一时间反馈给学生,包括书面反馈,如评价量表、评语与课堂点评、个别交流等口头反馈,确保反馈的时效性。反馈内容具体、有针对性,明确学生在语言能力与思政素养方面的优势与不足,避免模糊化评价。引导学生根据评价反馈制定个性化的改进计划,教师根据整体评价结果调整教学内容、教学方法与思政融入策略,实现以评促教、以评促学的良性循环。

结论

本文构建的课前诊断,课中过程和课后总结全流程教学评价模式,通过课前诊断锚定学生语言基础短板与思政认知起点,课中过程动态追踪语言运用实效、思政素养生成与课堂参与质量,课后总结复盘学习成果与成长进阶,实现对学生语言能力、思政素养、学习过程的全方位综合评价,实现了知识传授、能力培养和价值引领的有机统一。该模式为英语专业其他课程的思政评价提供了参考,有助于推动英语专业课程思政建设的高质量发展。

参考文献

- [1] 教育部. 高等学校课程思政建设指导纲要. 2020-5-28. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html
- [2] (教育部. 普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(外国语言文学类). 2018-1. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2018n/xwfb_20180130/sfd/201801/t20180130_325921.html
- [3] 张瑞, 覃千钟. 课程思政教学评价: 内涵、阻力及化解[J]. 教育理论与实践, 2021(36): 49-52.
- [4] 文秋芳. 产出导向法: 中国外语教育理论创新探索[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2020.