

基于OBE理念和AHP方法的“环境经济地理”课程思政教学质量评价体系构建探究

杨旭¹ 魏庆彬¹ 叶华香¹ 苑亚茹¹ 刘祎男² 蒋常敏¹

1. 哈尔滨师范大学地理科学学院 黑龙江哈尔滨 150025

2. 哈尔滨师范大学研究生学院 黑龙江哈尔滨 150025

摘要: 本文针对高校课程思政评价存在主体单一、反馈机制不健全等问题,以环境经济地理专业为研究对象,围绕“立德树人”根本任务,基于OBE理念构建以学生为中心的课程思政教学质量评价体系。研究采用AHP方法,通过构建层次结构模型、设计专家问卷,实现评价的量化与科学化,以期课程思政从“形式申报”走向“实质建设”提供支撑,助力教学改进与育人成效提升。

关键词: 课程思政; 教学质量评价; 指标体系; OBE理念; AHP方法

针对当前教育领域存在的问题,需充分发挥课堂教学的核心载体作用。思政元素为专业发展注入精神内核与方向指引,专业知识是“术”,思政理论是“道”,二者融合能让专业建设更贴合国家战略,避免陷入纯粹的技术或学术封闭,提升学科的社会服务能力与生命力。《环境经济地理》课程具有案例丰富的特点,并且思政元素深入广泛,融入思政元素的案例教学,可以明显提升学生参与讨论的积极性和活跃度,显著提高探究意识和合作能力。

总而言之,如何将“立德树人”这一根本的、长期的、质性的教育目标,转化为一套科学的、可操作的、兼具导向性与发展性的管理工具,是一个亟待解决的问题。

一、课程思政教学质量评价体系研究进展

课程思政质量评价体系是连接“立德树人”宏伟目标与具体教学实践的桥梁。使“模糊的要求”变成了“清晰的路径”,从而有力地推动高校把立德树人的中心任务贯穿于教育教学全过程。推动课程思政高质量发展,

课题项目:

1. 黑龙江省研究生课程思政高质量建设项目“环境经济地理课程思政案例”(编号:HLJYJSZLTS GC-KCSZAL-2024-065);
2. 2025年哈尔滨师范大学研究生培养与质量提升工程项目(课程建设)“环境经济地理案例课程建设”(编号:2025KCJS007)。

作者简介: 杨旭(1973—),男,汉族,辽宁开原,博士,教授,主要从事环境地理教育、区域生态环境创新管理方面研究。

其基石在于确立科学的评价指标体系与有效的评价方法,这正是学界研究与实践中共同关注的攻坚方向。当前课程思政教学质量评价指标体系在构建中不断优化将教育理念落地实践,力保障了课程思政的教学质量。谢佳艺等^[1]运用文献分析法和访谈法,基于CIPP模型初步构建评价指标体系框架,建立的包含“院校机制”“专业建设”“课程教学”“教学效果”4个一级指标、12个二级指标、24个三级指标指标体系;庞岚等^[2]基于CIPP评价模式,采用质性研究与量化研究相结合的方式,通过NVivo软件编码初步构建课程思政评价指标体系,采用德尔菲法对初构的指标进行修正和完善、借助层次分析法和MATLAB软件运算以确定每项评价指标权重系数,最后验证评价指标体系;李雅善等^[3]的研究旨在为高校课程思政教学质量评价提供量化依据,通过引入CIPP评价模式,结合问卷调查并运用AHP法建立了一个全面而科学的评价指标体系,以期为实现育人成效的持续改进提供支持。

在构建评价指标体系与确定指标权重的过程中,学者们可采用的方法多样。层次分析法(AHP)是一种常用工具,它通过建立层次结构模型,为教学评价提供科学辅助,并确定各指标的合理权重,从而提升评价结果的科学性、公正性与合理性。如唐厚兴^[4]考虑到评价客体存在主观性与客观性复杂融合的特性,采用AHP方法进行实证分析,据此确定各项指标权重,从而构建起完整的课程思政教学效果评价指标体系。为了进一步处理具有模糊性和不确定性的决策问题,有学者将模糊思维融入AHP中,发展出模糊层次分析法(Fuzzy AHP,简称FAHP)。如田智得^[5]等采用模糊层次分析法构建层次

结构模型,通过专家咨询构建相应模糊判断矩阵并进行一致性检验,利用权重计算公式求解各评价指标的权重。部分学者通过组建专家团确定指标以及通过打分(如李克特量表)或两两比较等方式,为各个指标分配权重。如李璐等^[6]以CIPP模型为理论基础,通过文献研究及文本分析初步确定指标要素,构建指标池,通过两轮德尔菲专家咨询,从而确定指标体系并将专家重要性评分转换计算指标权重。

基于上述多维度综合考量,本文聚焦于环境经济地理专业课程思政的建设,其实施主体为高校教师,作用对象为大学生,而成效最终体现为学生知识、能力与思政素养的积极提升。为此,本文遵循成果导向(OBE)的教育理念,以学生为中心构建评价指标体系,并采用层次分析法(AHP)确定指标权重,旨在建立一套严谨、完备且精准的课程思政教学质量评价体系。

二、课程思政评价体系的构建

1. 构建原则

①思政与专业协同融合原则:避免思政评价与专业评价脱节,以环境规制效应、污染企业迁移意愿等课程核心专业知识点为锚点。重点评价学生将“绿水青山就是金山银山”等思政理念,融入专业分析与实践的深度,确保二者相互支撑、同向同行。

②多元主体参与原则:联合“教师-学生-学校

(院系)-实践单位”四方评价主体,减少单一主体的主观偏差,全面反映学生在理论学习、团队协作、校外环保实践等场景中所展现的思政素养与专业能力。

③问题导向改进原则:针对课程现存的“思政嵌入不够系统”“自主探究热情薄弱”等问题,评价体系需重点考核“学科内生思政元素挖掘能力”“预习质量”“自主探究深度”,通过评价反向推动教学优化。

2. 评价指标体系设计

本文以成果导向教育(OBE)理论为框架,构建课程思政教学效果的评价指标体系^[7]。OBE理念课程思政的教学设计与实践全过程均紧密围绕学生所获得的学习成果展开,结合高校人才培养的具体要求,研究从价值引领、能力达成与认知内化三个维度出发,建立包含知识目标、能力目标、思政目标三个一级指标的课程思政教学质量评价体系,具体如表1所示。

在基于OBE理念构建的课程思政教学效果评价指标体系中,知识目标维度关注思政元素融入知识学习过程的成效,以促进知识体系与价值体系的有机嵌合,其中“课中参与深度”权重最高,“课后自主探究”次之,“课前预习质量”相对较低;能力目标维度聚焦知识嵌入能力与实践应用能力的协同锻造,强调思政内涵的融入以实现知识价值与思政素养同步提升,“实践应用能力”权重最高,“知识嵌入能力”次之;思政目标维度

表1 课程思政教学质量评价体系

一级评价 维度	二级子指标	核心评价内容(依据课程实践)
	思政目标	家国情怀
责任担当		1.课后实践中是否主动聚焦现实环境问题、将研究与区域发展需求结合; 2.是否参与地方环保调研,将课程知识转化为解决实际环境问题的行动
科学精神		1.能否辩证分析相关的现实问题,提出理性观点; 2.践任务中是否创新研究方法
制度自信		能否通课程学习,理解我国社会主义生态文明制度的优越性
能力目标	知识嵌入能力	能否将专业理论,思政理念结合分析
	实践应用能力	模型设计是否体现现实关怀,成果展示与答辩中,能否清晰阐述专业结论背后的思政价值
知识目标	课前预习质量	1.课前任务任务是否覆盖“学术文献+国家政策”,能否提炼政策背后的生态文明战略导向; 2.预习报告中是否主动标注思政关联点
	课中参与深度	1.视频导入环节能否主动提问,关联专业知识与国家战略; 2.小组讨论中是否积极贡献观点、配合团队协作
	课后自主探究	1.是否主动拓展思政相关学习内容; 2.实践任务中是否牵头挖掘“学科内生思政元素”

则旨在保障学生思想道德品质发展符合社会主义核心价值观要求,实现立德树人根本任务,其二级指标中“家国情怀”权重最高,“责任担当”次之,“科学精神”与“制度自信”相对较低。

三、基于AHP的课程思政教学质量评价指标权重确认

1. 建立层次结构模型

依据表1,利用AHP法,从目标层、准则层和指标层三个维度构建环境经济地理专业课程思政建设评价层次结构模型。目标层包括课程思政教学质量评价,准则层包含思政目标、能力目标、知识目标,指标层由家国情怀、责任担当、科学精神、制度自信、知识嵌入能力、实践应用能力、课前预习质量、课中参与深度、课后自主探究组成。

2. 构建判断矩阵

利用Saaty1-9标度法^[8]对构建两两判断矩阵,借此对各层次指标进行重要性两两比较分析。根据重新构建的课程思政教学质量评价指标体系,构造两两比较判断矩阵。本研究邀请了150名资深专家,他们凭借对课程思政的深刻理解和丰富的实践经验,对课程思政教学评价指标体系的同级指标进行两两比较,生成各自的判断矩阵,同时也保证了判断矩阵的客观性与科学性。几何平均法^[10]能有效保证矩阵的一致性,并且不受极端值(如某个专家特别偏好)的过度影响,因此本文选用该方法对专家们的判断矩阵打分表进行数据处理。

3. 权重计算和一致性检验

对综合判断矩阵进行运算,得出各指标的权重值。在计算权重后进行一致性检验,一致性检验会生成一个关键指标:一致性比率(Consistency Ratio, CR)。当 $CR < 0.1$ 时,认为判断矩阵的一致性可以接受,计算出的权重是有效的;当 $CR \geq 0.1$ 时,认为判断矩阵的一致性不可接受,应进行修正^[9]。

四、采用AHP方法的课程思政教学效果评价指标体系构建反思

第一,课程思政作为落实立德树人根本任务的关键路径,科学构建评价体系不仅有助于推动课程思政从“形式申报”走向“实质建设”,更能为教学改进提供有效依据。AHP方法通过分层结构和判断矩阵,将复杂的教学评价目标逐层分解,使评价指标条理化、层次化,从而提升评价的系统性和可操作性。

第二,课程思政教学评价具有多维度、复合性特征。AHP方法通过构建判断矩阵和一致性检验,能有效融合专家经验与客观数据,协调主客观因素,但在处理模糊和不确定信息方面存在局限。未来可引入模糊数学理论,

采用模糊层次分析法(Fuzzy-AHP)降低主观判断不一致性,提升复杂教学情境下评价结果的合理性与解释力。

结束语

课程思政教学效果评价是推动高校教育高质量发展的关键环节和重要保障,课程思政教学效果评价是连接课程思政“投入”与教育高质量发展“产出”之间的关键桥梁。本文围绕知识目标、能力目标、思政目标等三个维度,将课程思政与知识渗透、能力发掘和价值培养密切相关,并引入AHP方法,旨在将模糊的教学效果转化为一个结构化的、可量度的指标体系,从而科学地确定各维度权重,为评价工作提供坚实的学理依据和方法支撑。

参考文献

- [1] 谢佳艺, 杨静. 高职院校专业课程思政建设质量评价指标体系构建研究[J]. 才智, 2025, (27): 37-40.
- [2] 庞岚, 胡梦蝶. 基于CIPP评价模式的高校课程思政评价指标体系构建研究[J]. 高教学刊, 2025, 11(23): 101-106.
- [3] 李雅善, 刘旭, 侍朋宝, 等. 基于CIPP评价模式的课程思政教学质量评价指标体系构建与应用研究[J]. 西部素质教育, 2024, 10(09): 5-10.
- [4] 唐厚兴, 况子怡, 胡启航. 基于OBE理念和AHP方法的课程思政教学效果评价指标体系研究[J]. 西部素质教育, 2025, 11(13): 73-77.
- [5] 田智得, 黄仁望, 潘秀忠. 基于模糊层次分析法的农业专业课程思政教学评价指标体系的构建[J]. 广西教育, 2025, (24): 19-22+130.
- [6] 李璐, 乔延江, 王梅红, 等. 基于CIPP理论的中医药院校课程思政督导评价指标体系构建研究[J/OL]. 中医教育, 1-14[2025-11-03]. <https://link.cnki.net/urlid/11.1349.R.20251009.1728.008>.
- [7] 宋迎, 刘晶晶, 关莹莹. OBE理念导向下的高校数学课程教学模式革新[J]. 学周刊, 2025, (31): 37-40. DOI: 10.16657/j.cnki.issn1673-9132.2025.31.010.
- [8] 郑子聪, 谢董颖, 黄阳梅, 等. 基于德尔菲法和层次分析法的机构健康传播工作评价指标体系构建[J]. 中国公共卫生, 2025, 41(11): 1379-1385.
- [9] 杨焱, 高忠坚. 基于CIPP模型的课程思政评价指标体系构建与应用[J]. 韶关学院学报, 2025, 46(05): 73-80.
- [10] 杨阳. 基于CIPP模型和AHP的“产—专—创”融合课程评价指标体系研究[J]. 经济师, 2024, (02): 216-217+242.