

# 融合三线精神与中华体育精神：打造高职体育教学特色品牌

严明亮

江阳城建职业学院 四川泸州 646608

**摘要：**立足职业教育“文化+技能”育人导向，针对高职体育同质化困境，研究融合三线精神与中华体育精神打造特色品牌。厘清“双精神”融合逻辑，诊断建设现状与问题，构建“定位—内核—载体—支撑—资源”路径及制度、资源、评价保障体系。旨在丰富高职体育品牌建设理论，提供可操作实践方案，助力技术技能人才精神素养与职业能力协同培育。

**关键词：**三线精神；中华体育精神；高职体育；品牌建设

在职业教育“文化育人+技能育人”双轮驱动政策导向下，三线精神的时代活化与中华体育精神的育人价值被赋予现实召唤。当前高职体育教学面临同质化困境，特色品牌建设需求迫切，亟需以精神融合破解发展难题。研究既致力于构建“双精神”融合育人理论框架，丰富高职体育品牌建设理论体系，又旨在提供可操作的“精神融合—品牌塑造”实践路径，为破解高职体育特色缺失、实现体育教学内涵式发展提供有力支撑。

## 一、核心概念界定与“双精神”融合理论逻辑

### （一）核心概念界定

**三线精神：**是20世纪60年代三线建设者在艰苦环境中铸就的精神瑰宝，核心内涵为爱国奉献、艰苦创业、团结协作、勇于创新。其时代转化价值体现在为高职育人提供精神滋养，助力培养担当民族复兴大任的高素质技术技能人才。

**中华体育精神：**凝结着体育人的价值追求，内涵包括为国争光、无私奉献、科学求实、遵纪守法、团结协作、顽强拼搏。其与高职适配性体现在契合职业素养培育需求，助力学生塑造岗位所需的协作与拼搏品质。

**高职体育教学特色品牌：**是以三线精神与中华体育精神为文化内核，将职业素养培育、体育技能提升与精神文化传承有机融合，具有独特辨识度与示范引领作用的高职体育育人标识性成果。

### （二）“双精神”融合的理论逻辑

**精神内核共通性：**爱国主义是两者价值同源的核心，集体主义构成共同行为准则，逆境中拼搏的意志品质形成精神同构。这种内核共通性消除了融合壁垒，为二者融入高职体育品牌建设奠定了思想基础与价值前提。

**育人功能互补性：**三线精神以历史厚重感强化文化传承，帮助学生理解精神渊源；中华体育精神以实践体验性赋能技能提升，实现精神落地。二者功能互补，构建“文化浸润+实践赋能”的完整育人链条。

**品牌建设适配性：**“双精神”承载的独特文化特质，恰好契合高职体育品牌“差异化定位、标识化塑造”的核心需求，能赋予品牌鲜明精神辨识度，成为品牌建设的核心文化支撑与特色亮点。

## 二、高职体育“双精神”融合与特色品牌建设现状诊断

### （一）发展现状

当前高职体育在“双精神”融合与特色品牌建设上已开展初步探索，部分院校结合地域特点举办“三线主题”体育赛事，将两种精神零星融入课堂教学环节，形成少量实践案例。地域三线资源应用初见端倪，部分院校尝试将本地工业遗存、建设者奋斗故事等素材引入体育教学，但多停留在浅度引用层面，未实现与教学内容、模式的深度耦合。高职体育品牌建设也处于起步阶段，现有品牌多聚焦技能竞赛开展，以提升竞技水平为主要目标，普遍缺乏三线精神与中华体育精神的文化内核支撑，品牌辨识度和特色化程度有待进一步提升。

### （二）核心问题

当前核心问题集中在“融合、品牌、实施”三个层面。融合层面，“双精神”与体育教学存在“两张皮”现象，融合多停留在口号化、表面化阶段，未形成涵盖课

**基金项目：**2025年度“四川省社会科学重点研究基地；四川省教育厅人文社科重点研究基地；四川三线建设研究中心”资助一般项目“三线精神与中华体育精神的融合：中小学体育教育中的文化传承与价值塑造”（项目批准号：SXP25-05）研究成果。

程、教学、评价的系统性融合体系；品牌层面，高职体育品牌定位模糊，文化辨识度不足，普遍缺乏以“双精神”为内核的独特品牌标识，难以体现特色优势；实施层面，师资对“双精神”内涵理解不深、教学转化能力欠缺，且品牌建设资源分散，政校企社协同机制不健全，未能形成建设合力。

### （三）问题成因

问题成因主要体现在“育人理念、顶层设计、保障机制”三方面。育人理念存在偏差，多数高职体育教学仍秉持“技能本位”导向，过度侧重运动技能传授，对精神文化浸润的育人价值认知不足，忽视品牌内涵的挖掘与塑造；顶层设计系统性缺失，院校未将“双精神”融合与特色品牌建设纳入体育教学改革整体规划，缺乏明确目标、实施路径及阶段任务的系统部署；保障机制尚不健全，针对“双精神”融合的师资专项培训缺位，品牌建设经费投入不足，评价激励体系不完善，难以有效激发师生参与建设的内生动力。

## 三、“双精神”融合视角下高职体育教学特色品牌打造核心路径

### （一）品牌定位：锚定“双精神+职业素养+体育特质”三维坐标

**精神内核定位：**以“爱国奉献、团结协作、顽强拼搏”为品牌精神底色，深度萃取三线精神与中华体育精神的共通内核。将精神内涵转化为体育教学的价值导向，贯穿教学全过程，使学生在运动实践中感悟精神力量，实现体育技能提升与精神素养培育的同频共振，奠定品牌的精神文化根基。

**职业适配定位：**紧密对接高职不同专业岗位素养需求，实现精神融合与职业培育的精准适配。工程类专业突出“协作攻坚”精神培育，服务类专业强化“服务奉献”意识塑造，技术类专业注重“科学求实”态度养成，让体育品牌建设服务于高素质技术技能人才培养目标。

**特色标识定位：**深挖地域三线资源禀赋，如泸州泸天化、长控厂建设历程中凝结的奋斗精神，将其转化为体育品牌的独特标识。通过融入本土三线元素，打造具有地域辨识度的体育教学场景、赛事活动与文化符号，塑造区别于其他院校的品牌印记。

### （二）品牌内核构建：打造“双精神”浸润型体育课程体系

**课程内容融合创新：**聚焦“双精神”与体育教学的深度耦合，开发“三线精神+体育项目”“中华体育精神+职业体能”特色模块。如结合三线建设劳动场景设计“建设者体能训练”，融入球类项目打造“团队协作实战课”，将精神内涵转化为可感知、可实践的教学内容，实

现技能训练与精神浸润的有机统一。

**教学模式融合改革：**推行“情境体验+项目探究+校企共教”模式。通过模拟三线建设攻坚场景营造体验氛围，以设计精神融合体育活动驱动探究学习，邀请企业教练传授岗位适配的职业体能技巧，打破传统教学壁垒，让学生在实践中深化对精神内涵与职业需求的认知。

**课程评价融合优化：**构建“体育技能+精神内化+职业素养”三维评价体系。量化评价运动技能达标度，通过课堂表现、实践报告等质性方式评估精神内化效果，结合职业场景模拟考核素养适配性，实现评价从“重技能”向“技能+精神+素养”综合评价的转型。

### （三）品牌载体建设：搭建“双精神”传播与实践平台

**特色赛事品牌化：**创办“三线杯”职业体能挑战赛、“工匠体育节”等特色赛事，将“双精神”融入赛事任务设计。如设置模拟三线建设攻坚的团队协作任务、彰显职业担当的体能闯关环节，让赛事既考验职业体能，又传递爱国奉献、顽强拼搏精神，以赛事品牌化扩大精神传播与品牌影响力。

**实践基地品牌化：**联合三线遗址管理部门、合作企业共建“三线遗址体育实践基地”“校企体育素养培育基地”。基地以“运动实践+精神感悟+职业体验”为核心，让学生在遗址运动中感悟三线精神，在企业场景中锤炼职业体能，实现精神培育、技能提升与职业适配的联动育人。

**文化IP品牌化：**设计融合“双精神”与高职特色的体育品牌标识，如提炼建设元素与运动符号的会徽、彰显精神内核的口号；搭建短视频、校园文化墙等宣传矩阵，通过记录精神融合教学瞬间、赛事精彩片段，让品牌IP具象化、场景化<sup>[1]</sup>，增强品牌辨识度与文化感染力。

### （四）品牌支撑强化：建设“双精神”融合型师资队伍

**专项培训：**开展“三线精神解读+中华体育精神内涵+融合教学方法”专题培训。邀请三线精神研究者拆解精神内核，体育教学专家传授融合设计技巧，通过案例分析、实操演练等方式，帮助教师准确把握精神内涵，掌握将“双精神”自然融入体育教学的方法，破解精神与教学脱节难题，夯实师资理论与实践基础。

**团队组建：**组建“体育教师+三线精神研究者+企业体能教练”复合型教学团队。体育教师主导教学实施，研究者提供精神理论支撑，企业教练对接职业体能需求，三者协同开发课程、设计赛事，形成优势互补，提升“双精神”融合教学与品牌建设的专业性、针对性和职业适配性。

**激励机制：**将“双精神”融合教学成效与品牌建设参与度纳入教师考核与评优。设置融合教学设计、特色赛事

组织等考核指标,对表现突出者在职称评定、评优评先中予以倾斜,激发教师主动钻研融合教学、参与品牌建设的内生动力,形成“愿参与、善融合、能建设”的良好氛围。

#### (五) 品牌资源整合: 构建“政校企社”协同保障网络

**政策对接:**主动对接教育行政部门,将“双精神”融合教学与体育品牌建设需求纳入地方职业教育专项规划。积极争取专项经费支持,用于课程开发、赛事举办、师资培训等品牌建设环节;合理申请特色课时,保障精神融合教学与品牌活动的常态化开展,以政策红利为品牌建设注入持续动力。

**校企协同:**深化与合作企业的资源联动,引入企业技术骨干参与课程设计、职业体能标准制定,联合开发适配岗位需求的体育教学内容;邀请企业赞助“三线杯”等赛事,共建职业体能训练实训室,实现企业资源与品牌建设的深度融合,提升品牌的职业适配性。

**社馆联动:**联合三线文化场馆、社区体育中心搭建资源共享平台。以三线场馆为实践基地,开展精神浸润式体育实践;借助社区体育阵地举办品牌赛事、文化宣讲,将高职体育特色品牌活动融入社区生活,拓展品牌实践场景与社会传播空间,提升品牌社会影响力。

### 四、高职体育教学特色品牌打造的保障措施

#### (一) 制度保障: 完善顶层设计

将“双精神”融合与品牌建设纳入学校发展规划、体育教学改革方案;立足学校整体发展战略,把“双精神”融合育人与高职体育特色品牌建设作为体育教学改革的核心任务,明确纳入学校中长期发展规划和年度体育教学改革实施方案。通过顶层设计明确建设目标、阶段任务、责任分工与实施路径,避免建设的盲目性和碎片化,确保品牌建设与学校人才培养定位、体育教学发展方向同频共振。

制定《“双精神”融合体育教学管理规范》《高职体育特色品牌建设评价标准》:《管理规范》明确“双精神”融入课程开发、教学实施、赛事组织等各环节的操作要求与管理细则;《评价标准》量化品牌建设在精神融合度、课程创新力、赛事影响力、学生素养提升等方面的考核指标,为品牌建设提供标准化依据,保障各项建设工作规范有序、落地见效。

#### (二) 资源保障: 强化要素支撑

**设立专项经费:**保障课程开发、赛事举办、师资培训、IP打造等品牌建设需求。学校应单独设立高职体育特色品牌建设专项经费,实行专款专用、专项核算管理。经费重点保障“双精神”融合课程模块开发、“三线杯”等特色赛事组织、师资专项培训及品牌文化IP设计推广

等核心环节,建立经费使用绩效评估机制,确保资金投向精准、使用高效,为品牌建设各环节有序开展提供稳定的资金支撑。

**建设资源库:**整合三线精神史料、中华体育精神案例、融合教学课件等数字化资源。系统整合地域三线建设史料文献、口述实录、影像资料,中华体育精神典型人物案例、赛事励志故事,以及“双精神”融合教学课件、教案、微课视频等资源,构建数字化、可共享的教学资源库<sup>[2]</sup>。资源库实行动态更新与分类管理,方便教师随时检索使用,为“双精神”融合教学与品牌建设提供丰富的资源储备。

#### (三) 评价激励保障: 激发建设活力

建立品牌建设成效评价体系(涵盖精神融合度、品牌辨识度、学生素养提升等指标):构建多维度评价体系,精神融合度聚焦“双精神”与教学的深度耦合,品牌辨识度侧重文化标识的独特性与影响力,学生素养提升关注技能、精神与职业素养的综合发展。采用量化数据与质性评价结合方式,定期开展评估,客观衡量建设成效,精准定位改进方向,为品牌优化提供科学依据。

设立“融合教学创新奖”“品牌建设贡献奖”,推广优秀实践案例:制定奖项评选标准,对融合教学设计、品牌活动组织等成果突出的集体和个人予以表彰奖励。将优秀案例汇编成册,通过专题研讨会、校际交流等形式推广,搭建经验共享平台,发挥示范引领作用,激发教师参与品牌建设的积极性与创造性,形成良性建设氛围。

### 结语

融合三线精神与中华体育精神打造高职体育教学特色品牌,是破解体育同质化、实现内涵发展的有效路径。研究立足高职育人定位,厘清“双精神”融合逻辑,诊断建设现状与问题,构建“定位—内核—载体—支撑—资源”五位一体路径及制度、资源、评价保障体系。此举既丰富高职体育品牌建设理论,又为实践提供实操方案。未来需持续深化精神融合深度,优化品牌建设机制,让特色品牌真正服务于技术技能人才的精神素养与职业能力协同培育。

### 参考文献

- [1]毛铃铃.三线精神融入中小学教育教学体系构建与实施路径研究[C]//中国智慧工程研究会.2025中青年教师发展经验交流会——人工智能背景下教育的挑战与机遇交流会论文集.泸州市梓潼路小学渔子溪学校,2025:478-481.DOI:10.26914/c.cnkihy.2025.008258.
- [2]汪凯宁.“三线精神”融入高职院校思政教育的价值与路径研究[J].中国军转民,2025,(09):153-155.