

智慧教育时代高级教师角色的转变与能力重构

王 钰

香港中文大学（深圳） 广东深圳 518100

摘要：智慧教育时代以人工智能、大数据、云计算等技术的全面渗透为标志。不仅推动了教育形态的更新，也深刻改变了教学与学习的关系。在传统教育模式中，教学过程往往依赖教师的主观判断，课堂呈现封闭、线性的特征。然而智慧技术的介入，使学习从特定时间与空间中解放出来，走向数字化与智能化。智能化学习平台的发展，使学习不再依赖课堂，学生可以随时随地进入学习场景；智能数据系统的建立让学习轨迹变得可见，学生的学习过程被记录、分析并转化为改进教学的依据。与此同时，教育理念也随之更新，从“统一化教学”向“个性化学习”转变，从注重结果评价转向强调学习过程的持续改进。在这种教育生态的重塑中，高级教师的角色迎来了深度变化。他们不再是知识的唯一供给者，也不再是课堂的绝对中心，而是教学创新与学习变革的重要推动者。智慧教育要求教师以更加开放、系统和研究的视角重新审视教育活动，在技术赋能的背景下构建新的教学行为模式，展现更具时代性的专业价值。

关键词：高级教师；智慧教育；角色转变

一、高级教师角色的时代性转变

随着智慧教育的推进，高级教师的角色呈现出前所未有的拓展，其专业定位由单一走向多维，由经验主导走向证据支持，由教学中心走向学习中心，其角色变革具有更强的系统性和时代特征。首先，教师从“知识传授者”转变为“学习设计者”，这一转变不仅意味着教学方式的变化，更体现了教师教育价值的重构。在智能技术提供海量资源的时代，学生的学习不再依赖教师作为唯一的知识出口，因此教师的核心任务转向如何构建学习体验，包括设计真实、有意义的问题情境，整合多模态学习资源，引导学生自主建构知识，并在学习过程中提供精准支持。学习设计者的角色要求教师具备跨学科整合能力、前瞻性的学习规划能力以及灵活调整教学流程的能力。

高级教师从传统意义上的课堂管理者转向智慧学习环境的营造者。智慧教室、学习管理平台、交互资源库、虚拟实验室等共同构成新的学习生态，这种学习生态更开放、更动态、更重视互动。高级教师不仅需要熟悉环境所依托的技术，还应懂得如何利用这些技术提升学生的参与度和学习深度，使学习空间真正成为学生自主探

究、合作学习和创新实践的催化器。环境营造者的角色意味着教师要成为空间设计者、学习氛围的创造者以及技术使用的引导者。教师从经验型教育者转变为数据驱动的教学决策者。学习过程的数据化使教师能够洞察学生的行为模式、思维路径和学习困难，教学不再依靠经验判断，而是依托多维度学习数据进行精准分析。高级教师需要学会从数据中提取教学信号，能够根据学生学习轨迹动态调整教学策略，实现个性化学习支持。数据驱动的角色要求教师具备数据素养，包括数据解读能力、数据判断能力以及基于数据进行行动研究的能力，这标志着教师专业性从感性经验向科学证据的转型。

高级教师从权威性领导者逐渐转变为学习共同体的建设者，这是智慧教育时代教师角色的深层变化。技术拓展了学习互动的边界，使得学习由过去的“单线互动”转向“多元协同”，学生之间、教师之间、家校之间形成更加紧密且持续的学习网络。在这样的共同体中，高级教师不再只是知识权威，而是团队引领者、文化塑造者和学习伙伴。他们通过共研课、课堂观察、教学诊断、资源分享等方式推动教师团队的专业发展，并通过促进学生之间的协作学习建立积极的学习文化。同时，高级教师还承担沟通者的角色，在家校社共同体中促进共识，推动多方协力支持学生成长。可以说，在智慧教育背景下，高级教师的影响力突破了传统课堂的边界，

作者简介：王钰（1981.11.2-），女，民族：汉，籍贯：山东，学历：研究生，研究方向：高层管理教育的发展。

延伸至学校教学文化的创新、教育生态的再建构以及学习共同体的整体成长中，呈现出更具战略性的教育价值。

二、智慧教育需求下高级教师能力的重构

智慧教育改变了教师的角色，也重新定义了高级教师的核心专业能力，其能力结构呈现出更加综合化、研究化与智能化的特征。技术整合能力成为教师专业发展的基础能力。从最初的工具使用到如今的技术深度融合，高级教师需要能够操作智慧教育工具，如智能批改系统、学习分析平台、虚拟仿真实验室、互动式课程资源等，更应理解技术背后的教育理念与方法论，能够判断何种技术适合何类学习任务，以及如何借助技术实现学习方式创新，从而实现学习活动的最优化。技术整合能力不仅是技能层面的掌握，更是一种以技术重构学习情境与学习体验的创新能力。

数据素养是新时代高级教师的核心标志。智慧教育使学习过程全面数据化，学习行为数据、交互数据、认知过程数据等为教师提供了多维度的证据来源。高级教师需要在复杂的数据中识别关键教育信号，具备数据采集、数据清洗、数据解读、数据建模与基于数据决策的能力。从数据中判断学生学习困难、预测学习趋势、制定干预方案，这不仅是技术能力，也是教育洞察力的体现。数据素养标志着教师从经验型决策走向证据型决策，是智慧时代教师专业化的重要基石。

在技术与数据能力的基础上，深度教学设计能力成为高级教师专业发展的关键动力。智慧教育不再强调知识传授的完整与覆盖，而是追求高阶学习发展，如批判性思维、解决真实问题的能力、跨学科综合能力等。因此高级教师需要具备构建基于真实任务的问题情境的能力，能够设计项目式学习、探究式学习、情境化学习等学习活动，使学生在复杂、开放的环境中形成迁移性的知识与能力。深度教学设计不仅考验教师的学科素养，也要求教师具备整合技术、资源、学习行为数据的综合能力，能够设计具有适切性与挑战度的学习任务，让学生真正经历“学会学习”的过程。

教育研究能力成为高级教师持续发展的内在驱动力。智慧教育为教师提供了大量可观察、可追踪的数据，为行动研究、案例研究、课堂观察研究等提供了实践基础。高级教师需要能够基于课堂问题提出研究主题，利用智慧技术辅助的数据进行分析，并将研究成果转化为可推广的教学策略或教学模型。这种研究能力不仅提升个人专业水平，也推动学校形成研究型教师文化，使教育改

进具有科学性与持续性。终身学习与自我更新能力成为智能时代教师保持专业活力的根本要求。教育技术迭代飞快、学习理论不断更新、教学范式持续演变，高级教师必须始终保持学习者的姿态，通过阅读、培训、跨界学习等方式不断更新自我认知结构。同时，教师应具备反思能力，能够从实践中发现问题、生成知识，并将反思融入日常教学。只有保持持续学习与自我更新，高级教师才能在智慧教育的浪潮中把握主动权，始终保持专业领先地位和教育生命力。

三、高级教师专业提升的实践路径

在智慧教育背景下，高级教师的专业发展需要政策、学校和个人多方面的协同努力，通过系统化、整体化的支持机制构建出可持续的教师成长生态。从政策层面看，教育部门首先需要建立与智慧教育深度契合的教师发展框架，包括制定明确的数字素养标准、智慧教育能力指标、技术融合教学能力等级等，以此作为教师专业发展的方向引领。同时，应完善高级教师评价体系，使评价更加注重教师的教学创新、技术融合情况、教育研究成果以及对学习共同体建设的贡献，而不仅局限于传统的教学成绩或资历认定。此外，政策层面的支持还体现在构建系统性的数字素养培训体系上，通过提供高质量培训项目、建立优质研修平台、引入行业专家力量，帮助教师不断更新专业知识结构。政府部门也应加大经费投入力度，为学校智慧教育基础设施建设、教师科研活动以及教学创新实验提供稳定保障，使教师能够在政策环境的激励下有序且持续地发展。

从学校层面看，学校是教师专业发展的主阵地，应主动构建促进教师深度成长的智慧学习支持系统。例如，建立数字化教学资源中心，为教师提供多学科、多层次、多形式的优质资源，支持其进行教学设计；打造智慧课堂示范区，让教师能够在真实而先进的教学环境中观摩、实践和反思；建设校本研修共同体，通过专业共学、主题研讨、观课议课、案例分析等活动促进教师之间的专业对话。同时，学校应积极营造创新文化氛围，引导教师开展教育实验和创新研究，通过小规模试点、课堂实践探索智慧教育的最佳路径，使智慧课堂不只停留在理论层面，而是通过持续的实践不断优化和深化。此外，学校管理者还应提供时间与机制保障，让教师能够在紧张的教学任务之外拥有足够的时间进行研修、反思和研究，从而形成良性的成长循环。

从教师自身来看，高级教师的发展应更加主动、系

统而自觉。智慧教育背景下的教师成长不再只是技能更新,而是理念、方法、研究、技术素养等多维度的综合提升。教师需要明确自身的发展定位与成长路径,通过阅读专业文献、参与专题培训、参加高层次研讨会、进行跨学科学习等方式不断拓宽专业视野。高级教师还需主动开展教育研究,通过行动研究、案例研究、基于数据的课堂诊断等方式实现理论与实践的深度融合,使自身在研究中成长、在反思中提升。此外,高级教师应承担学校中的专业引领责任,通过指导青年教师、组织团队研修、分享优质教学设计与课堂实践、带领开展项目研究等方式推动团队整体水平的发展。智慧教育时代的教师成长不再是孤立的个人行为,而是在共同体中不断生成、不断丰富。只有在合作、共享与持续反思中,教师的发展才能真正实现深度进阶,形成适应智慧教育需求的高水平专业能力体系。

四、高级教师专业发展的路径构建与行动模式

在智慧教育全面推动教育现代化的背景下,高级教师的专业发展需要理念更新和能力提升,更需要基于实践情境的可操作性路径与系统化行动模式。专业发展的路径构建不仅关乎教师个体的成长,也关系到学校整体教育文化的更新,以及智慧教育改革能否真正落地。因此,高级教师的成长路径应当呈现体系化、任务化、共同体化和研究化等特征,以保证专业发展具有方向感、结构性和可持续性。

首先,高级教师的专业发展路径需要明确阶段性目标,以体系化成长为导向。智慧教育背景下的教师成长不再是线性的,而是呈现能力结构的立体化与复合化特征。教师应依据自身发展阶段设定不同的成长目标,例如从“技术应用入门”到“技术融合教学”再到“智慧课堂创新设计”,形成从基础能力到核心能力再到创新能力的阶梯式发展路径。此外,应建立个人专业发展档案,对教学案例、研究成果、课堂数据分析、技术应用情况等内容进行持续记录,使教师能够以可追踪、可回顾的方式不断反思自己的成长轨迹,增强自主发展的意识与动力。

在智慧教育背景下,教学任务不再只是完成教学内容,而是要解决学习过程中出现的真实问题、促进学生深度学习以及提升课堂教学质量。因此教师需要围绕关键教学任务展开专业提升,例如“设计基于数据诊断的精准教学方案”“开发具备情境性与探究性的项目化学习

活动”“构建高效互动的智慧课堂场景”“利用学习分析技术进行课堂评估与反馈”等。每一个教学任务都可能成为教师专业提升的触发点,通过在任务中学习、在任务中改进,教师的专业能力得以在具体情境中不断深化。同时,任务化路径强调反复实践与持续迭代,鼓励教师在不断试错、调整与优化的过程中形成个人化、风格化的教学模型。

高级教师的专业发展离不开共同体支撑,应以协作学习为核心构建共同体化路径。智慧教育推动教学由“个人行为”转向“协同行为”,教师学习同样需要协作情境。高级教师应积极参与并组织校内外教研共同体,如跨学科项目组、数据驱动教学研究组、智慧课堂创新团队等,通过团队对话、案例分析、观课议课、专业沙龙等形式实现知识的共享与生成。在这样的共同体中,高级教师既是学习者,也是引领者,通过与同行的交流不断拓展专业视野,同时通过示范引领促进团队整体的专业成长。共同体化路径的关键在于形成“持续对话与反思文化”,使教师成长从孤立行为转向共建行为,从个体经验转向集体智慧。

最后,高级教师的专业发展路径需要借助技术赋能构建智能支持路径。智慧教育的优势不仅体现在课堂中,也体现在教师专业成长中。教师可以通过智慧研修平台获取新知识,通过学习分析工具了解自身课堂行为,通过智能教学助手优化教学设计,通过虚拟课堂模拟教学场景等方式提升自身的专业能力。技术不仅提供资源,更提供学习方式的重构,使教师的专业发展更加自主、更加数据化、更加精准化。

参考文献

- [1] 吴杨,李雯君,刘欣,等.智慧教育研究全球演变趋势与展望[J/OL].西安交通大学学报(社会科学版),1-10[2025-11-24].
- [2] 郭红霞.智慧教育视域下高校教师新媒介素养培育研究[J].出版广角,2019,(10):79-81.
- [3] 张茂聪,李琰.教育数字化时代的高校教师发展[J].山东师范大学学报(社会科学版),2024,69(02):69-78.
- [4] 田宏杰,龚奥.智能教育时代高校教师教学能力体系研究[J].苏州大学学报(教育科学版),2020,8(04):73-82.