

# 课程思政融入大学美术鉴赏课程的路径研究

杨海燕

巴中职业技术学院 四川巴中 636000

**摘要:** 课程思政与大学美术鉴赏课程的融合,是新时代高校落实立德树人根本任务的重要实践。美术鉴赏课程以视觉艺术为载体,蕴含着丰富的思想内涵与价值养分,为课程思政的融入提供了天然土壤。本文剖析当前融合过程中存在的认知偏差、内容割裂、方法单一等问题,进而从教学目标重构、内容体系挖掘、教学方法创新、评价机制完善及师资队伍建设的五个维度,提出具体且可操作的融合路径,旨在实现美术知识传授与价值引领的同频共振,培养具有审美素养与家国情怀的新时代大学生。

**关键词:** 课程思政; 大学美术鉴赏; 融合路径; 立德树人; 审美教育

## 引言

新时代背景下,高校教育的核心使命是落实立德树人根本任务,将价值引领贯穿教育教学全过程。大学美术鉴赏课程作为人文素质教育的重要组成部分,不仅承担着培养学生审美感知、艺术表现、创意实践等能力的责任,更蕴含着塑造学生世界观、人生观、价值观的宝贵资源。课程思政并非简单的思想灌输,而是通过课程内容的内在关联实现价值引领的自然渗透。当前,部分大学美术鉴赏课程仍存在重技能讲解、轻价值挖掘的倾向,导致课程思政与专业教学脱节,难以充分发挥育人实效<sup>[1]</sup>。因此,探索课程思政融入大学美术鉴赏课程的科学路径,打破二者之间的壁垒,实现审美教育与思政教育的有机统一,成为高校美术教育改革的重要课题,对提升美术鉴赏课程的育人质量具有重要的现实意义。

## 一、课程思政融入大学美术鉴赏课程存在的现状

### (一) 融合意识薄弱, 认知存在偏差

部分高校美术教师对课程思政的内涵认识不到位,存在着两种极端认识:一种是将课程思政等同于思想政治教育,认为美术鉴赏课程的核心内容是专业教学,不必加入思政,担心思政融入课程会冲淡课程的专业性;另一种过度强调思政教育的重要性,在教学中脱离美术作品的专业分析,单纯进行思想说教,使美术鉴赏课程沦为思政课的附庸。这两方面的认知偏差,导致教师融合意识淡薄,在教学实践中要么刻意回避思政内容,要么生硬植入,难以做到二者的有机融合。同时高校对美术鉴赏课程的思政育人价值重视不够,在教学规划、资

源配置等方面缺少针对性支持,加深了教师的认知误区,阻碍了课程思政融入<sup>[2]</sup>。

### (二) 融合缺少深度, 内容挖掘不足

美术作品蕴含的思政元素丰富多元,但当前部分教师对美术作品的解读仅停留在技法、构图、色彩等专业层面,对作品背后的历史背景、文化内涵、创作者的精神追求等思政元素挖掘不够深入。例如,在鉴赏中国传统绘画时,只讲解笔墨技巧与山水意境,却忽视了作品中蕴含的天人合一的哲学思想、忧国忧民的家国情怀;在鉴赏红色美术作品时,仅介绍作品的创作年代与艺术风格,却对作品承载的革命精神、奋斗历程阐释不足。内容挖掘的浅薄导致课程思政与美术鉴赏教学呈现“两张皮”现象,思政教育缺乏坚实的艺术载体,难以引发学生的情感共鸣,无法达到价值引领的效果。

### (三) 教学方法单一, 互动体验缺失

当前大学美术鉴赏课程多采用“教师讲授+图片展示”的传统教学模式,教师主导整个教学过程,学生被动接受知识。在课程思政融入过程中,这种单一的教学方法问题更为突出:教师通过口头讲解的方式传递思政内容,缺乏与学生的有效互动,学生难以主动参与到思政元素的感知与思考中<sup>[3]</sup>。例如,在讲解某一具有民族精神的美术作品时,教师仅单方面阐述作品的思政内涵,不引导学生结合自身经历发表见解,导致学生对思政内容的理解流于表面,无法内化为自身的价值观念。同时,缺乏实践体验环节,学生无法通过亲身参与加深对美术作品思政内涵的理解,进一步降低了课程的育人实效。

#### （四）评价机制不完善，育人导向模糊

当前大学美术鉴赏课程的评价机制多以期末考试为主，评价内容侧重学生对美术专业知识的掌握程度，如作品的作者、年代、风格等，对学生的思想感悟、价值认同等思政素养的评价缺失。这种单一的评价方式导致教学导向出现偏差，教师在教学中更注重专业知识的传授，忽视思政内容的融入；学生也将学习重点放在应付考试上，缺乏对美术作品思政内涵的深入思考<sup>[4]</sup>。此外，评价主体单一，多以教师评价为主，缺乏学生自评、互评等环节，无法全面反映学生的思政素养提升情况，进一步弱化了课程思政的育人效果。

### 二、课程思政融入大学美术鉴赏课程的具体路径

#### （一）重构教学目标，确立“审美+思政”双维导向

教学目标是教学活动的出发点与落脚点，实现课程思政与大学美术鉴赏课程的有机融合，首先需要重构教学目标，确立“审美素养提升”与“思政素养培育”并重的双维导向。在专业目标方面，保留培养学生审美感知、艺术鉴赏、艺术思维等传统目标，确保课程的专业性；在思政目标方面，结合美术学科特点，细化思政教育内容，将家国情怀、民族精神、道德情操、人文素养等融入其中。例如，在“中国传统美术鉴赏”模块，设定“感受传统艺术的魅力，认同中华优秀传统文化，增强文化自信”的目标；在“红色美术鉴赏”模块，设定“理解红色美术的历史价值，传承革命精神，树立爱国情怀”的目标；在“西方美术鉴赏”模块，设定“尊重世界多元文化，培养跨文化交流能力，树立正确的文化观”的目标。双维目标的确立为教学内容的选择、教学方法的设计提供明确指引，确保专业教学与思政教育同步推进。

#### （二）深挖课程内容，构建“作品+思政”内容体系

美术作品是课程思政融入的核心载体，需要教师从不同维度深挖美术作品中的思政元素，构建“作品分析+思政渗透”的内容体系，实现专业知识与思政内容的有机融合。在中华优秀传统文化作品中，聚焦“文化自信”的培育。中国传统美术蕴含着丰富的文化内涵与民族精神，教师应从作品的历史背景、文化寓意入手，挖掘其中的思政元素。比如，在赏析王希孟的千里江山图时，不仅要讲清他所画的青绿山水的技法特点和构图优势，更要讲清楚作品中所展示的山河壮丽之美，引导学生感受到祖国自然风光的雄伟，激发学生热爱祖国的情感；同时讲清楚作品创作背后的故事，突出作者青年时

期的艺术追求和文化担当，使学生树立远大的理想。比如在鉴赏传统书法作品时，结合书法艺术的线条美、结构美，讲解其中蕴含的中庸和谐、刚柔并济的哲学思想，引导学生感悟中国传统文化的精神内核，增强文化认同感<sup>[5]</sup>。红色美术作品聚焦“家国情怀”塑造。红色美术作品是革命历史的艺术再现，凝聚着浓厚的革命精神与爱国情怀，是课程思政的重要资源。教师要将作品鉴赏与历史背景相结合，让学生在了解历史的基础上感悟思政内涵。再如，我们在鉴赏罗中立的父亲时，不仅分析作品的写实主义手法、光影处理，还要引导学生观察作品中父亲满脸皱纹的脸庞、粗糙的双手，理解作品中中国农民的坚韧与朴实，体会创作者对底层人民的深切关怀，培养学生的人文情怀与社会责任感。如对延安时期木刻作品的鉴赏，结合抗日战争的历史背景，讲解作品以简洁有力的艺术语言传递抗日救亡的时代主题，引导学生传承革命先辈的奋斗精神，树立爱国报国的理想信念。中外现代美术作品中聚焦“创新精神”与“人文素养”的培育。现代美术作品往往体现时代发展的脉搏，它包含着创新思维与人文关怀。教师要引导学生从作品中去体验时代精神，培养学生的创新意识和人文素养。

#### （三）创新教学手段，建立“互动+体验”教学模式

单一的教学方法难以满足课程思政融合的需求，需要创新教学方法，创设“互动参与+实践体验”的教学模式，使学生在主动参与中感知美术作品的思政内涵，实现从“被动接受”到“主动认同”的转变。运用“情境教学法”，增进情感共鸣。利用多媒体技术创设虚拟教学情境，将美术作品置于具体的历史文化情境中，使学生身临其境地体验作品的思政内涵。比如，在欣赏敦煌莫高窟壁画时，利用VR技术再现莫高窟的洞窟场景，使学生如身临其境，结合音频讲解壁画的创作背景、宗教寓意与艺术价值，引导学生感受古代工匠的智慧与执着，体会中华优秀传统文化的博大精深，增强文化自信。在鉴赏红色美术作品时，播放有关的历史纪录片片段，结合作品讲述历史事件，让学生在历史情境中认识作品的精神内核，激发爱国情感。采用“讨论探究法”引导深入思考。设置思辨性问题，引导学生围绕美术作品的思政内涵展开讨论，在思想碰撞中加深理解。再如，在鉴赏中西绘画的差别时，提出“中国画与西方绘画的差别”。“如何在借鉴西方美术优秀成果的同时，保持中国艺术的民族特色”的问题，引导学生结合具体作品发表见解，培养学生的文化自信与创新思维。在鉴赏

反映社会现实的现代美术作品时,提出“美术作品如何承担社会责任”的问题,引导学生思考艺术与社会的关系,培养学生的社会责任感与人文关怀。采用“实践体验法”强化价值认同。结合教学内容设计实践活动,让学生在实践中践行思政理念。例如,组织“红色主题美术创作”活动,让学生以红色历史、革命精神为主题进行绘画、书法等创作,将对革命精神的理解转化为艺术表达。

#### (四)完善评价机制,建立“过程+多元”评价体系

科学的评价机制是课程思政融入大学美术鉴赏课程的重要保障,需打破传统单一评价模式,建立“过程性评价+多元评价”体系,全面反映学生审美素养与思政素养的提升情况。评价内容应兼顾专业知识与思政素养,专业知识侧重考查美术作品的作者、年代、技法等掌握程度,思政素养则聚焦学生对作品思政内涵的理解、情感感悟与价值认同,比如对中华优秀传统文化的认同、革命精神的理解等。期末考试中可在客观题基础上增加主观论述题,引导学生结合具体作品深入思考思政价值。评价方式要注重过程性,课堂表现,讨论发言,实践作业等应在不低于总成绩的五十分,从跟踪这些环节全面掌握学生思政素养变化。评价主体要多元化,形成教师评价,学生自评与互评相结合,教师从专业与思政角度进行全面评价,学生在自评与互评中总结进步的评价体系,保证评价的客观性,全面性,发挥导向作用。

#### (五)加强师资建设,增强“专业+思政”融合能力

教师是课程思政融入的实施主体,其专业素养与思政教学能力直接影响着融合效果,要加强师资建设,提升教师“专业教学+思政教育”融合能力。强化思政培训,更新教育理念。高校要定期组织美术教师参加课程思政专题培训,邀请思政教育专家、优秀美术教师做教学经验分享,帮助教师正确认识课程思政的内涵,打破认识偏差,树立“全员育人、全程育人、全方位育人”的教育理念。同时组织教师集体备课,开展教学研讨等活动,围绕具体美术作品思政元素挖掘、教学方法设计等问题开展交流,增强教师思政教学意识。提升专业素养,夯实融合基础。鼓励教师深入研究美术学科知识,

拓宽知识视野,既要精通美术专业理论与技法,又要熟悉中外美术史、文化史、哲学史等相关知识,为挖掘思政元素奠定基础。支持教师参与学术交流、艺术创作实践等活动,提升自身艺术素养与创作能力,在教学中更好地引导学生感受美术作品的艺术魅力与思政内涵。

#### 结论

课程思政融入大学美术鉴赏课程,是美术教育育人价值实现的必然要求,是落实立德树人根本任务的重要途径。二者的融合不是简单的叠加,而是基于美术学科特性的有机统一,要从教学目标、教学内容、教学方法、评价机制、师资队伍等多个维度协同推进。重构“审美+思政”双维教学目标,挖掘美术作品的思政因子,创新“互动+体验”教学模式,完善“过程+多元”评价体系,加强教师“专业+思政”融合能力建设,打通二者壁垒,实现美术知识传授与价值引领同频共振。这一过程需要教师转变教育理念,不断探索实践,使大学美术鉴赏课程不仅成为培养学生审美素养的阵地,更成为塑造学生正确价值观念、传承优秀文化、培育民族精神的重要载体,为培养全面发展的新时代大学生贡献力量。

#### 参考文献

- [1]林剑,金莹.思政元素融入高校大美育课程实施路径——以美术鉴赏课程为例[J].艺术教育,2024,(08):70-73.
- [2]于婧,龚安格,刘焱.课程思政融入高校艺术课程的路径探索——以宁夏大学美术学院艺术实践课程为例[J].湖北开放职业学院学报,2023,36(18):88-90.
- [3]彭燃.美术专业课程中融入思政的特色教学实践与思考——以江汉大学美术学院“红色领航”《采风》教学为例[J].湖北招生考试,2021,(05):30-34.
- [4]段娜娜.课程思政融入高校美育的实施路径——以大学美术课程为例[J].大众文艺,2021,(16):209-210.
- [5]田蕾.课程思政有效融入美术鉴赏课程的研究与实践——以陕西省城市经济学校工艺美术专业听障生为例[J].大众文艺,2021,(13):207-208.