

基于SEM模型的大学生留学意愿影响因素深度探究

李七花

丽江文化旅游学院 云南丽江 674100

摘要：本研究以丽江文化旅游学院学生为样本，运用结构方程模型（SEM）系统探究民办高校大学生留学意愿的影响机制。通过构建包含个人特质、家庭环境、学校支持、社会氛围四维度的理论框架，结合问卷调查数据验证各因素的作用路径。研究发现，个人特质与家庭环境对留学意愿具有直接正向影响，学校支持通过个人特质产生间接效应，社会氛围通过家庭环境间接作用于留学意愿。研究结果为民办高校优化国际教育服务、提升学生国际竞争力提供了理论依据与实践参考，同时拓展了高等教育国际化研究的边界。

关键词：结构方程模型；留学意愿；民办高校；影响因素；丽江文化旅游学院

在全球化进程的加速推进与高等教育国际化的深度演进双重语境下，作为中国学生提升其国际竞争位势的关键路径，出国留学的选择已获得日益显著的战略意义。2024年，中国自费出国留学人员规模经教育部统计达62.3万人。其中民办高校生源的占比，自2019年的8.7%攀升至2024年的14.2%。这一占比变动呈现出快速扩张的态势。民办高校学生群体正逐步跻身留学人群的核心构成部分。此趋势所揭示的深层含意在于，该群体的留学决策生成机制及其影响变量体系，具备不可替代的学术探究价值。

一、文献综述与理论框架

（一）留学意愿影响因素研究现状

现有研究已确立，大学生的跨境学术迁移倾向即留学意愿由多维度变量的协同作用所形塑，其构成维度可被拆解为个体禀赋、家庭禀赋、院校生态、社会场域四个相互嵌套的层级。

（二）民办高校学生留学意愿的特殊性

相较于公办高校民办高校学生的留学决策呈现出若干差异化特征。其一，经济驱动性更为显著。民办高校的学费普遍高于公办高校，家庭经济条件较好的学生占比更高，这使得其留学决策更可能基于经济能力而非学术追求。其二，专业选择更具务实性。民办高校以应用型专业为主，学生更倾向于选择与未来职业直接相关的留学项目，如旅游管理、艺术设计等。其三，信息依赖程度更为强烈。民办高校的国际合作资源相对有限，学生更依赖家庭、中介机构或社交媒体获取留学信息，易受非理性因素的影响。其四，决策过程更为谨慎。由于

学术基础相对较弱，民办高校学生对留学风险的感知更为敏感，更可能通过延长准备时间、降低目标院校层次等方式来降低决策风险^[1]。

（三）理论框架构建

围绕“个体—家庭—学校—社会”四维分析框架的建构，本研究在对民办高校学生群体的独特性进行深度锚定之后，提出了下述假设。

H1：个体所具特质，其核心维度涵盖学术驾驭力、语言媒介熟练度、跨文化情境调适力，对留学意向的形成展现出直接的正向驱动效能。对于学生群体而言，学术驾驭力的梯度提升、语言媒介熟练度的层级跃升、跨文化情境调适力的维度优化，均与留学意向的强度呈正相关态势。这一关联是直接的。

H2：留学意愿的直接正向影响，包括经济支持、文化期望及社会关系，对留学意愿施加直接正向影响；这一影响表现为，学生家庭经济条件的优越程度、文化期望的强度与社会关系的广度，与其留学意愿的强烈程度呈正相关。

H3：院校所提供的、以国际交流项目、留学指导服务、国际化课程设置为核心构成要素的支持体系，其对学生留学意愿的影响路径，并非直接性的因果联结，而是通过作用于个体特质这一中介变量来实现的。院校所供给的国际化资源，具有提升学生个体特质的效能。这种提升，会进一步强化学生的留学意愿。

H4：通过家庭环境这一中介性场域，社会氛围，其构成要素涵括留学政策规制、媒体叙事建构及同伴群体的行为与认知传导，对个体的留学意愿施加间接性的形

塑力。社会氛围对家庭层面留学相关认知框架与价值取向的建构性干预,通过家庭支持资源的配置强度与方向的调整,最终渗透至学生主体的决策矩阵。这一传导路径是非线性的^[2]。

二、研究方法

(一) 样本选取与数据收集

以丽江文化旅游学院2022至2024级在校学生作为数据采集的目标群体,本研究的样本抽取程序,通过按年级(大一至大四)、专业门类(文科、理科、艺术类)、生源地域(西南五省区、其他省市)进行层级划

分的分层抽样方法予以实施。1200份问卷被执行发放。有效问卷回收量为1085份,这一数据对应的有效回收率数值为90.4%。样本构成的人口统计学特征呈现出如下分布:西南五省区生源的学生占比达52%,其余省市生源的学生占比为48%;文科专业学生的占比为58%,理科专业学生的占比为25%,艺术类专业学生的占比为17%;家庭月收入处于1万元以下区间的学生占比为21%,家庭月收入处于1万元至3万元区间的学生占比为54%,家庭月收入处于3万元以上区间的学生占比为25%。

(二) 测量工具开发

测量维度	构成要素/具体表现	量化评估工具	信度与效度指标情况
个人特质维度	1.学术能力:个人专业成绩在班级群体中处于前30%的位序分布 2.语言水平:持有英语六级或其等效水准的证书 3.跨文化适应力:对异质文化环境的快速调适能力	Likert 5级量表(1代表完全不符合,5代表完全符合)	整体Cronbach's α 系数0.89;各维度 α 系数在0.76-0.85区间;所有题项标准化因子载荷系数 >0.5 ;组合信度(CR) >0.7 ;平均方差抽取量(AVE) >0.5
家庭环境维度	1.经济支持的可获得性:家庭具备全额承担留学期间所有相关费用的经济能力 2.代际传递的文化期望:父母对于子女获取海外高等教育学历持有明确的期望态度 3.跨地域社会关系网络的存在性:家庭内部存在已在海外完成定居行为的亲属或友人	Likert 五级量表	整体Cronbach's α 系数0.89;各维度 α 系数在0.76-0.85区间;所有题项标准化因子载荷系数 >0.5 ;组合信度(CR) >0.7 ;平均方差抽取量(AVE) >0.5
学校层面的支撑架构	1.国际学术协同与流动机制:双学位联合培养计划的制度化供给 2.跨境升学咨询服务体系:专职留学顾问岗位的设置 3.课程体系的国际化适配:专业课程双语授课模式	Likert 五级量表	整体Cronbach's α 系数0.89;各维度 α 系数在0.76-0.85区间;所有题项标准化因子载荷系数 >0.5 ;组合信度(CR) >0.7 ;平均方差抽取量(AVE) >0.5
社会氛围	1.留学政策维度:当地政府对留学生有补贴政策 2.媒体宣传维度:媒体对留学成功的报道影响我的决策 3.同伴影响维度:身边同学留学意愿强烈	Likert 5级量表	整体Cronbach's α 系数0.89;各维度 α 系数在0.76-0.85区间;所有题项标准化因子载荷系数 >0.5 ;组合信度(CR) >0.7 ;平均方差抽取量(AVE) >0.5
留学意愿	1.留学意向:我计划在完成学业后前往国外继续深造 2.留学准备的实际行动:我已启动针对语言能力评估测试的系统性筹备工作 3.面对潜在障碍时的留学坚持度:纵使遭遇未预见的挑战与困境,我仍将坚守既定的留学规划	Likert 五级量表	整体Cronbach's α 系数0.89;各维度 α 系数在0.76-0.85区间;所有题项标准化因子载荷系数 >0.5 ;组合信度(CR) >0.7 ;平均方差抽取量(AVE) >0.5

(三) 模型构建与验证

通过AMOS 26.0软件的工具性部署,结构方程模型(SEM)的架构被实施,其核心在于对留学意愿这一因变量与个人特质、家庭环境、学校支持、社会氛围等自变量之间的路径性关联展开系统性解构。该模型的构建参数遵循如下设定^[3]。

1.直接效应:个人特质 \rightarrow 留学意愿,家庭环境 \rightarrow 留学意愿;

2.间接因果链构建:个人特质对留学意愿的中介性传导,其前置驱动要素为学校层面的支持性供给;家庭环境对留学意愿的中介性传导,其前置驱动要素为社会层面的氛围性塑造;

3.控制变量：年级、专业、生源地、家庭收入。

针对模型拟合优度的评估，具体指标要求如下：卡方自由度比值需低于3。拟合优度指数（GFI）必须超过0.9。规范拟合指数（NFI）同样需满足高于0.9的阈值。近似误差均方根（RMSEA）则应维持在0.08以下。

三、实证分析

（一）描述性统计分析

针对样本群体，41%的学生有‘计划出国留学’的

意向；其中，28%已开始准备，13%仍在观望。在留学目的地的择定维度上，英国（35%）、澳大利亚（28%）、美国（22%）构成前三顺位的选择集合，其核心驱动因素在于学制的短暂性、专业架构的弹性化特征以及移民政策的宽松属性。专业选择层面，商科（42%）、计算机（25%）、艺术设计（18%）占据最受青睐的位置。这一分布态势与民办高校所推行的应用型专业设置体系存在高度的契合性^[4]。

（二）信效度检验

检验指标类别	具体指标	数值情况	是否满足标准
信度检验	全局 Cronbach α 信度系数	0.89	是
	个人特质维度 α 信度系数	0.82	是
	家庭环境维度 α 信度系数	0.79	是
	学校支持维度 α 信度系数	0.81	是
	社会氛围维度 α 信度系数	0.76	是
	留学意愿维度 α 信度系数	0.85	是
效度检验	所有题项因子载荷系数取值区间	0.58-0.87	是
	组合信度（CR）指标数值分布	0.78-0.86	是
	平均方差提取量（AVE）取值范围	0.52-0.61	是

（三）模型拟合与假设检验

初始模型拟合指标，即 $\chi^2/df=2.87$ 、GFI=0.91、NFI=0.90、RMSEA=0.07，对基准标准的满足性已被确认。路径分析的结果呈现如下：

假设	影响因素	标准化路径系数	p值	显著性	关键结论
H1	个人特质对留学意愿	0.42	<0.001	显著	H1成立，学术能力（ $\beta=0.29$ ）和语言水平（ $\beta=0.26$ ）影响显著，跨文化适应力（ $\beta=0.18$ ）影响相对较弱，差异或源于民办高校学生对留学实用性关注度高
H2	家庭环境对留学意愿	0.35	<0.001	显著	H2假设获经验性确证，经济支持维度（ $\beta=0.24$ ）具有前置性与奠基性，文化期望（ $\beta=0.21$ ）通过价值认同建构强化留学动机，呈中介性传导路径
H3	学校支持对个人特质	0.28	<0.001	显著	个人特质经此系数与对留学意愿路径系数（0.42）乘积，形成对留学意愿间接效应值0.12，H3成立。国际交流项目（ $\beta=0.31$ ）留学指导服务（ $\beta=0.27$ ）边际贡献突出，实质资源性支持激发留学意愿效能更强
H4	社会氛围对家庭环境（间接影响留学意愿）	社会氛围对家庭环境：0.31 间接效应值：0.11 （0.31×0.35）	<0.001	显著	H4假设获验证，留学政策（ $\beta=0.29$ ）与媒体宣传（ $\beta=0.26$ ）影响显著，政策引导与舆论导向对家庭决策具有结构性塑造效力

（四）中介效应检验

中介路径	95%置信区间	是否包含0	中介效应是否显著	各路径关键影响因素及系数
学校支持→个人特质→留学意愿	[0.08, 0.16]	否	是	学校支持对学术能力 $\beta=0.22$ 、对语言水平 $\beta=0.20$ ，提升作用更强
社会氛围→家庭环境→留学意愿	[0.06, 0.14]	否	是	社会氛围对文化期望 $\beta=0.25$ 、对经济支持 $\beta=0.23$ ，塑造作用更显著

（五）多群组分析

学生群体	受家庭环境影响 系数 (β)	受社会氛围影响 系数 (β)	受个人特质影响 系数 (β)	受学校支持影响 系数 (β)	可能影响因素
西南五省区学生	0.38	0.33	-	-	家庭文化传统和社会网络特征
其他省市学生	-	-	0.45		

四、讨论

（一）个人特质的核心驱动作用

研究证实个人特质是影响民办高校学生留学意愿的最直接因素，其中学术能力与语言水平的作用尤为突出。这与公办高校研究结论一致，但跨文化适应力的影响较弱，可能与民办高校学生更关注留学实用性有关。民办高校学生普遍倾向于选择学制短、就业导向强的专业，对文化体验的需求相对较低，因此跨文化适应力对其决策的影响被弱化。

（二）家庭环境的支撑与调节作用

家庭环境对留学意愿的双重驱动作用，即经济支撑的基础性地位与文化期望的非可忽略性，构成其影响的核心维度。经济支撑是基础性条件。在民办高校学生群体内部，家庭文化期望的强度与留学意愿的强度呈正相关关系，这一关联在西南五省区的学生样本中表现出尤为显著的特征。西南地区家庭对教育投资的普遍性重视，以及将留学路径视为子女社会地位提升的关键媒介，构成了这一现象的潜在解释机制文化期望通过价值认同的建构过程，对留学动机产生了强化效应。

（三）学校支持的间接效应

学校层面的支持其作用机制在于通过对个体特质的系统性培育而间接作用于留学意向的生成，这一作用路径所揭示的，正是民办高等教育机构在国际化建设进程中的枢轴性地位。国际交流类项目与留学咨询服务的突出贡献，其核心启示在于，相较于对国际化理念的表层宣介，实质性资源的供给对学生留学意愿的激发效能更为显著。

（四）社会氛围的外部催化作用

社会氛围借由家庭环境所产生的间接性作用，其本

质在于外部环境对家庭决策进程的渗透性影响这一事实的凸显。留学政策与媒体宣传的显著作用力，揭示出政策引导与舆论导向对于家庭认知框架的结构塑造效能。地方政府所推行的留学补贴政策，其核心机制在于对家庭经济压力的缓释以及对留学可行性的强化；媒体针对留学成功案例的叙事传播，则借助示范效应的触发，激活学生群体及其家庭的留学意向。

结语

SEM模型所支撑的实证考察揭示，民办高校学生的留学意向受制于“个体—家庭—学校—社会”四重维度的交错作用，其中个人禀赋与家庭生态构成直接促动因子，而学校支撑网络与社会语境则呈现间接调节效应。民办高校学生的留学抉择对家庭经济基座与学校资源矩阵具有更强的路径依赖，其对文化规训预期与社会场域氛围的感知阈值显著偏高，且生源地域的异质性导致影响因子的组态分野悬殊，差异化干预框架的构建成为必要。

参考文献

- [1] 黄冉珠. 大学生出国留学培训课程购买意愿的影响因素研究[D]. 上海: 上海财经大学, 2023.
- [2] 李薇薇. 大学生出国留学意愿的影响因素分析及促进机制——以贵州财经大学为例[J]. 产业与科技论坛, 2020, 19(13): 97-98.
- [3] 王子诺, 胡志平. 西部高校大学生出国留学意愿及影响因素分析——以长安大学建筑工程学院为例[J]. 新西部(下旬刊), 2019(3): 44-46.
- [4] 陆根书, 田美, 黎万红. 大学生出国留学意愿的影响因素分析[J]. 复旦教育论坛, 2014(5): 36-44.