

以“工作室协同模式”赋能辅导员专业化路径探析

张小钢 李 然 崔世彤

大连理工大学机械工程学院 辽宁大连 116024

摘要: 辅导员工作室是提升辅导员专业能力,有效提升大学生思想政治教育质量的重要载体。文章基于80所全国首批高校辅导员名师工作室的基本情况,进行维度分析,结合大连理工大学“刚好”“心·动”两个工作室的实践经验,提出工作室协同模式和实践举措,打破工作室间的壁垒,实现资源整合与能力互补,不仅为学生提供个性化、专业化的深度辅导,同时为辅导员队伍向职业化、专业化、专家化发展提供有效路径。

关键词: 工作室;协同;专业化

引言

2017年教育部发布《普通高等学校辅导员队伍建设规定》,文件指出要不断提升辅导员队伍的专业水平和职业能力,明确了辅导员聚焦思想政治教育和价值引领、党团和班级建设等九个方面的工作职责,为辅导员队伍的专业化发展指明了方向^[1]。当前国际形势复杂多样,网络信息愈加发达,各种思潮正不断影响进入国内高校,随着“躺平文化”“丧文化”等思潮在大学显现,学生就业焦虑、心理问题增多,辅导员面临的工作挑战日益复杂,亟需通过专业化能力提升实现“专家化”转型。

2017年教育部首次将高校辅导员名师工作室列入“骨干队伍培训提升项目”,全国各地高校辅导员应运而生,逐渐涌现出一批在全国范围内影响广泛的名师工作室,辅导员工作室已然成为提升辅导员专业能力,有效提升大学生思想政治教育质量的重要载体。辅导员工作室通过建设优秀辅导员团队,凝聚思政育人合力,具有以老带新、优势互补等特点,不仅可以为学生提供个性化、专业化的深度辅导,有效提升大学生思想政治教育质量,还能通过团队工作的方式为辅导员成长赋能,帮助辅导员队伍向职业化、专业化、专家化迈进。

从全国范围来看,高校已普遍建立辅导员工作室,但现有实践多以单一工作室为单位,存在功能单一、资源分散等问题。同时,现在的政策体系“更多强调的辅导员‘单兵作战’的能力的培养,对于辅导员专业化过程中抱团取暖、共谋发展、群体优化关注较少。”^[2]基于此,本文结合全国工作室建设现状与大连理工大学的实践案例,探析“工作室协同模式”赋能辅导员队伍专业化的具体路径,为高校辅导员队伍建设提供新的思路。

一、全国高校辅导员工作室建设现状分析

2009年,高校辅导员工作室启动建设。各地高校在自主探索实践的基础上,形成了多样化的建设模式,随后,随着省级层面推动,再到国家战略统筹的阶梯式演进,高校辅导员名师工作室逐步走向规范化建设。^[3]文章基于2024年全国首批80所高校辅导员名师工作室的调研数据,主要聚焦地域、职责、高校层次三个维度进行数据分析,可清晰把握当前工作室建设的整体特征。

(一) 关于名师工作室的地域分布情况

从地域分布来看,80所工作室在全国七大行政地域均有分布,其中华东地区(浙江、江苏、山东等)23个工作室,占比28.75%,数量最多;华南地区(广东、广西等)7个工作室,占比8.75%,数量最少。华北、华中、西南、西北、东北地区的工作室分别有12个、11个、10个、9个、8个。

根据数据结果说明,华东地区区域经济发展水平高、高校资源集中度高,地方教育部门对高校思想政治教育工作的重视程度高、投入力度大,名师工作室数量明显多。据不完全统计,在80所工作室中,有25个具有省级名师工作室、新近集体等荣誉称号,这其中,华东地区占20%。例如扬州大学“红梅引航”工作室曾获江苏省网络名师工作室,青岛科技大学“红润初心工作室”曾获山东省高校辅导员名师工作室。部分地区的工作室数量较少,且多以单一职责为主,协同性不足,反映出区域间辅导员队伍建设的均衡性。

(二) 关于名师工作室的职责内容分类情况

根据辅导员的九项职责,将80所工作室的职责分类划分为“思想理论教育和价值引领”“职业规划与就业创

业指导”“心理健康教育与咨询工作”“其他（综合类）”四类。其中，聚焦“思想理论教育和价值引领”的工作室有41所，占比51.25%；“职业规划与就业创业指导”类工作室10所，占比10%；“心理健康教育与咨询工作”类工作室5所，占比6.25%；“其他（综合类）”工作室24所，占比30%。

根据数据结果说明，超过半数工作室集中于思想理论教育领域，而涉及学业指导、危机事件应对、网络思政等辅导员工作职责的工作室较少。绝大多数辅导员工作室单一化的职责定位，辅导员在工作中缺乏各项技能的交流交叉，难以形成“一专多能”的复合型素养，无法满足学生综合能力提升的综合需求。

（三）关于名师工作室高校层次及团队负责人分布情况

从高校层次来看，80所工作室中，团队负责人所在高校为双一流高校的有37所，占26.25%。团队负责人具有省级以上荣誉称号的67人，占83.75%；其中具有国家级荣誉称号的29人，占36.25%。

根据数据结果说明，团队负责人的工作经验，以及所在高校的资源及支持力度，对工作室建设有很大支撑作用。例如山东大学“情感教育工作室”2015年成立，2020年入选山东省第三批“山东高校辅导员领航工作室”，学校高度重视该工作室建设，为工作室提供政策支持、场地安排和经费保障；经过多年建设，2024年入选全国高校辅导员名师工作室，建设经验被中央电视台、中国教育电视台、山东卫视等媒体专门报道。

二、“工作室协同模式”的定位与实践

大连理工大学“刚好工作室”、“心·动工作室”协同实践形成了良好的工作基础，为“工作室协同模式”的构建提供了鲜活案例。

（一）以双工作室定位推动专家化进程

辅导员工作室通过建设优秀辅导员团队，凝聚思政育人合力，具有以老带新、优势互补等特点，可以为学生提供个性化、专业化的深度辅导，在有效提升大学生思想政治教育质量的同时，作为为辅导员赋能的有效方式，帮助辅导员队伍向职业化、专业化、专家化迈进，更好服务学生，助力学生成长，帮助辅导员更好地践行初心与使命。“工作室协同模式”是对现有辅导员工作室建设的创新升级，其核心价值在于通过“职责协同、资源协同、能力协同”，打破单一工作室的局限，为辅导员队伍专家化提供“复合型能力提升路径”。

工作室协同模式能够帮助辅导员锻炼多元技能，促进辅导员个人成长。“工作室协同模式”作为辅导员工作室的“升级版”，是辅导员工作室的创新机制。辅导员加入2-3个工作室产生的协同效果，可以帮助辅导员在提升个人职责能力的同时实现不同能力的交互作用，进一步提升辅导员成长效率与效果，进而推动辅导员队伍专家化进程，为高校的思政工作提质增效。

（二）双工作室定位的实践基础

基于“刚好”工作室、“心·动”工作室的建设，围绕双工作室定位，开展了大量工作实践。“刚好”工作室成立于2020年，是面向学生开展发展指导、职业规划与就业指导、就业心理、学风建设等咨询服务的育人平台，平台团队从学生实际需求出发，致力于培养学生形成正确的成才观、职业观和就业观，推动学生用“刚刚好”、合理自洽的心态面对未来发展。“心·动”工作室成立于2023年，由2015年的“导航小筑”学院心理发展中心发展而来，工作室以“中国优秀传统文化——心学、积极心理学理论——心流、团体动力理论”为基础，结合当前大学生心理健康现状，通过团体心理辅导的形式帮助学生告别悲观情绪，发扬优势品质，培育乐观思维，增强幸福体验。

虽然两个工作室分别主要聚焦辅导员的“职业规划与就业创业指导”“心理健康与咨询工作”职责，但在实践中，都是聚焦学生成长成才需求，面向学生生涯规划、就业指导、学业困难帮扶、心理健康教育等方向，开展培养体系涵育、专项技能锻炼、科学理论研究等工作。因此，基于双工作室定位，辅导员可根据个人能力，选择同时加入2个工作室。“心·动”工作室的心理知识与技能可用于“刚好”工作室的求职心理调试与学业问题，“刚好”工作室的就业与学业指导又能帮助“心·动”工作室解决大学生心理问题，同时参与以上工作室可促进能力交互，实现个人的进一步提升，更利于辅导员队伍的成長发展，进一步推动高校辅导员队伍的专家化进程。

（三）双工作室实践的协同成效

“刚好”工作室、“心·动”工作室打造了一支专业素质过硬、专兼职结合的高水平辅导员队伍。“刚好”工作室参加TTT1、TTT2、TTT3、GCDF、心理咨询、团体辅导等相关学习培训，不断提高专业胜任力；8位老师承担学校《大学生职业生涯规划》《大学生就业指导》课程教学任务，同时参与学校《大学生职业生涯规划与就业指导》教材的编撰工作。“心·动”工作室成员先后参与

心理咨询师（高级）培训、辽宁督导项目心理咨询伦理专业培训等，提升队伍专业技能；5人为国家心理咨询师（二级），全部兼职参与校心理健康教育与咨询中心学生咨询工作，工作室老师多次斩获国家、省、市、校级各项心理健康工作荣誉奖项。有多名辅导员同时参加了两个工作室，即在“刚好”工作室做好学业帮扶，又参与“心·动”工作室的团体辅导，职业能力得到多维提升。

在前期实践中，两个工作室已开展初步协同，分别覆盖了辅导员的“职业规划”“心理健康”“学业指导”“思想教育”四大核心职责，且在服务对象与功能上形成互补，形成了“三个共享”机制：一是资源共享，“刚好”工作室就业咨询场地与“心·动”工作室的心理减压设备共享，为考研复试学生、新入学适应学生、求职就业学生等不同群体提供“生涯辅导+心理调适”的一站式服务。二是名师共享，多名辅导员同时参与两个工作室的工作，既有职业生涯规划相关课程的授课资格，又具有国家心理咨询师资质，技能负责好“刚好”工作室的生涯规划帮扶工作，又能参与“心·动”工作室的团体辅导与心理咨询，实现了“学业指导+心理帮扶”的专业能力融合。三是成果共享，两个工作室面向学生开展的指导、服务等相关数据、成果互相交流，联合撰写了《大学生就业心理困境与干预策略》《学业困难学生的心理归因与帮扶路径》等案例报告，为辅导员能力提升提供了丰富的工作案例。

三、结论与展望

高校辅导员的职责范围广泛、职业内涵丰富，工作领域已经脱离了传统思想政治教育的学科，而是围绕就业、心理、创新创业等多种工作内涵涉及到心理、教育、管理等多学科门类的知识，“这是当前学生工作的科学性

的困境，也是高校辅导员的专业性困境”^[4]。辅导员工作室协同模式，能够克服单一工作室职责单一、资源分散等问题，通过跨学业、跨院系、跨工作室的模式，打造辅导员专业化成长发展的共同体。辅导员可以通过同时参与多个辅导员工作室的协同模式，一方面提升职业认同，一方面可以在丰富的实践中同时提升多专业领域、多学科门类的专业能力，构建辅导员专业化发展的成长道路。

从工作实践来看，基于“刚好”“心·动”两个工作室的“工作室协同模式”已初步显现成效，聚焦辅导员工作四大核心职责，在服务对象与功能上形成互补，形成了“三个共享”机制。但仍需在两个方面进一步完善：一是扩大协同范围，将“刚好”“心·动”工作室与其他院系的工作室协同，形成“全校覆盖”以及“跨校协同”的协同网络，为辅导员工作室建设，以及辅导员职业能力提升提供可参考、可借鉴的工作实例；二是深化理论研究，结合协同实践撰写更高质量的工作案例、学术论文，并将成果在更大范围内推广和使用，形成“实践-理论-实践”的逻辑闭环。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高等学校辅导员队伍建设规定（教育部令第43号）[Z]. 2017.
- [2] 梅晓芳. 高校辅导员工作室：共同体视域下辅导员专业化发展的新向度[J]. 江苏高教, 2020（07）, 120-124.
- [3] 祝鑫. 高校辅导员名师工作室建设的成效、问题及优化策略[J]. 思想理论教育, 2025（07）, 98-104.
- [4] 杨晓丹. 高校辅导员职业共同体建构刍议[J]. 学校党建与思想教育, 2017（18）, 63-65.