

产教融合下高职思政职业场景嵌入的价值浸润教学模式研究

卢春梅

楚雄技师学院 云南楚雄 675000

摘要：产教融合是高职教育类型化发展的核心路径，本质是推动教育与产业、学校与企业协同育人。当前高职思政教育存在“重理论轻职业衔接”“重课堂轻场景”的困境，难以适应“德技并修”人才培养要求。本文以“职业场景嵌入”为载体、以“价值浸润”为目标、以“沉浸式教学”为方法，构建“场景导入—价值浸润—实践内化—评价反馈”四位一体教学模式。通过挖掘职业场景思政元素、搭建校企沉浸式学习环境、建立多元评价体系，推动思政教育与职业教育深度融合。浙江省某高职院校案例显示：学生职业认同感提升32%，企业满意度达91%。浙江师范大学构建思政课综合评价体系，打造“金课”，提升学生参与度与思政素质，获教育部及浙江省荣誉。该模式创新在于将职业场景转化为思政教育载体，将价值浸润融入体验，提供可复制实践方案。

关键词：产教融合；高职思想政治教育；职业场景嵌入；价值浸润；沉浸式教学

2021年《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》提出推进思政教育与技术技能培养融合^[1]，2023年《职业教育产教融合促进法》强调企业参与职业学校思政教育。高职教育旨在培养“有理想、有本领、有担当”的人才，需实现“思政小课堂”与“职业大课堂”深度融合。但当前思政教育存在内容上理论教学不足、未能对接职业需求，形式上以灌输式为主、缺乏职业场景体验，在评价上依赖考试成绩、缺少企业反馈等问题，导致思政与职业教育脱节，难以培养“德技并修”人才。研究结合“职业场景嵌入”“价值浸润”“沉浸式教学”，拓展高职思政教育视角，丰富情境学习理论和建构主义理论的应用，构建可操作教学模式，为高职学校解决思政与产教融合协同问题提供路径，为企业参与思政育人提供方案。

一、核心概念界定与理论基础

（一）核心概念解析

产教融合是职业教育和产业经济各方面紧密结合的育人模式，本质是学校与企业分享资源、共同担责，让“教育链、产业链、人才链”连接起来^[2]。

职业场景嵌入是把高职思政教育放进真实或仿真的职业环境里，比如企业生产车间、项目实训基地、职业情境模拟室，场景化设计让思政元素和职业要素融得更深。

价值浸润核心是“隐性教育”，环境熏陶、实践体验、文化感染这些方式，让社会主义核心价值观、职业精神、工匠精神这些内化到学生的思想认同和行为自觉里。

沉浸式教学模式是照着建构主义理论来的教学方式，构建“真实问题情境”“角色代入体验”“多感官参与”的学习场景，推动学生“做中学、学中悟”，实现知识、能力、价值观协同发展。

（二）理论基础

情境学习理论（Situating Learning Theory）核心观点是学习乃“情境中的实践”，学习者通过投身真实场景中的活动，实现知识习得与身份建构^[3]。职业场景是高职学生未来的工作情境，将思政教育嵌入其中，契合情境学习理论的本质内核。

价值澄清理论（Value Clarification Theory）主张价值观的形成并非“灌输”的结果，而是经由“选择—反思—行动”的动态过程逐步内化^[4]。沉浸式教学为学生搭建了“反思—行动”的实践场景，助力价值认同的生成与巩固。

产教融合协同育人理论强调学校与企业作为“利益共同体”，共同参与人才培养的全流程^[5]。职业场景嵌入的思政教育需要校企协同开展课程开发、场景设计、效果评价，最终实现“育人责任共担”的目标。

二、高职思想政治教育的现实困境与产教融合的机遇

（一）现实困境：“脱离职业场景”的思政教育短板

通过对部分涵盖制造、商贸、医药等专业领域的高

作者简介：卢春梅（1974.01—）女，汉族，云南建水人，本科，高级讲师，研究方向：思想政治教育。

职业院校开展问卷调查及访谈,发现当前高职思政教育存在以下突出问题:

内容跟职业需求对不上,68%的学生说“思政课程内容太抽象,跟以后工作联系不大”,72%的企业HR觉得“学生缺职业责任感、团队合作精神这些重要的思政方面的素质”,某制造类高职院校的“思想道德与法治”课主要讲理论,没加进车间安全意识、产品质量诚信这些工作场景里的东西。

教学方法和职业场景分离,81%的教师采用“课堂讲授+PPT展示”的传统教学方法,12%的课程纳入“企业实践”或“职业模拟”环节,某商贸类高职院校的“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程没融入电商客户服务意识、创业挫折应对这些职业场景,学生学用脱节。

评价和职业素养分开,79%的课程主要看考试成绩,只有15%用企业评价、实践表现这些方面,像有个医药类高职的“形势与政策”课,评价主要靠写论文,没把学生在医院实习的医德表现、药品销售岗位的责任意识这些职业场景里的实际表现算进评价里。

(二) 产教融合的机遇:职业场景成为思政教育的“活载体”

产教融合给高职思政教育带来三个机会:真实的工作场景、企业里的各种资源、清楚的职业需要。第一个是真实工作场景教人的作用,企业车间、实训基地这些地方有能教学生做人做事的东西,像工匠的坚持、团队合作、对产品负责,比如浙江有家汽车厂的“劳模创新工作室”,会讲大国工匠的成长故事,让学生感受到认真干活、越干越好的职业精神。第二个是企业资源一起教人的作用,企业里搞技术、做管理的人和好员工能当思政教育的兼职老师,他们自己的工作经历、行业故事更容易让学生有感觉,也更能打动人,比如江苏有家电子厂的老师,会讲搞研发失败了还坚持的事,让学生明白创新精神实际是什么样的。第三个是职业需要指引方向的作用,企业需要“品德和技能都好”的人,像诚信、有责任心、会团队合作,这给思政教育定下清楚目标,比如上海有家物流公司招人,要求里职业道德占35%,比专业技能(30%)还高。

三、职业场景嵌入的价值浸润沉浸式教学模式构建

(一) 模式设计逻辑

本模式以“产教融合”为时代背景,以“职业场景”为核心载体,以“价值浸润”为根本目标,以“沉浸式体验”为关键方法,遵循“场景导入—价值浸润—

实践内化—评价反馈”的递进逻辑流程,实现“职业场景与思政元素深度融合”“价值传递与行为内化有机统一”“学校教育与企业培养协同联动”。

(二) 模式核心环节设计

1. 场景导入:构建“真实+虚拟”的职业场景体系

场景是沉浸式教学的底层支撑,需紧扣高职专业特色与产业发展需求,构建“真实职业场景”与“虚拟仿真场景”互为补充的场景体系。

(1) 真实职业场景。依托校企合作共建实训基地、企业车间等实体场景,嵌入思政教育。例如,浙江某机电高职与智能装备制造企业共建实训基地,学生在生产场景中通过“师傅带徒”模式,领悟“安全第一”“质量至上”的职业精神。

(2) 虚拟仿真场景。借助VR、AR技术搭建高仿真场景,解决真实场景痛点。例如,江苏某医药高职开发“虚拟医院”系统,学生通过模拟场景学习医德规范等内容,增强代入感与参与感。

2. 价值浸润:挖掘“隐性+显性”的思政元素

职业场景中的思政元素可分为“隐性”(如企业文化、工匠故事、创业历程)与“显性”(如职业规范、道德要求、行为准则)两类,需通过“场景解码”的方式实现价值的精准浸润。

(1) 隐性元素挖掘:通过企业调研、工匠访谈等方式挖掘隐性思政元素。例如,浙江某纺织企业“企业文化墙”展示创业历程,其精神内核转化为“思想道德与法治”课程案例。

(2) 显性主题设计:将隐性元素转化为显性主题,结合专业课程设计“职业场景思政模块”。例如,某计算机高职“Python程序设计”课程设计“网络安全中的诚信意识”模块,通过项目让学生实践中理解职业价值。

3. 实践内化:实施“项目+岗位”的沉浸式学习

沉浸式教学的核心关键是让学生“参与真实任务、扮演职业角色、承担岗位责任”,通过“做中学、学中悟、悟中践”的闭环模式实现价值观的深度内化。具体实施路径如下:

(1) 项目化学习。以企业真实项目为载体,学生组成团队参与全流程。例如,浙江某广告高职与文创企业合作推进“乡村振兴广告设计”项目,让学生体会职业精神。

(2) 岗位化实践。组织学生顶岗实习,通过岗位工作领悟职业素养。例如,上海某物流高职学生在京东物流实习,领悟“效率优先”“责任至上”等素养。

4.评价反馈：建立“多元+全程”的动态评价体系评价是教学模式的“指挥棒”，需构建多元主体参与、多维度结合的动态评价体系（具体指标见表1）：

表1 职业场景嵌入的思政教育评价指标体系

评价维度	评价主体	评价指标	权重(%)
知识目标	学校教师	职业场景思政知识掌握情况（如“职业精神内涵”“企业道德规范”）	20
能力目标	企业导师	岗位任务完成中的思政能力（如“团队合作”“问题解决”“诚信意识”）	30
价值目标	学生自身	职业认同感、价值观内化情况（如“愿意从事本职业”“认同职业精神”）	25
实践表现	校企联合	项目成果质量、岗位实习表现、企业满意度	25

四、模式实践案例：浙江某高职“工学结合”思政课程改革^[6]

（一）案例背景

浙江某国家重点机电一体化专业依托与当地智能装备制造企业共建的产教融合实训基地，推进工学结合思政课程改革，融合“思想道德与法治”与“机械加工实训”课程，打造目标教学模式。

（二）实施过程

场景导入：依托实训基地的智能机床车间、劳模创新工作室等真实场景，结合虚拟机床仿真系统，搭建双轨场景体系。

价值浸润：提炼智能机床车间的安全规范、质量标准等显性元素，挖掘劳模工作室的工匠故事、企业历程等隐性内核，开发“机械加工中的职业精神”模块（含安全、质量、创新意识三主题）。

实践内化：实施“项目化学习+岗位化实践”：一是项目化学习。以企业定制零件加工为核心项目，学生组建团队参与全流程，在解决加工误差、对接客户需求中践行职业精神。二是岗位化实践。组织学生到智能装备制造企业机床岗位顶岗实习，在师傅带教下开展工作，通过任务完成情况与师傅评价淬炼思政素质。三是评价反馈。构建多元全程评价体系，涵盖学校教师（知识掌握）、企业师傅（岗位能力）、学生自评（价值认同）、项目成果（实践表现）四个维度，企业师傅评价占30%，项目成果评价占25%。

（三）实施效果

通过前后测对比与企业反馈验证（2021级 vs 2022级各120人），模式成效显著：一是学生职业认同感提升。

愿意从事机电行业的比例从58%升至90%，认同职业精神重要性的比例从62%升至92%。二是企业满意度提升。对学生思政素质满意度从75%升至91%，责任意识、团队合作满意度超95%。三是教学成果突出。课程获评浙江省职业教育思政示范课程，学生项目获全国职业院校技能大赛三等奖。

五、结论与展望

（一）研究结论

本研究构建的目标模式精准破解高职思政脱离职业场景的问题，实现了四个创新：一是载体创新。将“职业场景”打造成思政教育的“活教材”，推动“思政小课堂”与“职业大课堂”深度融合。二是方法创新。以“沉浸式教学”为路径，依托“真实项目”“岗位实践”让学生“沉浸式参与、体验式感悟”，促进价值观内化于心。三是机制创新。构建“校企协同”育人机制，推动企业深度参与“场景设计、课程开发、评价反馈”全流程，形成“育人责任共担”的协同格局。

（二）研究展望

尽管模式成效显著，仍需进一步深化三个方面的研究：一是技术赋能。进一步依托AI、元宇宙等新兴技术，构建“更真实、更互动”的虚拟职业场景，强化沉浸式体验的代入感。二是专业适配。针对制造类、商贸类、医药类等不同专业的职业特性，优化场景设计与思政元素的精准挖掘，提升模式的专业适配性，三是长效机制。深化“校企协同育人”长效机制建设，破解“企业参与动力不足”“场景资源更新滞后”等问题，保障模式的可持续运行。

参考文献

[1] 教育部. 关于推动现代职业教育高质量发展的意见[Z]. 2021.

[2] 徐国庆. 职业教育课程论[M]. 华东师范大学出版社, 2020.

[3] 莱夫, 温格. 情境学习: 合法的边缘参与[M]. 华东师范大学出版社, 1991.

[4] 拉斯, 西蒙. 价值澄清理论[M]. 中国轻工业出版社, 2002.

[5] 黄达人. 高职教育的双重定位: 类型与层次的理论支持与改革展望[J]. 中国高等教育, 2019(12): 45-47.

[6] 浙江某高职“工学结合”思政课程改革报告[R]. 2023.