

技术理性与价值引领：AI赋能思政教育三维路径的再思考

汲禹涵

黑龙江财经学院 黑龙江哈尔滨 150025

摘要：当前阶段下呈现迅猛发展态势的，是人工智能技术在教育场域中的渗透现象。思政教育领域内AI技术的赋能化应用，正逐步被视为突破传统教学模式局限性的关键突破口。不容忽视的却是技术理性与价值引领二者间平衡性丧失这一问题的日益显著化。本研究基于思想政治教育工作的本质性诉求，将协同共生理念确立为核心指导性原则。最终目标在于实现二者的有机融合态，为数字化转型升级过程中的高校思想政治教育工作提供具有参考价值的理论框架与实践范式。

关键词：AI赋能；思政教育；技术理性；价值引领；路径建构

一、理念层面的重构：协同共生导向的锚定化实现

（一）技术服务理念的价值化确立

思政教育领域，作为辅助工具存在的AI技术，其价值核心应当定位于对价值引领的高效化支撑，而非人文内核的取代。部分高等院校当前阶段，在AI技术赋能思政教育过程中，存在着技术应用形式过度追求、价值传递本质忽视明显的倾向性表现。评价指标的核心位置被AI工具使用效率所占据，导致的结果是思政教育陷入“技术至上主义”的误区化状态。这种偏差化的理念形态不仅难以达成育人目标的实现，反而可能由于工具理性的技术特性造成价值理性的消解现象。思政课堂的温度感与灵魂性将因此面临丧失风险。

（二）认知共识双向融合之强化

存在于技术工具属性与思想政治教育价值属性之间的协同关系，本质上体现为双向深度融合现象。这种融合现象绝非技术层面简单叠加所能解释，而是涉及理念体系、内容架构与方法论层面的系统性整合。当前阶段高校场域内，师生群体对于人工智能技术赋能思想政治教育的认知差异显著显现：教师群体中部分成员存在技术应用能力欠缺问题，抵触情绪明显产生，传统思政教学模式可能遭受冲击的担忧普遍存在；学生群体则更为关注技术便利性特征，价值内涵层面的关注度呈现明显

不足态势。思政课教师人工智能技术培训工作亟需加强，不仅技术应用能力提升需要重视，更重要的是使其充分认识到技术与价值引领融合的必然性。技术创新为思政教育开拓的发展空间值得深入探讨，主动探索教学与技术融合路径的积极性应当被激发。

（三）思想政治教育本质底线之坚守

思政教育之本质属性体现于人格塑造活动之中，居于核心地位的是主流价值观的传递与健全人格之培育。由这一本质属性所决定，人工智能技术赋能思政教育过程时，价值引领的底线必须得到坚守。具有高效性与智能化特征的人工智能技术，虽存在明显优势性，却难以具备人文情感要素与价值判断机能。教师的情感引导功能与思想启发作用，其核心职能地位不可被技术所替代化。

实例表明，若在技术赋能进程中忽视思政教育之本质内涵，对技术手段产生过度依赖化倾向，将可能导致思政教育活动演变为机械化的技术流程运作。始终突出价值引领的核心地位化要求必须得到贯彻实施。社会主义核心价值观应当贯穿于人工智能赋能思政教育的全过程体系之中。教学平台搭建环节、教学内容筛选环节以及教学活动设计环节等各个层面均需严格把控其价值导向性特征。由此可见，技术应用必须始终服务于育人目标这一根本诉求。

二、实践维度的优化化路径探索：多元赋能体系构建

（一）内容供给适配机制的改良性调整

呈现形式单一化、同质化现象显著存在，当前高校思政教育内容与AI技术间的适配度不足问题亟待解决。难以满足学生群体差异化学习需求与思想成长诉求，传统思政理论知识占主导地位的内容形态被观察到。当借

基金项目：本文系黑龙江财经学院2025年校级科研课题项目《AI技术赋能高校思政教育三维路径探索与实践》（编号：XJYB202539），阶段性成果。

作者简介：汲禹涵，1988年10月，女，汉族，黑龙江省哈尔滨市，黑龙江财经学院，硕士研究生，讲师，研究方向：马克思主义理论与思想政治教育。

助AI技术进行呈现时，互动性元素与吸引力特质的缺失表现得尤为明显。AI技术所具备的智能化潜能未获充分释放化利用，针对学生思想动态特征与学习行为习惯的个性化内容推送难以实现。

改良适配机制需要从两个维度展开：教学内容的重构化处理与推送策略的精准化实施。教学素材的可视化转换、互动性增强及场景化设计成为必要举措，实例可见虚拟仿真技术对红色历史场景的还原应用。革命精神的沉浸式体验由此获得实现可能。核心价值观阐释通过短视频载体或动画形式进行传播，内容感染力得到显著提升化表现。学生学习行为数据与思想动态信息的采集分析工作应当开展，基于AI大数据技术的个性化需求模型得以构建。

（二）教学实施模态之创新化探索

传统思政课堂呈现“教师讲授-学生聆听”的单向度传输特征，互动性呈现明显不足态势，学生参与度亦处于较低水平。尽管人工智能技术为教学模态革新提供可能性，但现阶段高校中AI技术应用仍停留于表层化阶段。部分课堂教学场景中，人工智能仅作为课件演示工具存在，深层级的教学互动设计严重缺失。实例表明，此类课堂氛围持续保持沉闷状态，学生学习积极性未能得到有效激发。

需着力构建“AI+互动型”“AI+探究型”新型教学范式体系。在互动型教学模式中，可借助人工智能交互平台与智能问答系统等工具链，传统单向灌输格局得以打破。学生主动提问与积极参与讨论的行为得到显著促进，教师则通过智能系统实时捕获学习者的疑问点与观点集。由此可见针对性讲解与引导的实施效果获得提升，课堂交互效率与质量同步增强。探究型教学模式实施过程中，依托人工智能技术构建的虚拟研究平台发挥重要作用。思政主题探究任务的设置引导学习者以小组形式开展研究性学习活动，各类AI工具辅助完成资料收集、数据分析及成果交流等环节。

（三）教学评价反馈体系的完善化路径

思政教育效果的优化过程中，教学评价发挥着关键性作用。当下阶段，人工智能技术赋能的评价机制仍面临着若干突出性问题：维度设置过于单一化、反馈环节存在滞后性、过度强调结果而忽视过程性因素等。以考试成绩作为核心指标的传统评价方式，难以充分体现学生思想层面的动态发展变化以及人工智能辅助教学的实际成效。更为显著的是，由于时效性的严重缺失，教学过程中产生的问题难以及时发现和纠正，这直接削弱了人工智能技术应用的价值体现。

多维度且贯穿全过程、具备智能化特征的评价体系亟待构建。在维度的拓展方面，需要突破传统成绩指标

的局限性，将诸如思想行为表现度、课堂参与积极性、个性化学习成果转化率以及价值认知提升幅度等要素均纳入考量范围。人工智能技术的运用使得定量化评估与定量化分析得以有机结合成为可能。依托于大数据采集技术的学习行为数据、互动表现参数和思想动态指标能够被实时获取，从而实现对教学全过程的动态追踪与评估。

三、支撑体系构建：协同赋能基础性保障之强化

（一）师资力量建设之强化路径

思政教育AI赋能之核心要素，在于师资队伍质量。教师群体技术应用水平与价值引导效能，直接关联赋能成效高低。值得关注的是，部分思政课任课教师存在技术应用能力欠缺现象，跨领域整合素养不足问题亦较为突出，难以匹配AI赋能教育发展之现实要求。基础性操作层面停留于多数教师对AI技术之掌握程度，思政教学目标导向下的深度技术应用设计鲜有实现。跨界思维匮乏现象同样存在于部分教师群体中，价值引导与技术理性之间的有机融合难以达成，最终导致赋能实效受损。

1. 差异化技术培训体系

构建分层分类培训模式需针对不同年龄段、技术储备差异化的教师群体实施建立。系统化培训框架应当包含：面向技术薄弱群体开展AI基础操作、教学平台功能运用等基础技能培养；针对具备一定技术基础的教师则需设置AI教学设计、大数据分析技法、虚拟仿真技术整合等进阶课程。特别值得注意的是，应组建由AI领域专家与思政教育学者构成的联合授课团队，通过典型案例剖析与实操训练相结合的形式，促使教师探索技术与教学融合的有效实践范式。

2. 跨领域师资协作

平台创设多学科交叉、多院校联动的师资交流机制亟待建立。专题学术研讨、教学示范观摩、实践经验交流等活动形式可有效促进思政课教师与AI专业教师之间的深度互动。实例表明，校企协同育人模式具有显著优势——企业技术专家参与师资培训环节能够显著提升教学设计的实践导向性，“高校-企业”双元培养机制由此得以确立。

3. 激励评价机制

完善举措将AI融合教学成果纳入教师考评体系实属必要。专项奖励基金的设立可对技术创新型教师形成有效激励；职称评审标准中增加AI应用能力权重同样具有导向作用。由此可见，通过制度设计引导教师主动提升跨学科素养，方能培育兼具思政教育底蕴与AI技术能力的专业化师资团队。

（二）技术平台建设保障之完善

作为赋能思政教育的关键载体，AI技术平台在当前高校应用中暴露出若干亟待解决的问题。功能模块残缺

不全者有之，数据安全防护薄弱者亦有之，更有平台间兼容性缺失导致“信息孤岛”现象频现。教学展示与基础互动虽为多数平台所具备，然大数据深度解析、个性化内容投送及虚拟仿真等核心功能普遍缺席。尤为严重的是，学生个人信息面临泄露风险居高不下，此等现象严重制约着技术赋能实效的发挥。

1. 平台核心功能设计之优化

思政教育需求导向下，亟需对AI教学平台进行功能性重构。综合性平台的构建成为当务之急——教学展示需与互动交流模块协同运作，大数据分析当同个性化推送机制深度融合。虚拟仿真技术的引入值得关注，其能创造高度沉浸的教学情境实例；而评价反馈系统的完善亦不容忽视。精准捕捉学生学习需求与思想动态的实现，有赖于强化后的大数据分析功能；思政内容精准送达的目标，则须通过个性化推送模块的升级来达成。课堂互动效率的提升由此可见一斑：优化后的交流功能显著改善了师生交互质量。

2. 数据安全防护能力之强化

数据安全管理体系的建立健全刻不容缓。加密技术与访问控制机制的双重保障下，敏感数据的防护等级得到显著提升——学生个人信息、学习行为数据及思想动态记录均被纳入严格保护范畴。全流程规范的制定颇具必要性：从数据采集伊始直至销毁终止的每个环节都需明确操作标准。定期开展的安全隐患排查工作中发现：责任落实到人的管理制度能有效预防数据篡改与滥用事件的发生实例表明：面向师生的安全意识教育活动收效显著——规范使用平台的自觉性明显增强个人信息保护水平随之提高。

3. 平台间互联互通建设之推进化

存在明显“信息孤岛”现象的AI思政教学平台间，亟需实现教学资源整合与共享化。数据标准统一化与接口规范制定工作应当被优先开展，使得高校内部及校际平台的数据互通和资源共享成为可能。优质思政教学资源由此得到有效整合，资源利用效率获得显著提升化。主流AI技术企业与教育平台的合作需要被加强，优质技术资源和教学资源的引入将使得平台内容和功能更为丰富化。为AI赋能思政教育提供坚实技术支撑的目标得以实现。

（三）制度机制建设保障之健全性

当前阶段部分高校存在的制度规范缺失问题导致AI赋能工作呈现随意性和盲目性特征。技术应用领域、资源整合过程、师资培养环节以及评价考核体系均缺乏明确制度要求的情况普遍存在。工作合力难以形成的现象由此可见一斑。长效保障机制的缺位使得投入管理维护等工作持续性不足的问题尤为突出，最终影响了赋能效果的稳定性和持续性特征。

1. 专项管理制度规范之制定

基于高校实际情况的专项管理制度应当被建立起来，各部门各岗位职责分工需要得到明确界定。技术应用流程、资源整合方式、师资培养方案以及教学评价体系等环节均需规范化运作的要求由此可见一斑。AI教学平台使用细则、教学内容审核标准以及数据安全管理制度等配套文件的制定势在必行。教学质量监控机制的建立健全同样不容忽视，定期开展的效果评估工作能够及时发现存在问题并实施整改措施，赋能方案的持续优化目标由此得以实现化。

2. 长效投入保障机制的构建

需重点强化技术平台搭建、师资队伍培育及教学资源开发等领域的资金投入力度，在AI技术赋能思想政治教育领域。专项资金的设立不可或缺，其应覆盖智能教学平台的搭建与迭代维护、优质思政教育资源的开发整合工作，同时为教师培训活动与学术探索项目提供必要的经费支撑。经费使用效益的优化亦不可忽视，考核机制的建立有助于确保资金流向的合规性与合理性，实例表明这将为智能思政教育体系的可持续发展奠定坚实的物质基础。

3. 协同联动工作体系的形成

由高校党委实施统一领导部署，宣传部承担统筹协调职能的工作模式应当建立，联合教务处、马克思主义学院以及信息技术中心等职能部门形成协同运作态势。各部门职能边界的明确化尤为关键：价值导向的把控归属宣传部门职责范畴，教学管理与质量评估由教务部门主导实施；马克思主义学院具体承担课程讲授与师资队伍建设事务；而技术平台的搭建维护工作则交由信息技术中心负责。由此可见多部门间的紧密配合能够有效凝聚工作合力。定期沟通协调制度的建立同样重要，该举措可及时化解工作推进过程中的梗阻问题，确保各项政策措施得到切实贯彻。

参考文献

- [1] 王晨. 技术理性与价值引领的辩证统一：AI赋能高校思政教育的路径探索[J]. 思想理论教育导刊, 2021(8): 132-136.
- [2] 李丽. 人工智能赋能思政教育的实践困境与突破路径[J]. 马克思主义理论学科研究, 2022(5): 78-85.
- [3] 张彦. 数字时代思政教育的技术赋能与价值坚守[J]. 中国高等教育, 2023(10): 45-48.
- [4] 刘建军. AI赋能思政课教学的逻辑、困境与出路[J]. 教学与研究, 2024(2): 98-105.
- [5] 陈秉公. 技术协同视域下高校思政教育数字化转型路径[J]. 思想教育研究, 2023(7): 121-126.