

# 高校体育专业教师思政育人能力提升路径研究

向博文

湖南医药学院体育艺术学院 湖南怀化 418000

**摘要:**新时代高等教育改革向纵深推进,课程思政早已不是可有可无的点缀,而是落实“立德树人”根本任务的核心路径。体育课程自带鲜明的实践性与互动性,恰好为思政教育搭建了天然的落地载体。本文聚焦当前体育专业教师育人能力提升中的现实梗阻,梳理问题根源,进而探索切实可行的改进路径。从深化教师认知、创新教学设计、优化评价机制三个维度发力,推动思政教育与体育教学真正打破壁垒、深度相融,构建“价值引领—技能强化—人格塑造”三位一体的课程框架。同时健全科学的激励与评价体系,唤醒并强化教师的育人担当,既为教师专业成长与思政教育协同提升铺路搭桥,也为体育课程思政真正落地生根、开花结果,提供坚实的理论支撑与实践指引。

**关键词:**高校体育教师;思政育人能力;提升路径

## 引言

在新时代高等教育改革的大潮中,课程思政作为落实“立德树人”这一根本任务的关键路径,已经成为国家教育战略的重要组成部分。2020年发布的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确指出,必须将价值塑造、知识传授和能力培养有机结合,真正实现全员、全程、全方位育人。这样的政策导向,不仅为高校教育指明了方向,也对教师的专业发展提出了新的要求。尤其是体育专业的教师,他们肩负着培养学生体质健康和塑造意志品质的重任,因此,提升和重构他们的育人能力变得尤为重要。

体育课程自带鲜明的实践性、互动性与示范性特质,其本身就是一块开展思政教育的天然沃土。比起过去只重技能传授的教学模式,如今的体育教育更看重价值引领的渗透,教师得打破“重技轻德”的固有思维,巧妙地将爱国主义、团队协作、规则意识这些思政元素,揉进每一次动作示范、每一场课堂互动里<sup>[1]</sup>。正因如此,在课程思政政策不断深化、教育追求内涵式发展的当下,深耕体育专业教师的育人能力建设,已然成为让课程思政真正落地见效、扎下深根的关键。其实,如何让思政教育在体育课堂里发挥更大效能,早已成为当前体育教育绕不开的新课题。教师们该如何从只懂教技能的“匠人”,转型为兼具思政责任感与教育使命感的育人者?这一转型之路,又该如何走得稳、走得实?显然值得我们深入琢磨。

## 一、高校体育专业教师育人能力提升的现实困境

### (一) 思政意识与自觉性有待加强

在课程思政不断推进的过程中,体育专业教师提升育人能力的主要障碍不单是个人意识不足,更多是长期教学习惯和育人理念结构失衡共同带来的结果。体育课堂长期以来被当作技能训练和成绩提高的场地,教师把更多心思放在动作要领、战术安排、比赛结果上。关于“思政元素如何带进课堂”,缺乏整体性规划与持续性的摸索。还有教师甚至直接把思政教育视为辅导员或思政课教师的工作,和体育课关系不大,这种“我只管动作”的想法,恰恰把体育教学和育人责任割裂开来。

体育学科本身的文化传统也在无形中设置了“思政阻碍”。竞技体育长期看重“成绩导向”,这使得不少教师在潜意识中将育人简化为“运动水平的进步”<sup>[2]</sup>。体育原本应当承担人格教育的职责,但在这种价值结构里,育人容易被挤压成一个次要目的。再加上体育教学的身体实践性,也给思政渗透带来难度——不同于理论课程能够借助文本解读展开价值讨论,体育课堂的价值传递,必须在动态的、身体参与的活动中实现,这对教师的课程转化能力给出了更高标准<sup>[3]</sup>。

体育课堂并不缺少价值点,只是缺少一种能把它们“说得通、做得起”的表达方式。要让体育课程真正承担育人功能,关键在于教师能否把价值引领自然嵌入训练之中,让学生在奔跑、跳跃、协作、对抗中,感受到更深层的意义,而不是在课堂外被动接受一段道德说教<sup>[4]</sup>。

## （二）融合方法与策略缺乏系统性

当前，体育课程跟思政要素的结合，常常表现出比较零散的特征，不少时候，教师们凭借个人经验，或是临时凑上一些思政方面的内容，最终很难构建起一个贯穿教学全程的整体性结构。还有部分教师，将思政教育简单视作政治理论的强行灌输，结果在教运动技术时，生硬地把思政内容插进技术动作的说明中，形成“技术演示加口号式思政”的生硬拼贴方式。这种结合方式，未能从体育学科自身的特质出发，挖掘其特有的育人逻辑，自然也就无法让价值引导与专业教学真正融为一体，反而陷入“两不相干”的窘境。

这种整体性不足的背后，绕不开不同学科之间那道无形的墙。不少体育教师手头缺了教育学、心理学这类跨学科知识储备，对课程思政的理解，自然也就停留在政策文件的字面解读上，难往深里走。一份调研数据指出，超过六成七的体育教师从没接受过系统的课程思政教学设计培训。这样一来，在挖掘体操的规则意识、球类的团队协作这些思政元素时，出现识别偏差也就在所难免——要么漏了核心内涵，要么找的元素和教学场景脱节<sup>[5]</sup>。更突出的症结还在课程体系本身。现有体育课程里，压根没有建立起和思政目标配套的内容重组机制；而传统评价又一门心思盯着竞技水平，和思政育人的价值取向拧着劲。这种冲突下，教师难免陷入纠结：到底该优先抓技能达标，还是侧重品德养成？这种困惑，不就像教师站在教学的十字路口，左右为难吗？

## （三）评价体系与激励机制不健全

在体育教学中，教师在传授运动技能的过程中融入的那些隐性价值引领行为，往往因为没有具体可量化的标准，很难被纳入现有的绩效考核体系。大多数高校目前还是采用终结性评价方式，要么通过学生期末评教结果来衡量，要么依赖督导抽查。这种做法没有建立一个能全面评估思政教育成效的动态系统，比如思政目标的达成情况、课程内容中价值观的渗透程度，甚至学生品德的发展轨迹等多元指标<sup>[6]</sup>。这种单一的评价方式，实际上迫使教师把精力更多的集中在那些容易量化的科研产出上，而忽视了教学设计、师生互动等环节中的思政育人作用。这种局面下，教师往往会在“硬指标”面前，忽略了“软实力”的培养和思政教育的长远效果。

比起科研项目资助、论文发表奖励，高校对教学育人成果的物质激励普遍偏弱。而体育专业教师因为学科特性，在跨学科理论研究中本就处于相对劣势，他们在

运动训练、体质健康促进等实践领域的育人贡献，又难以通过传统学术评价体系体现出来——这就导致不少体育教师的职业成就感持续走低。这种制度设计上的偏差，慢慢让教师群体形成了“科研求生、教学应付”的行为惯性，原本就不强的提升育人能力的内生动力，也被进一步消解。

这种评价与激励体系的缺陷，早已形成了恶性循环：当育人成效得不到认可，教师投入思政建设的积极性就会持续衰减；而教师群体的消极应对，又会强化管理者对体育课程思政价值的质疑，进而进一步压缩政策支持空间。

## 二、高校体育专业教师育人能力提升的实践路径

### （一）深化认知：强化育人意识与责任担当

提升体育教师的育人能力，首先得从深化认知开始，关键是要打破传统体育教学意识对教师的思维束缚，使体育教师真正从技术的“传道者”转变成人生的“引路人”。部分体育教师还沿用“权威式灌输”的教学方式，把育人狭隘地局限在让学生练习规范的技术动作上。这种认识上的局限，就导致体育课程思政陷入“贴标签”的形式化境地。

要想跳出这种局限，可以构造一个“三维认知重构”的模型。第一，就价值而言，明确体育教学不只是教学生如何去运动，它还有培养健全人格、家国情怀等价值使命。第二，就主体而言，教师要走出“经验主义”的圈子，把马克思主义的世界观、方法论嫁接到体育运动技能教学上来。最后，在实践的层面，要明白，提高育人的能力是一个“专业能力”和“思政素养”的化学反应，并不是把两者机械叠加堆叠在一起的。简单地说，思政教育不是几个技巧的简单叠加，而要在日常教学中要将两者融会贯通，自然顺畅地启发学生思考、引领学生成长。

强化育人责任担当，从来不是单靠一方发力，得靠制度引领与教师主体自觉拧成一股劲、形成双驱动。从外部机制来看，高校不妨搭建“教学—思政”双轨评价框架，把价值引领的实际成效实实在在纳入职称评审、绩效考核的硬指标，扭转过去重科研轻教学的激励偏差。毕竟在多数情况下，评价导向往哪偏，教师的精力就会往哪聚，合理的制度设计才能给育人工作托底。

育人价值的落地从不是空洞的口号，唯有当教师能自觉把女排精神拆解成看得见、学得来的奋斗哲学教材，把太极拳教学升华为传统文化传承的鲜活载体，体育课程的育人价值，才算真正从纸面上的“应然”，落地为课

堂里、运动中可感可触的“实然”。

## （二）优化方法：创新教学设计与融合模式

教学设计的关键，就在于要突破过去单一的技能传授模式，构建一个技能强化、人格培养为一体的二元化课程设计。吴林隐等提出的“技能培养—文化浸润—资源保障”的联动途径，正可以解决这个问题<sup>[7]</sup>。通过挖掘体育项目中隐性的团队合作、规则意识等思政元素，将社会主义核心价值观的精神内容润物细无声地融入到教学中去，让学生在锻炼中达到技能的提高，在不知不觉中培养了文化、塑造了价值观。

创新的融合模式有学科壁垒、教师角色转换的难度。例如讲体育史，结合马克思主义唯物史观，讲奥运发展史中人类命运共同体的深层意义，能让学生了解历史发展进程，从历史中接受思政的滋养。又如运动生物力学中“量变到质变”原理，讲“量变到质变”原理能带给学生技术要领、能力传授。自然科学与哲学思维的交叉、渗透，融入课堂内容，让知识更“厚实”、“有力”。

若欲使该模式获得切实性推行，教师群体的协同化发展构架实属关键所在。可考虑构建思政导师与体育名师相结合的双轨指导制式，经由联合备课活动开展、交叉式听课实践等途径，不同学科教师间的协作关系得以强化，育人理念同专业知识之融合亦能获得促进。但在具体操作层面需警惕两种倾向性偏差：其一是将思政元素进行标签化处理而机械嵌入教学场域中，生硬地将政治术语同体育动作建立联结关系；其二是过分强调融合度提升反而导致体育本体价值遭受弱化现象。

## （三）完善机制：构建支持与评价体系

现阶段体育教育领域内，普遍存在着职称晋升机制及绩效考评体系中科研成果所占权重过高，对技能传授与育人功能失衡的现象的成因具有不可忽视的影响性。因此将课程思政实施效果正式列入教师评聘指标体系具有可行性，专项教学成果奖项的设立、工作量折算制度的完善以及绩效加分政策的实施，对于提升育人工作的价值显现度具有积极作用。

现行评价体系大多盯着学生技术动作规范度这类可量化指标，至于体育品德养成、健康行为保持这些隐性素养，一直没得到应有的重视。档案袋评价法恰好能补上这个缺口——它能把学生在竞赛中的道德表现、课外

锻炼的坚持度这些过程性信息，一一系统记录下来，不再让隐性素养沦为“看不见的成长”。同时引入第三方评估，如用人单位的满意度、毕业生长期发展的追踪数据等，不正是判断育人成效是否长效的重要依据吗？这些评价结果能及时反哺教师专业发展，像医生问诊一样，形成“诊断—改进—再评估”的闭环，这对持续优化教学质量至关重要。

要把这些创新机制落地，高校管理层得先更新治理思维。面对教育过程中冒出来的新问题，做到及时研判、快速响应。把那些零散的改革举措，通过制度设计串成系统化方案，最终搭建起支撑体育教育育人能力持续提升的长效机制。这机制不只是为了解决眼前困境而生，更要着眼未来教育改革的趋势，给体育教育模式升级预留好制度接口。

## 参考文献

- [1]徐成立，罗秋兰，孙军，等.高校体育课程思政建设现实困境与优化策略[J].体育文化导刊，2021，(09)：98-104.
- [2]牟柳，郭立亚，叶泽洲.传统文化融入高校体育教育专业课程：理论审思与路径探讨[J].西南大学学报(社会科学版)，2021，47(06)：115-122.
- [3]曹庆锋.立德树人背景下高校田径课程思政的价值定位、实践困境及实施对策[J].当代体育科技，2025，15(10)：140-142+146.
- [4]王涛，李斌，卜淑敏.体育课程思政价值体系的生成路径与育人机制的三维构建[J].中国体育科技，2022，58(12)：43-50.
- [5]李金花，魏军.新时代体育院校体育专业技术类课程思政的优化路径研究[J].湖北开放职
- [6]马丽.高校思政课过程性评价的优化及其实践[J].佳木斯大学社会科学学报，2024，42(01)：174-178.
- [7]吴林隐，孙晓童.课程思政融入高校足球教学的现实困境与实践路径研究[J].当代体育科技，2025，15(20)：152-155.
- [8]陈克正.新时代高校“体育+思政”协同融合育人体系的构建[J].思想理论教育导刊，2020，(09)：152-154.