

# 社交媒体环境下大学生信息茧房与圈层化问题 及辅导员引导策略研究

于诺贤

天津理工大学 天津 300000

**摘要:** 社交媒体深度渗透重塑大学生信息与社交生态,信息茧房与圈层化的耦合强化已成为高校育人关键挑战。本文基于媒介素养等理论,探讨二者耦合机制及形成路径与演进特征,发现技术推送、个体选择、社交聚合驱动茧房形成,圈层化呈四阶段演进,二者通过三重逻辑实现耦合。研究提出三位一体辅导员角色重构框架与分层引导体系,为高校思想教育与学生成长指导提供理论支撑与实践路径。

**关键词:** 社交媒体;大学生;信息茧房;圈层化;辅导员角色;精准育人

## 一、社交媒体发展现状与大学生信息生态重构

### (一) 社交媒体演进与大学生信息接触生态变革

社交媒体历经“Web2.0互动雏形”“移动社交普及”至“算法驱动精准分发”的三次发展浪潮,当前已进入“AI+算法”深度融合的新阶段,在大学生群体中形成四大核心应用范式并呈现全域渗透特征。其中,内容分享平台(如微信公众号、知乎、知网研学)成为大学生获取专业知识与泛化信息的双重核心渠道,彻底改变了传统课堂、图书馆为主的单向信息传递模式;社交互动平台(如微信、QQ、小红书)构建了“日常社交-兴趣社交-学术社交”的全场景覆盖网络,不仅重塑了大学生的人际关系形态,更推动了社交关系与信息获取行为的深度绑定;短视频与直播平台以碎片化、可视化、强互动性的内容形态,主导了日常信息消费的核心场景;社群聚合平台则通过“强兴趣关联+强目标导向”实现同类群体的精准聚合,强化了群体内部的信息循环与价值共识传递<sup>[1]</sup>。这种生态变革不仅降低了信息获取门槛,更因信息筛选的个性化与社交网络的同质性,为信息茧房与圈层化现象的滋生提供了肥沃土壤。

### (二) 社交媒体渗透下大学生信息行为嬗变与教育挑战

随着5G网络、智能终端在高校校园的全面普及,社交媒体在大学生群体中的覆盖率已实现100%,且呈现

“高粘性、全时段、强依赖”的使用特征。更值得关注的是,不同群体大学生在社交媒体使用行为上呈现显著的差异化特征,这种差异直接导致信息接触的不均衡性与认知分化。从专业维度看,理工科学生信息偏好呈现技术导向,更关注行业技术前沿、实验方法、专业软件应用等内容;文科学生则偏向社会人文导向,对社会热点评论、政策解读、人文经典普及等内容关注度更高。从生源地维度看,城市生源学生成长环境中信息渠道多元,对社交媒体信息的筛选能力更强,信息获取渠道覆盖10种以上;农村生源学生则更依赖算法推荐的信息推送,核心信息来自平台主动推送,信息获取渠道相对单一<sup>[2]</sup>。这种差异化的信息行为不仅直接导致大学生群体内部的信息认知分化,更通过“物以类聚”的社交聚合形成坚固的群体壁垒,彻底解构了传统辅导员的工作模式,形成群体分化明显、信息壁垒固化、价值认知多元、引导难度加大的全新教育挑战。

### (三) 信息茧房与圈层化引发的教育关系重构及伦理困境

社交媒体驱动的信息茧房与圈层化现象,不仅重塑了大学生的信息生态,更引发了高校教育场域的多重关系重构与伦理困境。在认知培育层面,信息茧房通过“过滤气泡”效应精准屏蔽异质信息,导致大学生认知视野持续窄化,批判性思维能力与辩证分析能力逐步弱化,难以形成全面、客观的认知体系;圈层化的边界固化则进一步加剧了群体间的认知隔阂,不同圈层间的认知鸿沟持续扩大,甚至引发价值对立与观点冲突,严重冲击主流价值观在校园内的有效传播。在教育公平层面,

**课题来源:** 2025年天津市高校思想政治工作研究基地课题

**课题名称:** 社交媒体环境下大学生信息茧房的形成路径及圈层化现象研究(编号JJSZY202503004)

算法主导的信息分发机制暗藏“流量至上”的商业逻辑，优质教育信息资源更易向高活跃度、高消费能力的学生群体倾斜，农村生源学生、基础薄弱学生因信息获取能力不足，更易陷入低质量信息茧房，进一步加剧了教育过程中的隐性不平等。在师生关系层面，传统的教育关系被打破，学生更依赖圈层内部的意见领袖与同类群体的价值认同，辅导员的教育话语权被稀释，思想引领的穿透力显著下降<sup>[9]</sup>。这些结构性矛盾本质上是技术赋能的信息自由与教育引导的价值规范之间的张力，既为辅导员角色重构与工作模式创新提供了现实依据，也对新时代高校育人工作的针对性、实效性、公平性提出了更高要求。

## 二、社交媒体环境下大学生信息茧房与圈层化的形成机制研究

### （一）大学生信息茧房的三重形成路径与驱动因素

社交媒体环境下大学生信息茧房的形成并非单一因素作用的结果，而是“技术推送-主动选择-社交强化”三重路径协同驱动的产物。在技术驱动层面，算法推荐机制通过用户画像构建与行为数据挖掘，精准推送符合用户偏好的信息内容，形成“越关注越推送”的正向循环，逐步压缩信息接触的多元性；在个体选择层面，大学生基于认知舒适区的心理倾向，主动规避与自身认知相悖的信息，形成“选择性接触-选择性理解-选择性记忆”的信息筛选链条，进一步固化认知边界；在社交强化层面，同质性社交网络的聚合使得群体内部的信息共识不断强化，异质信息被排斥在社交圈之外，通过“群体压力”与“从众心理”加剧信息茧房的固化<sup>[10]</sup>。

### （二）大学生圈层化的演进阶段与核心特征

大学生圈层化现象以社交媒体为载体，呈现出清晰的四阶段演进特征，且各阶段相互关联、逐步深化。第一阶段为兴趣聚合阶段，大学生基于共同的兴趣爱好形成初级圈层，圈层边界松散，信息交流以兴趣内容为主；第二阶段为价值认同阶段，随着圈层互动的深入，成员间逐步形成共同的价值认知与行为准则，圈层凝聚力显著提升；第三阶段为规则建构阶段，圈层内部形成明确的交流规范与角色分工，核心成员主导信息发布与话题引导，边缘成员被动跟随，圈层边界开始清晰；第四阶段为边界固化阶段，圈层形成强烈的身份认同，对外呈现出明显的排斥性，通过“圈层语言”“圈层符号”强化内部团结，与其他圈层形成鲜明对立<sup>[11]</sup>。

### （三）信息茧房与圈层化的交互影响及对大学生成长的多维效应

信息茧房与圈层化呈现显著的交互强化关系，二者

通过“信息循环强化-认知协同固化-行为相互约束”的耦合机制，共同对大学生成长产生多维影响。在认知层面，二者的叠加导致大学生认知视野窄化，批判性思维能力弱化，难以形成全面、客观的世界观与价值观；更值得关注的是，这种认知固化会进一步引发“回声室效应”，使得大学生在圈层内部不断强化既有认知，对外部多元观点形成天然排斥，加剧认知偏见。在社交层面，圈层化的固化使得大学生的社交圈呈现封闭性，不利于跨群体交流与社会适应能力的培养，部分学生甚至出现“线上圈层依赖、线下社交疏离”的失衡状态，影响人际交往能力的正常发展。在价值层面，极端圈层的渗透可能诱导大学生形成错误的价值认知，甚至引发心理问题与行为偏差，如部分不良圈层传递的功利化就业观、虚无化价值观等，会直接冲击主流价值观的培育。这些效应要求高校辅导员必须精准把握信息茧房与圈层化的形成规律及耦合逻辑，重构工作角色与工作模式，实现有效的教育引导。

## 三、社交媒体环境下辅导员角色定位与工作创新路径

### （一）辅导员角色的范式转型：从“统一管理者”到“精准引导者”

传统辅导员“一刀切”的统一管理与引导模式，已无法适应社交媒体环境下大学生群体分化、认知多元的现实需求，角色范式面临系统性转型。从被动回应到主动应对，需具备信息筛选、算法解析与多元信息推送能力；要主动融入圈层，需深入了解圈层文化、掌握圈层互动规则，以核心成员或桥梁角色推动圈层良性发展；与学生实现双向共鸣，需结合圈层特点与学生认知，以生活化、场景化的方式传递主流价值观。

### （二）适配性能力模型构建：辅导员核心能力的四维框架

针对信息茧房与圈层化的应对需求，构建辅导员“媒介素养-圈层洞察-价值引领-协同育人”四维核心能力模型。在媒介素养能力方面，要求辅导员具备识别虚假信息、解析算法推荐逻辑、运用多媒体工具制作引导内容的的能力，能够指导学生提升信息辨别与理性使用能力；在圈层洞察能力方面，需掌握圈层分类、演进规律与互动特征，能够精准识别不同圈层的核心诉求与潜在风险，实现对圈层动态的实时监测；在价值引领能力方面，要求辅导员具备扎实的理论功底与灵活的引导技巧，能够在尊重学生个性的基础上，化解认知偏差，凝聚主流价值共识；在协同育人能力方面，需建立与学校

职能部门、家庭、社会机构的协同机制，整合各方资源，形成破解信息茧房、引导圈层良性发展的合力<sup>[6]</sup>。该能力模型为辅导员专业发展提供了明确方向，也为高校辅导员培训体系的优化提供了理论支撑。

### （三）工作创新路径：构建“三维联动”精准引导体系

#### 1. 第一维度：分层分类的媒介素养培育体系

基于大学生信息行为与圈层特征，构建分层分类的媒介素养培育体系。针对低年级学生，开展“信息辨别与理性消费”基础课程，通过案例分析、情景模拟等方式，提升其识别虚假信息、规避信息茧房的基础能力；针对高年级学生，开设“算法逻辑与圈层文化解析”进阶课程，引导其理性看待算法推荐，主动突破认知边界；针对不同圈层群体，开展定制化专题活动，如学术圈层的“科研信息筛选与整合”、文艺圈层的“主流文化与圈层文化融合”创作活动等，实现媒介素养培育的精准适配<sup>[7]</sup>。同时，搭建校园多元信息交流平台，定期举办跨学科、跨圈层的主题论坛与信息分享会，打破信息壁垒，拓宽学生认知视野。

#### 2. 第二维度：“线上融入+线下疏导”的圈层引导模式

建立学校、家庭、社会多方协同的风险防控与价值引领机制，明确各主体责任边界与协同流程，确保引导工作形成闭环。学校层面，整合学工、团委、宣传、网信等部门资源，建立信息茧房与圈层风险预警平台，依托大数据技术对学生社交媒体使用行为、圈层参与动态进行常态化监测，设定“极端言论、价值偏差、群体对立”等核心预警指标，实现风险的实时监测、分级研判与快速处置；将媒介素养培育纳入人才培养方案，作为通识教育核心课程，配备专职教师与辅导员共同授课，结合案例教学、情景模拟、实践调研等多种教学方法，提升课程实效性；成立“圈层引导工作坊”，吸纳辅导员、专业教师、学生骨干组成专项团队，针对不同类型的学生圈层开展精准引导。家庭层面，通过家长会、线上分享会、家庭教育手册等多种方式，引导家长了解社交媒体对大学生的影响，提升家长的媒介教育能力与亲子沟通技巧，鼓励家长主动关注学生的社交动态与信息获取偏好，避免学生因家庭引导缺失陷入不良信息茧房与极端圈层；建立家校沟通长效机制，定期反馈学生在校期间的圈层参与情况与信息行为表现，形成家校协同引导合力。社会层面，联动网信部门、主流媒体、优质

社会组织等资源，引入外部优质信息与教育资源，如联合主流媒体打造“大学生优质信息平台”，推送符合新时代大学生认知特点的理论文章、实践案例、榜样事迹等内容，为大学生提供多元的信息接触渠道；借助主流媒体平台开展“圈层文化正面宣传”活动，挖掘校园内积极向上的圈层文化案例，引导社会形成对大学生圈层文化的正确认知；推动优质社会组织进校园开展媒介素养培训、圈层文化建设等公益活动，丰富引导工作的资源供给，营造良好的外部信息环境。

#### 3. 第三维度：多方协同的风险防控与价值引领机制

建立学校、家庭、社会多方协同的风险防控与价值引领机制。学校层面，整合学工、团委、宣传、网信等部门资源，建立信息茧房与圈层风险预警平台，实现风险的实时监测与快速处置；将媒介素养培育纳入人才培养方案，形成常态化教育机制。家庭层面，通过家长会、线上分享会等方式，引导家长了解社交媒体对大学生的影响，提升家长的媒介教育能力，形成家校协同引导合力。社会层面，联动网信部门、主流媒体、优质社会组织等资源，引入外部优质信息与教育资源，为大学生提供多元的信息接触渠道；借助主流媒体平台，发布符合大学生认知特点的正向内容，营造良好的外部信息环境<sup>[8]</sup>。

### 参考文献

- [1] 喻国明, 杨嘉仪. 算法推荐下的信息茧房: 形成机制、影响效应与破解路径[J]. 现代传播(中国传媒大学学报), 2024, 46(5): 120-127.
- [2] 王晨, 李静. 大学生社交媒体使用行为差异及影响因素研究——基于全国10所高校的调研数据[J]. 中国青年研究, 2024, (7): 89-96.
- [3] 张涛甫, 王敏. 圈层化传播对青年价值观的影响及引导策略[J]. 思想理论教育, 2024, (3): 78-85.
- [4] 彭兰. 数字时代的信息茧房与认知突围[J]. 中国编辑, 2024, (2): 4-11.
- [5] 李良荣, 周睿鸣. 社交媒体圈层化: 形成逻辑、传播特征与社会影响[J]. 新闻大学, 2023, (12): 25-36.
- [6] 黄蓉生, 白显良. 新时代高校辅导员角色定位与能力提升路径[J]. 思想教育研究, 2024, (4): 135-141.
- [7] 吴敏, 张艳. 分层分类视角下大学生媒介素养教育体系构建[J]. 高等教育研究, 2024, 45(6): 70-77.
- [8] 冯刚, 刘新庚. 多方协同视域下大学生思想政治教育的优化路径[J]. 马克思主义研究, 2024, (5): 142-150.