

# 课程标准视域下小初体育与健康课程衔接策略探讨

——以义务教育体育与健康课程标准（2022版）为例

孙安萍<sup>1</sup> 曹 焱<sup>1</sup> 陈 杰<sup>2</sup>

1. 合肥师范学院 安徽合肥 230000

2. 合肥市南门小学上派分校 安徽合肥 230000

**摘 要：**基于《义务教育体育与健康课程标准（2022年版）》，运用文献研究、逻辑分析法，探讨小学至初中阶段（以下简称“小初衔接”）体育与健康课程衔接策略。研究发现，当前小初体育衔接存在目标落实缺乏过渡性设计、内容选择忽视学段衔接、课程实施体系缺乏有效过渡、教学评价连贯性不足等问题。本研究提出以下建议：加强目标落实精细化设计；注重课程内容纵向联系；推动课程实施动态衔接；构建连贯性教学评价体系。

**关键词：**体育与健康课程；小初衔接；课程标准

## 引言

《义务教育体育与健康课程标准（2022年版）》强调小学培养运动兴趣与基础能力，初中侧重专项技能提升，但当前小初体育课程存在目标断层、内容脱节等衔接困境。有学者指出，“现阶段体育课程教学中长期存在繁（项目繁多）、浅（蜻蜓点水）、偏（缺乏系统）、断（学段脱节）现象。”<sup>[1]</sup>当前义务教育阶段中体育与健康课程小初衔接存在着如水平三、四课程目标落实过渡难，课程内容连接性弱，相应学段教师不具备衔接意识等困境，这些问题都对义务教育阶段小初衔接的顺利实施产生着不同程度的阻碍。本研究基于《义务教育体育与健康课程标准（2022年版）》，运用文献研究与逻辑分析，探讨小初学段体育与健康课程衔接机制，提出教学优化策略。

## 一、课程标准视域下小初体育与健康课程衔接背景

现今，国家明确提出构建大中小幼一体化体育课程体系，着力培养学生核心素养。“健康第一”强调要从生理、心理及社会道德多方面培养学生强健体魄、健全人

格以及养成终身锻炼习惯与健康生活方式。作为纲领性文件，课程标准是对教育根本任务“立德树人”的具体实践路径。

## 二、课程标准视域下体育与健康课程小初衔接的困境

### （一）水平目标落实缺乏过渡性设计

《义务教育体育与健康课程标准（2022年版）》基于核心素养发展水平，将课程目标体系划分为四个递进层级。

从课程标准的水平目标维度分析，在“掌握运用体能和运动技能，提高运动能力”方面，水平四较水平三呈现出明显的进阶性特征：前者强调对运动项目原理、历史及文化内涵的深入理解，后者则侧重基础知识的掌握；在体育赛事认知层面，水平四要求学生具备系统性分析与评价能力，而水平三仅需达到简要评价的基本要求。“学会运用健康与安全的知识和技能，形成健康的生活方式”课程总目标中，水平四强调校内外体育锻炼的规律性参与，较水平三的主动参与要求更具持续性。在“积极参与体育活动，形成良好的体育品德”课程总目标中，水平三着重培养学生遵守规范、理性对待比赛结果的“自我”意识，水平四则进一步发展为强调诚信自律、责任担当等“超我”特质，体现了人格结构的动态发展特征，其中“自我”在协调“本我”与“超我”的矛盾中发挥着关键作用。

水平三侧重基础知识、简要评价与自我意识，而水平四强调深入理解、系统分析与责任担当，这为水平目标落实的过渡性设计提出了难题。

**基金项目：**合肥师范学院2025年度研究生创新基金项目“合肥市九年一贯制学校体育与健康小初课程衔接现状及优化策略”（2025yjs009）

**第一作者简介：**孙安萍（2002.11-），女，汉族，安徽宣城人，硕士研究生在读，研究方向为学校体育学。

**通讯作者：**曹焱（1982.05-），男，汉族，安徽池州人，硕士，教授，研究方向为学校体育学。

## （二）教学内容选择忽视小初衔接

体育与健康课程内容中基本运动技能作为教学内容只在水平一学段中有所体现，跨学科主题学习侧重横向贯通，体能、健康教育、专项运动技能三个模块都对小初衔接提出了一定的要求。

在“体能”模块中，对于身体成分、肌肉力量等内容水平三要求“了解”，而水平四要求“理解”。从认知心理学角度来看，“了解”主要涉及信息的识别和记忆，而“理解”则需要学生能够解释概念、建立联系并应用知识。<sup>[2]</sup>从“了解”到“理解”的认知跃升，为小初衔接阶段教师的教学内容落实带来了挑战；在“健康教育”模块中，水平三要求学生认识肥胖、近视等常见疾病的健康危害，树立预防意识，理解营养均衡与饮食多样化的益处，掌握情绪调控方法，侧重提升自我健康教育能力；水平四新增了健康因素分析、视力不良的职业影响评估、控烟限酒等法律法规认知，以及性教育与急救知识，体现了从个人健康向社会适应的进阶；“专项运动技能”中水平四在水平三基础上实现技能深化与熟练度提升。例如，田径类“展示或比赛”模块中，水平三要求“正确展示动作技术并表现运动能力”，而水平四则要求“熟练运用所学技能”。

部分教师在对教学内容的选择时并未考虑到衔接方面的要求，为小初体育衔接提出了考验。

## （三）课程实施体系缺乏有效过渡

体育课程实施是通过精选教学内容、运用多样化策略，引导学生在真实情境中动态生成核心素养的实践过程。“但目前，我国大中小学体育课程组织管理相对独立，各学段衔接不足、进阶不清，大大削弱了体育课程的育人效果。课程缺乏有效衔接，是体育教学长期存在的比较突出和关键性问题。”<sup>[3]</sup>

依据课程标准，3~6年级课程实施遵循每学期指导学生学练2个不同的运动项目，在强化基础体能训练的同时兼顾多项运动技能发展；7~8年级则实施单项目深度学习策略，着重培养专项运动能力。现行课程体系中，除高中及以上阶段实施选项教学外，其余学段普遍采用自然班级授课模式。由于缺乏统一的课程标准和教材体系，不同学段之间教学内容存在重复或割裂现象，例如，部分运动项目在小学阶段已初步学习，但初中阶段仍需从头开始，导致教学资源浪费和学生兴趣下降。

## （四）教学评价的连贯性欠缺

教学评价是体育课程中的重要组成部分。“教学评价是根据既定的教学目标，按照一定的标准，运用科学

可行的方法对教学的要素、内容、过程、方法和效果进行价值判断的过程，它是一种有目的、有组织、有计划，并按照严格的教学程序进行的活动。”<sup>[4]</sup>

体育小初教学评价体系的连贯性通常不够显著，在小学阶段侧重培养学生的运动习惯、体育兴趣，而在初中阶段侧重体育道德、体育文化和运动技能等方面。“不同学段标准制定各自独立，在教学目标和教学评价上不能形成学校体育‘一以贯之’的主线，也导致教学过程各要素缺乏学段间深层次对应，造成大中小学各项教学活动的‘分层分段’”。<sup>[5]</sup>

此外，部分学校和教师忽视体育课程的分阶段评价，因小初阶段评价标准独立，缺乏系统性核心脉络，导致教学要素纵向联系断裂，制约了衔接阶段的教学效能与育人质量。

## 三、课程标准视域下体育与健康课程小初衔接的建议

### （一）促进课程目标落实精细化

教师应在水平三阶段培养学生运动兴趣，引导探究运动原理；水平四阶段注重个性化教学，通过实践活动培育体育品德，促进小初课程目标有效衔接。具体而言：

水平三阶段：重视引导学生探究运动项目原理和文化背景的活动，发现学生感兴趣的运动项目，点燃对相关运动知识的热情，为水平四阶段“掌握1-2项运动技能”的教学目标打下坚实基础。同时，引导学生关注国内外重大比赛、参加规律性的训练，培养良好的运动习惯。

水平四阶段：充分考虑学生的运动经历，尊重运动兴趣和个体差异；对于情绪调控和社会适应方面的课程总目标的变化，教师应坚持“立德树人”的原则，在各个教学阶段都帮助学生树立积极乐观的心态。

教师应通过团队合作与竞赛等形式，将德育融入体育活动，引导学生体验诚信自律与集体荣誉感，完善体育品格，预防心理焦虑，促进小初衔接阶段课程目标的精细化落实。

### （二）加强课程内容的纵向联系

教师在小初衔接阶段既要注重学生自我健康教育，又要引导学生社会化发展，帮助学生养成健康且正确的生活方式。承上启下、逐级深入是“专项运动技能”小初衔接的教学要求，而“体育专项化教学改革就是发现和培养学生在一项运动项目上的兴趣和潜能，让其产生持续自主地专注于一项专项技能学习的动机，不断提高自身专项技能水平。”<sup>[6]</sup>体育教师欲优化体能模块的小初衔接就要在水平三阶段强化学生对身体素质的认知，

在简单机械性记忆的基础上再进一步,引导学生在体育运动中独立思考,从“知其然”到“知其所以然”。体育教师在小初衔接阶段应该鼓励学生找寻运动特长,帮助学生“自主选项”,转变学习方式,以专项运动技能的练习促进小初体育一体化。

此外,教师应革新教学策略,整合多元资源,利用信息化平台和可视化工具将抽象概念具象化,提升知识传递与学习参与度。建立常态互动机制,及时反馈学情,动态优化教学方案,确保知识系统性与效果最优化。课程设计应立足学段衔接,通过结构化规划与递进式教学,促进学生体育素养的渐进发展。

### (三) 推动小初课程实施的动态衔接

教师应依据核心素养的内涵、课程总目标与水平目标、课程内容、学业质量,创造性地设计教学和实施课程。

第一,编制一体化课程实施计划。体育教师在小初衔接阶段应注重学段间体育与健康知识及技能的连贯性,遵循学生身心发展规律,设计一体化课程,引导3~6年级学生广泛尝试运动项目,尊重个体差异,编制承上启下的教学计划,并通过跨学段大单元教学为7~8年级学生专项技能发展奠定基础。第二,合理选择教学实施的内容。体育教师在小初衔接阶段应基于学习目标与学生身心发展规律,注重结构化知识与技能教学,强化体能发展与运动技能的连贯性。同时,结合学生生长发育特点与运动基础,水平三阶段注重多样化运动体验,水平四阶段侧重专项技能培养,实现全方位、多维度的教学设计与实施。第三,发挥学生主体地位。将学生的需求和兴趣置于教学的中心位置,以提高学习效果。教师应以学生为中心进行教学设计和教学活动安排,例如在水平三阶段推行班级授课与选项学习相结合的混合式教学模式,在体育与健康课程实施中强调“以教为主”向“以学为主”的真正转变。

### (四) 构建连贯性教学评价体系

为实现教学评价体系的连贯性,学校和教师需要在小初衔接阶段建立统一的评价标准和方法。

首先,应明确不同学段的评价目标,确保评价内容能够覆盖学生在体育与健康课程中的各个方面。其次,评价方法应多元化,结合定量与定性评价,既要有标准化测试,也要有过程性评价和自我评价,以全面反映学

生的学习情况。再者,教师应定期进行评价培训,提高评价的专业性和准确性。评价结果应被用于指导教学实践,及时调整教学策略,以满足学生的学习需求,促进学生全面发展。

小初衔接阶段的体育教师需具备承上启下意识,明确评价旨在促进学与教的双向提升。水平三阶段应结合水平四内容,避免揠苗助长;水平四阶段需兼顾前一水平学情与当前评价要求。评价内容应围绕运动能力、健康行为、体育品德三大核心素养,依据课程内容调整侧重点。同时,建立小初衔接数据库,利用信息化资源(如迁移小学毕业生身体素质与运动技能数据),助力初中教师深入掌握学情,优化教学评价。

### 结束语

本研究认为体育教师在过程中扮演着重要角色,教师应充分利用各种资源,创造性设计教学内容和实施课程,更好地满足学生在不同发展阶段的需求。此外,为推动小初阶段体育课程的有效衔接,建议:加强课程目标的精细化设计;注重课程内容的纵向联系;改进课程实施方式;构建连贯性教学评价体系,有效提升体育与健康课程的教学质量,促进学生体育素养的持续发展。

### 参考文献

- [1] 翟晓磊. 聚焦核心素养的大中小学体育与健康教育一体化研究[J]. 人民教育, 2024, (12): 49-51.
- [2] Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. New York: Longman.
- [3] 于素梅. 一体化体育课程的价值取向、多元内涵与基本特征[J]. 沈阳体育学院学报, 2020, 39(2): 22-26.
- [4] 蒋旭东. 思政课内涵式发展与系统性布局论析: 以大中小学一体化视域下思政课教学质量提升为视角[J]. 学术论坛, 2020(6): 117.
- [5] 王祥全, 冯志钢, 姜勇, 等. 体育课程一体化的建构逻辑、实施困境及推进策略[J]. 沈阳体育学院学报, 2021, 40(03): 25-32.
- [6] 杨小明. 高中体育专项化教学改革理论与实践探索[J]. 西安体育学院学报, 2019, 36(03): 364-368.