

基于“BOPPPS”教学模型的高校乒乓球 专项课程的应用与研究

李宜珊

武汉大学 湖北武汉 430000

摘要:对高等学校乒乓球专项本科生教学中BOPPPS教学模式的效果进行了探讨。方法选取武汉大学乒乓球专项本科生,实验组通过“导入—目标—前测—参与学习—后测—总结”六个教学环节,采用BOPPPS教学模式,互动式、精准化、高效率地讲授乒乓球课程。传统的教学方法用在对照组上。对比分析两组技术测试、教学评价结果,实验组BOPPPS教学模式在以学生为主,学生参与度高、教学的针对性强,教学反馈即时有效等方面更好。因此,BOPPPS教学模型在乒乓球专项课程中展现出良好的应用和实践价值。

关键词:BOPPPS教学模型;高校;乒乓球;专项课;应用;研究

一、课程背景与设计理念

高校乒乓球专项课作为通识教育必修课,随着时代的变迁和社会生产力的不断提升,传统教学模式和方法已无法适应时代的发展。当前课程教学中最突出问题:1.学生水平层次不齐。2.教法单一。3.以教师教为主导。传统教学模式对现代大学生吸引力明显不足,难以满足个性化学习需求并达到终身体育锻炼的目标。BOPPPS教学模式核心是学生,他们是整个教学过程的主要参与者。通过“导入—目标—前测—参与学习—后测—总结”这6个教学环节对乒乓球课程进行互动化、精准化、高效化教学。科学有效的理论支持了乒乓球课程的改革。

二、BOPPPS乒乓球教学模式下的乒乓球专项课教学研究对象与方法

(一) 研究对象

本研究选取了武汉大学乒乓球两个班的72名学生,分别是2025年9月—2026年1月的实验组36人和对照组36人。两组均由多年教学经验的教师进行教学,教材与教学内容相同。

(二) 研究方法

文字资料法,专家访谈法,问卷调查法,实验法,

资料分析法等方法进行资料整理。

三、BOPPPS乒乓球教学模式下的乒乓球专项课教学对比研究

(一) 方法

1.对照组采用乒乓球传统模式教学,班级线下授课,老师每周二下午对全班同学进行统一授课。共计三十二学时,授课内容:反手推挡,正手攻球。教师讲授的方式有语言讲解,技术分解,游戏等。

2.实验组采用BOPPPS教学设计为框架,教学时长与教学内容与对照组一致。授课前准备:播放反手推挡球技术视频及教师与学生打引出学习重点与难点。通过每个学习的重点与难点进行情景演练。

(二) 导入(Bridge-in): 激发兴趣, 建立联结

这个环节是通过播放与本节教学内容相关的视频,师生互动教师展示学习内容技术的方式导入本节的教学内容和思政主题,根据教学内容抛出一个相关的问题,让学生带着问题进入后面的学习。

(三) 目标(Objective): 精准定位, 明确方向

分层三维的教学目标是依据各班学生的具体情况进行制定的。教学目标如下:

①知识目标:在实际运用乒乓球反手推挡球或正手攻球时的情景是怎样的?该技术主要解决什么问题?世界乒坛有哪些优秀运动员的反手技术最突出等。

②技能目标:乒乓球反手推挡或正手攻球的基本站位、握拍、预备姿势、迎球挥拍、顺势而为还原。同时要求学生正确掌握击球时最佳击球时间,球落台后的最

课题:基于“BOPPPS”教学模型的高校乒乓球专项课程的应用与研究

作者简介:李宜珊(1986.08--),女,汉,湖北黄陂人,现所任职单位体育部,副高,硕士研究生,研究方向:乒乓球教学。

高点，击球中部，从后向前击球。

③思政目标：融入国球历史与榜样故事，厚植家国情怀与文化自信，聚焦培养团队协作精神、超越自我，顽强拼搏的精神。

（四）前测（Pre-assessment）：摸清学情，因材施教

“技术测试+问卷调研”的方式对全班学生进行测试。技能测试通过学生握拍、原地颠球、多球练习反手推挡球或正手攻球。教师观察学生的技术动作对不对，用力是否合理。问卷调研聚焦学生学习兴趣，学习的难点及目标。将学生分初、中、高三个层次，结合前测成绩，进行精准化教学。

（五）参与式学习（Participatory Learning）：多维互动，深化掌握

这个部分是课程的核心环节，根据学生的不同水平分为三个级别进行。初级组学员先进入模仿动作练习，每人练习30*3组反拍推挡或正拍攻球及徒手动作，然后进行30*3组反手推挡多拍连续击球练习。中级组学员进行反手推挡有球练习，累计200推。高级组学生进行有球对练单个球50*3组。

（六）后测（Post-assessment）：即时反馈，查漏补缺

采用技术测试+理论测试+教学比赛，初级组要求教练员发20个球，学生使用反手推挡球正手攻球或进行回击，考核击球命中率。中级班要求进行5分钟达到单个球30个一组。高级班在前三板不发力的基础下，进行反手半台上旋球教学比赛11分制，3局2胜。

（七）总结（Summary）：梳理整合，拓展延伸

该环节采用学生分享—教师提炼的方式对整个教学过程进行重点梳理，各组学生代表可以分享学习收获，如多球训练对反手推挡球或正手攻球动作固定起到了重要作用。教师结合实际情况回顾技术动作要领，强化重难点知识体系构建，并延伸教学内容等。最后布置课后作业如：对墙垫球等

四、测试方法

教师分别给对照组与实验组两个组进行乒乓球课教学，每次课2学时，每学时为45分钟，每组共计36学时。课堂教学任务结束后，进行期末测试和课程评估。反拍推挡和正拍进攻分别对两组同学进行了测试。

要求：学生击球上台的命中率由教师连续发多球50个，由反手推挡球和正手攻球测试得出。每个球两分采用百分制计算分数。测试学生发球上台进入指定区域

的命中率。最后以调整问卷的方式统计两组学生学情的反馈。

（一）表1对照组与实践组反手推挡球测试表结果

表1 对照组与实践组反手推挡球测试

反手推挡球测试标准				
组别	优秀（90-100）占比	良（89-75）占比	一般（74-60）占比	差（60以下）占比
对照组	8人 22.3%	11人 30.5%	14人 38.8%	3人 8.4%
实验组	15人 41.7%	14人 38.8%	7人 19.5%	0人 0%

从表1反手推挡测试表里可以看出采用BOPPPS教学模式乒乓球训练的实践组学生反手推挡球测试中成绩明显优于对照组。

表2 对照组与实践组正手攻球测试

正手攻球测试标准				
组别	优秀（90-100）占比	良（89-75）占比	一般（74-60）占比	差（60以下）占比
对照组	6人 16.6%	12人 33.4%	12人 33.4%	4人 11.2%
实验组	14人 38.9%	16人 44.5%	7人 16.6%	0人 0%

从表2正手攻球测试表里可以看出采用BOPPPS教学模式乒乓球训练的实践组对比对照组有明显提高。

（二）对照组与实践组对乒乓球教学进行课后满意评价

教师分别对两组72名学生，发放72份调查问卷表《教学情况评价表》，回收72份。评价内容包括以上这五个内容。每一项内容分别评定为很满意、一般和不满意三个方面。具体评价结果如下：

表3 两组学生对教学情况进行评价结果对比表

调查项目	对照组			实验组		
	很满意	一般	不满意	很满意	一般	不满意
学习兴趣提升	16.6%	52.9%	30.5%	47.3%	50%	2.7%
技术掌握应用	30.5%	36.2%	33.3%	52.7%	44.4%	2.7%
学习主观能动性	25%	50%	25%	50%	44.4%	5.5%
师生交流合作	36.1%	36.1%	27.8%	44.4%	47.2%	8.33%
学习效率提升	22.2%	41.6%	36.1%	47.2%	47.2%	5.5%

如表3所述，对照组与实践组两组学生通过本学期教学训练后，两组学生在上述五个评价项目的测试结果实验组比对照组有明显提高。

五、传统乒乓球专项课BOPPPS乒乓球教学模式和核心区别

（一）教学逻辑与流程：线性灌输VS闭环互动

BOPPPS教学模式为6个环节组成：“导入-目标-前

测-参与学习-后测-总结”每个环节在乒乓球教学过程中起到重要作用。紧扣主题，突出重点，不断强化，最后形成教学反馈闭环。

传统教学模式为“教师讲解-示范-学生练习-教师纠缠”这样的线性流程，整体还是以教师讲解为核心，学生配合教师教学。在这样的流程中明显学生的反馈不足。

（二）教师与学生角色：主体灌输VS引导主体

BOPPPS教学模式中老师引导学生主动参与乒乓球教学，通过精准分层、参与学习训练、后期检测等方式，明确每个阶段的学习目标，提升学生主观能动性，团队协作能力。

传统教学模式教师是整个教学活动的主导，教师将乒乓球技术通过语言讲解以及技术动作分解等方式对学生教学灌输。

（三）教学目标与聚焦：笼统全面VS精准具象

传统教学目标具体实施的程度不够清晰，缺乏针对不同水平层次学生练习量化标准。基础好的同学感觉学习目标太简单，基础不好的同学教学进度很难跟不上。

BOPPPS教学模式是铆钉一个精准可测的教学目标，所有教学环节紧密围绕该目标，环环相扣，针对性极强。

（四）技能习得与练习：机械重复VS针对性进阶

传统教学采用机械性重复训练，教师对学生水平差异性关注不高，因此在技术练习时教学方法单一，因此学生们在学习遇到问题时，传统教学模式明显解决问题能力欠缺。

BOPPPS教学模式通过前测对学生分组，设计差异化练习任务，结合参与式学习即时纠错，让训练与实际有机结合，实现阶梯式进阶。

（五）学习效果的反馈：延时反馈VS即时反馈

传统教学模式课程反馈往往在课后，或者是在学期后，没有在第一时间收集学生对教学过程情况的真实感受。所以，对于学生学习过程中出现实际问题，不能及时准确理解并切实加以解决。

BOPPPS教学模式即时反馈在参与式学习环节中，教师快速收集学生对教学内容掌握的情况，验证学生训练后的学习效果，发现在教学活动中是否存在同性问题，并马上解决问题。

六、结论与建议

（一）结论

通过对照组和实践组两组反手推挡、正手攻球、课后评价测试后，对比传统教学，BOPPPS教学模式在乒乓球专项课中更具优势：1.以学生为本，学生参与度高、兴趣足、体感好。2.教学内容环环相扣，更加精准具象。3.教学的针对性更强。4.实时有效调节教学节奏，对学生学习效果的反馈即时有效。5.采用灵活科学的分层教学方法，依据个体差异和特长进行有针对性的指导，使得不同水平的学生都能够获得相应的提升。因此BOPPPS教学模型在乒乓球专项课中具有良好应用价值和实践效果，是反手推挡乒乓球专项课程教学改革的有效途径。

（二）建议

在乒乓球专项课的应用上BOPPPS教学模式：1.由于这种教学模式的相对传统教学较为复杂，对教师的教學能力要求较高，在BOPPS教学模式下，每个环节的都不相同，因此需要教师不断地提高自身的理论基础和实践能力。2.因为BOPPPS教学模式与各类体育项目课程均高度适配，建议在不同体育项目中进行推广。3.继续完善乒乓球专项课教学评价体系，将学生课堂参与度、技能掌握情况、课后自主练习等过程纳入评价范围。

参考文献

- [1]李远辉,李加锋,岳敏.基于OBE理念的BOPPPS教学模式在体育核心素养培养中的应用研究——以排球战术教学为例[J].体育师友,2025,48(4):15-18,25.DOI:10.3969/j.issn.1006-1487.2025.04.004.
- [2]赵燕.“互联网+BOPPPS”背景下高校体育教学模式研究[J].教育理论与实践,2024,44(36):53-56.
- [3]李洋,隋红.基于“OBE+BOPPPS”的高校体育教学模式探究——以“网球计分规则”为例[J].运动与健康,2025,4(3):77-80.DOI:10.20272/j.cnki.ydyjk.2025.03.0204.
- [4]苗鹏,张萍,李宏.BOPPPS教学模式在高校公共体育课程中的应用研究[J].高师理科学刊,2019,39(12):107-110.DOI:10.3969/j.issn.1007-9831.2019.12.030.
- [5]陈础,秦泉,欧广健.高校乒乓球教学模式的创新研究[J].大学教育,2024(10):80-83.DOI:10.3969/j.issn.2095-3437.2024.10.018.