

基于生成式人工智能的大学英语写作教学改革设计

徐 衡

南通理工学院 江苏南通 226001

摘 要: 在全球化背景下, 英语综合应用能力成为人才核心竞争力, 大学英语写作教学肩负重要使命。当前, 生成式人工智能为大学英语写作教学带来新契机。本研究通过问卷调查, 针对我校大二学生使用生成式人工智能工具辅助英语写作展开调查, 内容涵盖使用频率、常用功能、遇到的问题、对写作能力的帮助程度、对工具的需求以及期望其在课堂中的参与形式等多方面, 旨在为教学改进提供依据。

关键词: 生成式人工智能; 大学英语写作; 问卷调查; 使用情况; 教学建议

引言

在全球化背景下, 英语作为国际通用语言, 其综合应用能力已成为高素质人才的核心竞争力。大学英语作为非英语专业本科生进阶必修的通识课程, 承担着培养学生英语书面交际能力、跨文化思辨能力及自主学习能力的使命。

自2022年11月以来, 以ChatGPT为代表的生成式人工智能(Generative Artificial Intelligence)正在全球范围内迅速得到广泛运用, 给社会生活的方方面面都带来了极大的影响。当然, 这项技术的突破也为大学英语写作教学带来了深远的影响。以ChatGPT为代表的生成式人工智能工具, 具备强大的文本生成能力, 能够根据用户输入的提示生成高质量的文本内容。在语法纠错方面, 它们可以快速准确地识别并纠正作文中的语法错误, 提高作文的语言准确性。同时, 这些工具还能对文章的逻辑结构进行分析和优化, 帮助学生提升作文的逻辑连贯性。以上优点为大学英语写作教学带来了巨大的影响。

一、当前大学英语写作教学的弊端

传统大学英语写作教学长期受制于多种因素, 导致教学效果不尽如人意。如教学内容往往缺乏针对性, 难以满足不同学生的实际需求; 教师难以根据学生的个体

差异调整教学内容, 使得学生在学习过程中感到内容与自身水平脱节, 学习兴趣不高。当前大部分大学的大学英语教学采用大班制, 而这进一步加剧了个性化指导的难度。教师无法对每个学生的写作过程进行全面跟踪和指导, 导致学生在写作中遇到的问题得不到及时解决, 长期积累下来, 影响了学生写作能力的提升。教学评价方面, 传统批改方式效率低下, 教师需要花费大量时间批改学生作文, 且批改周期长, 学生难以及时获得反馈并进行改进。同时, 对于学生在英语写作中常见的中式英语负迁移、语篇连贯性弱等问题, 传统教学方法缺乏有效的干预策略, 学生难以克服这些障碍, 写出地道的英语作文。为了切实、有效地提高学生的写作能力, 我们尝试各种方法, 如以“产出导向法”(POA)为理论框架, 系统开展课堂教学改革, 尝试构建“学用一体”的高效写作课堂; 尝试线上线下翻转课堂等。这些方法虽然颇有一些成效, 但同时, 教师个人和团队的知识储备量和教学方法可能因为受到一些客观条件的限制, 无法根据个体差异, 提供个性化指导; 无法随时随地为学生提供帮助; 现有大学英语写作教材中虽然有丰富的关于写作技巧的内容, 也有对写作过程的指导, 有的还会提供相关范文供教师或学生分析、学习或模仿, 但是在实际教学中, 还会遇到教学内容零散、技能教学与作文范例与学生实际情况不匹配等问题, 缺乏针对学生特点的教学内容与材料。

二、生成式人工智能在大学英语写作中的应用现状

当前, 我国大学英语学界学者正从宏观、微观等多角度, 探讨人工智能时代大学英语教育及具体应用策略。有的学者从宏观上探讨人工智能时代的大学英语教育课

项目名称: 2025年南通理工学院校级高等教育教改研究课题: 基于生成式人工智能的大学英语写作教学改革研究(2025JJG032)

作者简介: 徐衡(1982--), 汉族, 女, 江苏南通人, 硕士, 副教授, 主要研究方向为应用语言学。

程模式,如从传统的教师、学生和教材三要素到教师、学生、教材和人工智能四要素的转变(文秋芳,2024);有的从微观上聚焦具体技术,如从课程大纲、教学计划、教学内容等方面探讨人工智能赋能大学英语教学改革的实施途径(王海嘯,2024);或者剖析当前大学生运用生成式人工智能进行写作时存在的主要问题,从而归纳总结提升学生使用生成式人工智能的策略(叶芝圻,杜玉霞,2025);也有的已经开始尝试在实际教学中尝试将生成式人工智能,例如ChatGPT运用到英语写作教学过程中让ChatGPT发挥其在线词典、自动翻译以及答疑搜索的功能(陈莱、吕明臣,2024);或者采用混合研究法,对人机互动对话记录、反思日志、访谈和问卷调查的数据进行定量和定性分析(许川根,2025)。

三、生成式人工智能辅助大学英语写作情况问卷调查

生成式人工智能技术的应用潜力不仅体现在辅助学生写作上,还能为教师提供有力的教学支持。教师可以利用这些工具快速批改学生作文,节省时间和精力,将更多的精力投入到对学生批判性思维的引导和教学策略的优化上。此外,生成式人工智能还能为学生提供个性化的学习资源和反馈,根据学生的学习进度和水平,推荐适合的学习材料和写作练习,满足不同学生的学习需求。基于这些情况,结合我校学生已经初步开始利用各类生成式人工智能工具辅助写作的情况,为了更好地了解学生使用这些工具的情况、效果以及存在的问题,我们决定尝试对这一切进行全面、深入的调查分析。我们希望通过问卷调查的形式,掌握学生在使用生成式人工智能工具过程中的真实体验和需求,了解这些工具对学生写作能力的提升、学习态度的影响以及在学习过程中所发挥的作用。同时,我们也希望能够发现学生在使用过程中遇到的问题和困惑,如对工具的依赖程度、数据安全和隐私保护等方面的担忧等。通过对这些问题的深入研究和分析,我们可以引导学生正确、合理地使用生成式人工智能工具,充分发挥其积极作用,避免其可能带来的负面影响。此外,我们还可以根据调查结果,为教师提供有针对性的培训和指导,帮助教师更好地将生成式人工智能技术融入到教学过程中,提高教学质量和效率,实现教育教学的创新发展。

(一) 生成式人工智能辅助大学英语写作情况的设计与问卷调查

为了更好地了解当前大学生使用生成式人工智能工

具辅助英语写作的情况,我们首先对来自大二不同专业的六名学生进行了访谈。通过访谈结果确定了调查问卷的问题。完成问卷的撰写之后,对全校范围内大二各专业的348名学生发放问卷,回收有效问卷345份。问卷结果显示,仅8.33%的学生完全没有使用过生成式人工智能工具辅助英语写作,41.67%偶尔使用,27.08%使用过但不多,22.92%经常使用。在使用功能方面,62.5%的学生最常将其用于写作主题或大纲构思,52.08%用于词汇替换与句式优化,60.42%用于语法或拼写错误修正,35.42%用于逻辑结构梳理,41.67%用于内容拓展与细节补充,43.75%用于格式规范。使用过程中有62.5%的学生认为生成内容缺乏个性化或同质化严重,31.25%觉得语法或表达不符合学术写作规范,60.42%担心过度依赖导致自主思考能力下降,20.83%认为操作复杂或使用门槛高,22.92%遇到生成内容与写作要求偏离的情况,25%认为有隐私安全顾虑。对于生成式人工智能工具对提升英语写作能力的帮助程度,仅2.08%的学生认为完全没有帮助,18.75%认为偶尔有帮助,45.83%认为有一些帮助,27.08%认为比较有帮助,6.25%认为极有帮助。选择人工智能工具时,学生看重的因素包括:60.42%看重生成内容质量高、表达准确贴合要求,62.5%看重操作简单易上手,50%看重响应速度快,58.33%看重免费使用,43.75%看重支持英语写作专项功能,14.58%看重隐私保护好。使用生成式人工智能辅助后,39.58%的学生认为语法纠错、减少错误环节提升最明显,25%认为词汇与句式的丰富表达环节提升明显,14.58%认为写作效率提高,12.5%认为审题与构思环节提升明显,8.33%认为逻辑结构合理环节有所提升。关于使用人工智能辅助英语写作是否影响自主思考能力,12.5%认为完全没有影响,70.83%认为略有影响但偶尔依赖且仍会自主构思,12.5%认为影响较大因为习惯直接参考人工智能内容,4.17%不确定。在使用人工智能辅助英语写作标注情况方面,4.17%总是标注,37.5%偶尔标注,25%很少标注,18.75%从不标注,14.58%不知道需要标注。学生希望学校提供的专项指导中,75%希望提供人工智能工具使用技巧,62.5%希望指导如何合理使用人工智能避免抄袭,52.08%希望指导如何整合人工智能内容与自主创新,35.42%希望了解学术写作中人工智能使用的规范要求,31.25%希望掌握识别人工智能生成内容缺陷的方法。对于人工智能在英语写作课堂中的参与形式,29.17%的学生希望教师引导下的集体使用,45.83%希望自主选择

的个性化使用, 22.92% 希望仅作为课后辅助工具, 2.08% 不希望在课堂中使用。

(二) 生成式人工智能辅助大学英语写作情况问卷调查结果分析

收回问卷之后, 我们对问卷结果进行了进一步分析, 得出以下几方面的结论: 首先, 大部分学生有过使用生成式人工智能工具辅助英语写作的经历, 说明这类工具在大学生英语写作中有一定的普及度。在功能选择上, 写作主题、大纲构思、语法、拼写错误修正以及词汇替换与句式优化使用比例较高, 这表明学生在写作过程中, 构思、语法和词汇表达是较为关注的方面, 人工智能工具在这些方面能满足学生的需求。其次, 学生使用这些工具生成内容缺乏个性化、同质化严重以及过度依赖导致自主思考能力下降是较为突出的问题, 这表明人工智能工具在生成内容的多样性和引导用户自主思考方面还有待提升。同时, 语法、语言表达不符合学术写作规范也反映出人工智能具在学术写作场景下的适应性不足。第三, 多数学生肯定生成式人工智能工具对提升英语写作能力有一定帮助, 在选择工具时, 更看重生成内容质量、操作简便性和响应速度等因素。这说明学生在使用人工智能工具时, 注重实际效果和使用体验, 未来教师在利用工具时可以针对这些因素考虑如何优化或制作专门的生成式人工智能写作工具。第四, 学生普遍认可语法纠错环节对他们的帮助最明显, 这与学生在功能选择上对语法、拼写错误修正的重视相呼应, 可见大部分学生当前对生成式人工智能工具的认知还在于语言细节上。部分学生认为使用人工智能辅助对自主思考能力略有影响但仍会自主构思, 说明学生在使用过程中具有一定的自我把控能力, 但也反映出需要引导学生正确使用人工智能工具, 避免过度依赖。第五, 大部分学生在使用人工智能辅助写作时很少标注或不标注人工智能生成内容, 甚至不知道需要标注, 这可能引发学术诚信问题, 这是

需要教师在今后需要注意的地方。此外, 学生对学校提供专项指导的需求较高, 尤其是人工智能工具使用技巧和如何合理使用人工智能避免抄袭, 这表明今后教师有必要加强在这方面的教育和引导。最后, 大部分学生更倾向于自主选择的个性化使用人工智能工具, 这反映出学生希望在学习过程中有更多的自主性和灵活性, 教师可以根据学生的这一需求, 调整教学方式, 更好地将人工智能工具融洽地融入英语写作课堂。

结论

本次调查显示, 生成式人工智能工具在大学生英语写作中较普及, 功能使用有偏好, 但也存在内容同质化、学生依赖过度等问题。多数学生认可其作用, 教师应提升能力, 合理引导, 将其融入课堂, 实现技术赋能与人文教育平衡。今后教学应注重构建多元化评价体系, 将生成式人工智能工具的辅助效果纳入考量, 同时强化学生批判性思维与原创能力培养, 确保技术运用服务于英语写作核心素养的全面提升。

参考文献

- [1] 陈茉, 吕明臣. ChatGPT 环境下的大学英语写作教学[J]. 当代外语研究, 2024(2): 161-168.
- [2] 王海啸. 生成式人工智能在大学英语教学改革中的应用探究——以“通用学术英语写作”课程教学改革实践为例[J]. 外语教育研究前沿, 2024(11): 41-50.
- [3] 文秋芳, 梁茂成. 人机互动协商能力: ChatGPT 与外语教育[J]. 外语教学与研究, 2024(3): 286-297.
- [4] 许川根. 基于生成式人工智能的外语学习者人机协同写作投入研究[J]. 外语与外语教学, 2025(2): 61-73.
- [5] 叶芝圻, 杜玉霞. 基于生成式人工智能的大学生英文写作提升研究[J]. 广州开放大学学报, 2025(1): 63-71.