

职业教育质量多元评价机制研究与实践

叶福华

兰州资源环境职业技术大学 甘肃兰州 730021

摘要:为突破传统职业教育评价“重结果轻过程、重理论轻技能”的瓶颈,契合产业升级与数字化转型对技术技能人才的需求,本文基于产教融合与职业本科教学合格评估背景,整合国内外研究成果与实践案例,构建“政校企行生家”六位一体多元评价机制。通过明确评价主体权责、设计动态指标体系、优化实施路径与保障措施,实现评价与教学改革、产业需求的深度衔接,为职教高质量发展提供可操作的理论与实践支撑。试点应用表明,该机制可有效提升人才培养与产业需求的适配度,推动产教融合向深度协同迈进。

关键词:职业教育; 质量评价; 多元机制; 产教融合

引言

《职业教育法》明确职业教育与普通教育同等重要。教育部《本科层次职业学校本科教学工作合格评估指标释义(试行)》,为职业本科定制了特色质量评价标准,打破“参照普本”惯性^[1]。职业教育质量评价是职教高质量发展的“指挥棒”,其科学性直接影响人才培养质量。构建多元评价机制成为推动教学改革、提升培养质量的核心举措。

本文结合航天信息软件技术有限公司等合作企业的实践需求,整合近年职教评价领域的核心研究成果,聚焦多元评价主体协同、指标体系构建、结果转化等关键问题,探索适配职业教育类型特征的评价路径,为区域内职业院校评价改革提供可参考的实践方案。

一、国内外研究现状综述

(一) 国外研究现状

国外职教质量评价起步早,形成了与自身体系适配的成熟模式。德国“双元制”凸显企业核心评价地位,以学生职业技能运用为核心,行业协会制定贴合产业的评价标准,实现职教与企业需求精准对接。美国社区学院采用档案袋评价,归集学生实践成果与技能认证材料,清晰呈现其综合职业能力提升轨迹。英国构建“政府调

控、行业赋能”体系,新加坡强调技术赋能与动态监测。我国的基本国情、行业组织发展格局以及职业教育管理模式与国外差异明显,需结合我国职业教育的实际发展情况进行本土化优化与调整。

(二) 国内研究现状

国内学者以黄炎培“大职业教育观”为理论根基,围绕多元评价体系构建开展了大量研究。马嘉璐针对产教融合背景下职业教育评价的协同性不足问题,提出“三维五主体”协同评价框架,明确了学校、企业、行业、政府、学生五大主体的评价职责与权限,并结合区域经济服务导向的实践案例,为本文多元评价机制的主体框架设计提供参考^[2]。与此同时,朱小社以江苏工程职业技术学院为案例,将增值评价理念与多元评价模式相结合,构建“初始水平-过程表现-最终成果”的三阶评价模型,有效破解了职业教育学业评价指标难以量化的痛点,为本文指标量化设计提供借鉴^[3]。

乔洪波构建“品德+技能+素养”的七彩评价维度,以动态学生画像替代传统分数评级,为中职多元评价落地提供了可复制路径^[4]。技术赋能方面,谭绍华提出大数据驱动的职教质量监测体系,通过动态监测平台实现评价从局域到全局的系统升级^[5]。孙延杰等学者从教育评价改革的整体逻辑出发,探讨了多元评价引领职教高质量发展的实践向度,为评价机制优化提供了理论指引^[6]。

当前国内多数研究停留在理论框架层面,对评价主体权责的细化划分、评价指标的量化标准、校企双方评价意见的冲突协调等实操性问题缺乏系统解决方案;企

课题/项目: 2025年度校级教育教学改革研究项目(职业教育质量多元评价机制研究与实践: JG202576)

作者简介: 叶福华(1977.07-),女,汉族,江西赣州人,大学本科,研究方向: 计算机科学与技术。

业参与评价多为浅层合作，参与评价的内生动力不足、具体实施路径不明确等问题，仍未得到有效解决；评价结果与教学改革之间的联动性不强，未能充分发挥评价的导向作用，导致“评价与教学脱节”现象依然存在。张竹筠以广州铁路职业技术学院为例，探讨了职业院校内部评价改革路径，印证了多元评价落地过程中主体协同不足的问题^[7]。

二、研究内容

本文核心研究内容包括三方面：一是构建“政校企行生家”六位一体评价体系，明确各主体权重与评价内容，结合信息工程类专业特点，设计多维度动态指标体系，开发相关评价工具。二是探索多元评价驱动教学改革的路径，基于评价数据优化课程内容、创新教学方法、强化师资队伍建设，实现评价对教学改革的精准引导。三是完善多元评价机制的保障措施，建立评价实施细则与公平监督机制，确保评价工作常态化、规范化开展。

三、职业教育质量多元评价机制构建

（一）评价主体协同机制

针对评价主体单一、协同不足的问题，本文构建“政校企行生家”六位一体评价体系，明确各主体权重（总权重100%）与核心职责，形成多方协同的评价合力。

1. 政（直属教育厅，15%）：紧扣职业本科评估标准与地方职业教育改革发展政策，制定多元评价的相关政策文件与具体实施细则，监督评价公平公正，结合区域产业发展规划动态调整评价导向，将评价结果与院校资源分配、资质审核等直接关联。

2. 校（职业本科院校，28%）：牵头组织评价工作，牵头组织评价工作，聚焦教学过程、学生知识与综合素质评价，制定校内细则，协调各方主体、整合评价数据，形成评价报告并落实整改。

3. 企（合作企业，25%）：深度参与人才培养全过程，依据岗位需求评价学生技能实操与职业素养，提供实践教学场景与岗位标准，支持院校师资挂职锻炼，提升教师实践能力。

4. 行（行业协会，15%）：跟踪行业发展动态，将新标准、新技术、新规范融入教学与评价指标，保障评价指标的先进性，避免教学与行业发展脱节。

5. 生（学生，12%）：通过自评、互评反映自身学习体验与教学效果，客观评价教师教学态度、教学方法及课程实用性，借助就业反馈为评价优化与教学改革提供建议。

6. 家（家长，5%）：通过问卷调查、电话访谈等多种形式，反馈对院校教学质量、实训条件、就业质量等方面的满意度，提升职业本科教育的社会认可度，补充完善评价内容。

组建多方代表共同构成的评价委员会，同步搭建便捷高效的数字化沟通交流平台，实现各评价主体的信息实时共享、意见及时反馈，确保“政校企行生家”六位一体评价体系高效、有序、规范运行。

（二）动态指标体系设计

结合信息工程类专业特点，借鉴四川省教育厅课题组“岗位核心素养导向”的研究思路^[8]，构建三级动态评价指标体系，融入六位一体评价主体需求，对接教育部职业本科评估标准^[1]。一级指标涵盖知识（30%）、技能（40%）、职业素养（30%）三大维度，凸显技能导向的职业教育特色；二级指标细化为专业知识、实操技能、创新能力等核心内容，贴合六位一体评价主体的实际需求；三级指标则结合信息工程类专业的岗位需求、行业最新标准以及各评价主体的特点进行动态调整，引入增值评价理念，补充教师自评、学生互评，新增家长满意度等指标，通过对比学生初始水平与阶段成果，客观反映人才培养提升效果。

采用过程性（60%）与终结性（40%）评价结合的量化方式：过程性评价涵盖实践日志、技能竞赛、顶岗实习等内容，跟踪学生成长；终结性评价包括技能认证、项目答辩、企业考核等内容，客观反映培养成效。毕业生就业质量调查数据以及家长最终满意度评价等，客观反映人才培养的最终成效。

（三）技术赋能评价实施

依托软件开发优势，搭建职业教育质量多元评价数字化管理平台，整合数据采集、智能分析、结果反馈三大功能模块。平台对接企业实践管理系统与学校教务系统，自动抓取相关评价数据；运用大数据生成学生能力画像与专业评价报告，精准识别教学薄弱环节；推送评价结果，形成“评价-分析-改进-反馈”的闭环运行机制，保障评价指导教学实践。

四、多元评价机制的实践路径与保障措施

（一）实践路径

1. 分阶段试点推广：优先选取信息工程学院信息安全与管理本科专业为试点专业，全面运行构建的多元评价体系，全程跟踪试点过程，收集相关数据信息，及时优化评价指标与评价工具，确保可行性与适配性；在试

点专业取得良好成效后,将试点范围扩大至信息工程学院所有专业,进一步完善评价结果驱动教学改革的联动机制,积累专业应用经验;最终总结试点中的成功做法与改进方向,将成熟的评价机制向区域内其他职业院校推广。

2.推动教学精准改革:基于评价数据优化课程体系,融入企业新技术;创新项目式、案例式教学,提升学生实践能力;加强双师型师资建设,组织教师企业挂职。

3.深化校企协同评价:邀请企业专家参与评价标准制定与实操考核,建立企业评价员认证制度;将企业评价结果与学生就业、奖学金挂钩,共建实践评价基地。

(二) 保障措施

1.制度保障:结合职业本科教育特点与六位一体评价体系的运行需求,制定《多元评价实施细则》等专项文件,明确评价工作的流程、各评价主体的权责划分以及评价结果的应用场景与方式;组建由多方代表共同参与的评价质量监督小组,定期对评价过程、评价数据、评价结果进行核查,保障评价工作的公平透明。

2.经费与人员保障:依托学校教学改革专项经费,保障评价平台开发、研究成果推广等所需费用,为评价工作开展提供资金支撑;组建专业团队,整合学校教师、企业技术专家、行业代表等力量,明确分工,提升研究与实践能力。

3.政策与资源保障:主动对接地方职业教育改革政策,积极争取政府与行业主管部门的支持;深化与航天信息软件技术有限公司等合作企业的协作,共建评价资源库,共享岗位标准、实操案例、评价工具等相关资源。

五、结论与展望

本文构建的“政校企行生家”六位一体多元评价机制,打破了传统单一主体评价模式,完善了多元评价主体构成,通过强化主体协同、优化动态指标、依托技术赋能,实现了职教质量评价的全面性、精准性与实践性,破解了当前职教评价的突出问题。试点应用表明,该机制可提升人才培养与产业需求的适配度,推动教学改革与产教融合深度发展,提升学生就业质量与家长满意度,彰显职业本科类型特色。

后续研究将围绕三方面推进:首先,扩大试点范围,探索不同专业指标适配方案,细化主体权重分配;其次,深化信息技术与评价工作融合,优化数字化平台,推动评价智能化升级,契合职教质量监测技术导向;最后,强化评价结果与教师职称、专业建设、经费投入的关联,发挥评价引领作用,推动职业本科教育高质量发展。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部.2024年世界职业技术教育发展大会“职业教育质量保障体系构建”平行会议综述[EB/OL].https://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/2024/2024_zt20/mtjj/202411/t20241125_1164518.html, 2024-11-24.
- [2]马嘉璐.产教融合视域下高职人才培养质量多元协同评价体系的探索与实践[J].中州大学学报, 2024, 41(06): 108-112.
- [3]朱小社.高职学生学业质量增值性多元评价体系的构建与实践研究——以江苏工程职业技术学院为例[J].湖北职业技术学院学报, 2024, 27(04): 84-88+41.
- [4]乔洪波.中职学生“七彩之道”多元综合评价模式的优化与实践[J].新时代职业教育, 2023, 5(04): 50-55+59.
- [5]谭绍华,李同同.大数据赋能职业教育质量监测:从局域到全局的系统嬗变[J].中国职业技术教育, 2023(04): 20-26.
- [6]孙延杰,韦卫,李祥.教育评价改革引领职业教育高质量发展的逻辑理路与实践向度[J].职业技术教育, 2022, 43(21): 19-24.
- [7]张竹筠.新时代职业院校内部评价改革路径探索——以广州铁路职业技术学院为例[J].南方职业教育学刊, 2024, 14(02): 11-17.
- [8]四川省教育厅课题组.新时代教育评价改革背景下基于岗位核心素养的高职院校学生“多元化”评价体系的研究[R].2024.
- [9]洪敏,付杰,颜文华.基于增值理念的高职课堂教学评价体系构建[J].科教导刊, 2023(36): 106-108.