

AI辅助的中职英语阅读教学效果研究

薛 学

延安大学 陕西延安 716000

摘 要：在职业教育信息化改革的背景下，我国中职英语阅读教学存在难以对每个学生提供个性化的学习支持、无法提供足够多的相关专业的学习案例进行实践应用等问题，为此，在豆包AI智能体的辅助下搭建起“预学—导学—研学—评学”的中职英语阅读教学模式，笔者面向延安职业技术学院中职教育中心的学生（总计90名）进行了为期4个月的准实验研究，并根据实际调研情况采用前后测阅读理解测试、问卷调查以及半结构化访谈法来衡量并分析其应用效果，结果发现：AI辅助教学模式能够有效提高中职学生英语阅读水平，有利于增强学生的英语阅读兴趣，可改善学生的英语学习态度；AI提供的职业场景化资源和交互体验受到学生的普遍欢迎。由此可知，以AI为辅助开展中职英语阅读教学具有良好的教学效果，能提高教学成效。

关键词：AI；中职英语；阅读教学

引言

中职英语教学有十分明确、逻辑严密的双重属性：既具有工具性，又必然要体现人文性，因此其核心素养目标自然指向职场语言沟通能力、跨文化理解能力，同时要充分利用现代教育技术优化教学过程，切实回应学生多样化的学习诉求及职业发展诉求。但毋庸讳言，目前中职英语阅读教学中仍存在诸多值得重视的问题：传统“一刀切”的教学模式不能很好地适应学生个体差异，职业情境与教学内容结合不够紧密，学生阅读兴趣不高、自主学习能力薄弱的问题也十分突出。豆包AI智能体作为生成式人工智能工具，有十分明显的优势：能个性化推送学习资源，可即时给予学习反馈，更有利于创设多模态教学场景。故而本文拟从系统的教学实践出发，借助科学的数据分析方法，为职业教育信息化背景下的中职英语教学改革提供真正可行、有的放矢的实践参考及理论支撑。

一、研究设计与实践实施

（一）研究对象

选取延安职业技术学院中职教育中心高二年级两个基础相当的平行班级为研究对象，其中实验班44人（男生21人，女生23人），对照班46人（男生22人，女生24人）。两班学生均为职教高考班，实验前通过英语阅读理解前置测试验证，两组阅读能力无显著性差异（ $p>0.05$ ），且均具备基础计算机操作能力，符合智能化

教学实施条件。

（二）研究工具与方法

1. 研究工具

一是测试卷，选取2023年和2024年陕西单招考试阅读理解部分真题，各一份数值型测验题卷，满分40分；二是调查问卷，在调研前述研究所使用的问卷的基础上，选择参照程琳琳（2021）和陶德清（2001）的调查问卷形式，形成了《英阅读兴趣与态度调查问卷》，量表Cronbach's Alpha系数为0.969，信效度较高；三是访谈提纲中结合本人的教学经验与AI应用程序自身的特征，围绕使用AI的感受、使用后的能力变化以及对教评定等主要方面设置具体问题。

2. 研究方法

采用准实验法，实验班实施AI辅助教学模式，对照班沿用传统教师主导式教学；结合问卷调查法量化分析学生学习心理变化；通过半结构化访谈收集质性反馈；运用SPSS 26.0软件进行数据统计分析。

（三）教学模式构建与实施

1. AI辅助教学模式构建

根据建构主义学习理论、多元智能理论建立“预学—导学—研学—评学”的“预学—导学—研学—评学”教学模式：预学过程中利用人工智能推送适于专业性阅读素材；在导学环节，利用人工智能的文本解析以及拆解长难句等功能，精确定位帮助学习者突破学习过程中的难点；研学以小组协作的任务为主线，AI为学习

者提供表达上的指导；评学可以借助AI根据学情自动生成学习档案和个人化测评分析报告，方便教师为学生因材施教。

2. 教学实施过程

实验周期为16周（2025年9月-12月），两班教学内容均为高等教育出版社《英语（基础模块三）》八个单元的阅读课文，授课教师、课时设置（每周2课时）保持一致。实验班在计算机教室开展教学，学生每人配备预装豆包AI智能体的计算机，教师提前搭建含经管、机电等专业相关场景的阅读资源库；对照班在普通多媒体教室开展教学，采用纸质教材与PPT讲授为传统的模式。

3. 典型教学示例

从“Customer Service”单元入手，本文对预习、导学、研学、评学各阶段都作了十分清楚、有层次的说明：预习阶段用AI生成电商客服沟通短视频，让学生用AI查询职业词汇、制作个人词汇清单，导学阶段用AI的文本概括功能梳理语篇结构，用句式拆解功能分析长难句，研学阶段小组合作完成英文投诉信回复任务，AI给出表达优化建议，评学阶段用AI推送的个性化练习题让学生自主整理错题集，教师再据此做精准辅导。

二、数据结果与分析

（一）测试结果分析：阅读能力显著提升

1. 前测结果

表2.1的结果显示，实验班平均分为17.70分（标准差4.98），对照班平均分为17.65分（标准差5.59），独立样本t检验显示 $t=0.038$ ， $p=0.969>0.05$ ，表明两组初始阅读能力无显著差异，实验分组具有公平性。

表2.1 实验班和对照班前测成绩描述统计

班级	N	均值	标准差
对照班	46	17.65	5.59
实验班	44	17.70	4.98

2. 后测结果

表2.2的结果显示，实验班平均分22.08，对照班为19.42，经独立样本t检验，得到了t值为2.219， $p=0.029<0.05$ ，得出实验班与对照班的阅读成绩存在显著性差异，实验班的成绩明显高于对照班。通过以上结果得出AI辅助教学模式可以提高中职学生英语阅读水平。

表2.2 实验班和对照班后测成绩描述统计

班级	N	均值	标准差
对照班	46	19.42	5.91
实验班	44	22.08	6.11

3. 分组对比分析

由实验班前后测配对样本t检验的结果可以很自然、妥帖地得到如下结论：t值为-7.66， $p=0.001$ ，小于所取的显著性水平0.05，所以实验班在实验后的改进是有统计学上的意义的。而对照班前后测配对样本t检验的结果是 $t=-8.91$ ， $p=0.212>0.05$ ，虽然成绩也有所提高，但不显著。故二者对比之后可十分明确地论证AI辅助教学模式的优势。

（二）问卷结果分析：学习兴趣与态度明显改善

1. 阅读兴趣维度

从实验结果可以十分清楚、可靠地看到，实验班实验后的平均得分为1.87分（Likert五点量表，1=非常赞同，5=非常不赞同），与实验前相比有极显著下降（ $p<0.01$ ），故可自然、妥帖地得出学生阅读兴趣提高的结论。更重要的是“职业场景阅读材料兴趣”“阅读课堂趣味性感知”诸题项的得分降幅最大，由此直接支持了AI提供的职业场景化资源有利于激发兴趣的观点。

2. 阅读态度维度

实验班实验后平均得分为1.92分，较实验前的2.40分显著降低（ $p<0.01$ ），学生对阅读任务的完成信心、职业相关词汇积累的认同度明显提高。85%的学生表示“不再害怕英语阅读”，62%的学生会主动利用AI查询专业相关英文资料，学习焦虑感显著降低。

3. 教学适配与职业需求维度

实验班教学适配反馈维度实验后平均得分为1.83分，较实验前的2.38分显著降低（ $p<0.01$ ），学生对教学方法满意度、互动答疑效果评价较高；职业适配需求维度平均得分为1.76分，较实验前的2.37分显著降低（ $p<0.01$ ），学生对专业相关阅读材料的需求得到满足，对阅读能力职业价值的认知明显增强。

（三）访谈结果分析：优势与不足并存

访谈结果表明，学生认为AI辅助英语阅读教学模式的最重要的三个优点是：①根据学生的英语水平向其精准推送相适应的学习资源；②及时答疑释惑基础词汇、语法等问题；③能较好地解决传统教学“一刀切”弊端。而且，借助于AI推送的阅读资源具有很强的专业性，能让学生充分感受到英语对自己未来工作场景的应用价值，从而提升学生学习的意识性和能动性；与此同时，AI所构建的多端同步学习环境和可以即时反馈的智能问答交互方式，无疑都能给学生创造最高效、快捷的学习场景。

但是访谈也指出AI辅助教学模式目前还存在一些问题：一是学习资源不够精准。37%的学生反馈有些专业词译成中文后并不结合具体语境加以解读，对于学生的理解是十分不利的。二是多模态教学资源不够丰富。62%的学生希望能有更多实例视频、动画等贴近事实的教学资源来供自身参考学习。三是AI对于一些复杂问题的思维引导并不深，所解答的问题相对片面，还需要通过老师的讲解才能将知识点融会贯通。四是不能及时对教学中的对话、小组讨论等环节提出针对性的帮助和建议。

三、结论

（一）研究结论

这样的教学模式提升了中职生的英语阅读能力、激发了学生阅读的兴趣，给基础比较差的学生带来词汇和长难句的学习，提高中等程度学生的文本逻辑分析能力，给基础较好的学生带去对较难篇目进行阅读理解上的帮助，引导学生通过理解和感悟把相关的语言知识迁移到本专业领域的职场英语情景应用之中，充分满足了中职英语课程标准对培养学生语言能力的要求。AI辅助阅读教学对接了中职教育“职业导向”内生需要，为学生的语言学习与职业技能相融合的教学打开了新视窗。

（二）教学启示

要使中职英语阅读教学真正有效，需要从三个方面完善：一是从教学模式上，以“技术赋能”为指引，从“因材施教”的角度，运用人工智能开展“预学—导

学—研学—评学”教学模式，根据不同的学生设置不同的目标；二是从资源建设上，可以从学习内容更契合所学专业；除课本知识外增加更多的行业内的真实事例；更多样化地学习资源，包括操作演示视频、模拟工作场景的互动程序；建立活态化的资源库，实时对资源库中学习材料的更新等；三是从评价体系建设上，可以采用“过程性+终结性”的评价体系，对学生在整个学习过程中所完成的每一次预习情况、课堂上的每个交互过程以及每一项任务完成情况等形成记录，以这种方式建立个人档案，并在此基础上进行整体评价，而不是用一卷定高下的简单分数评价。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 中等职业学校英语课程标准[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2020.
- [2] 文秋芳. 生成式人工智能与外语教学的融合路径[J]. 外语教学与研究, 2024, 56(1): 110-119+160.
- [3] 顾景倩. 生成式人工智能在语言教育中的应用与反思[J]. 中国电化教育, 2024(3): 89-95.
- [4] 王鹏, 李艳. 人工智能技术支持下的英语阅读课程资源系统构建[J]. 职业技术教育, 2022, 43(26): 56-60.
- [5] 程琳琳. 初中生英语阅读兴趣的现状调查与培养策略研究[D]. 济南: 山东师范大学, 2021.
- [6] 陶德清. 学习态度的理论与研究方法[M]. 广州: 广东人民出版社, 2001.