

数据驱动学习与生成式AI融合的英语写作教学模式构建与应用研究

熊迎 张萌

南昌理工学院 江西南昌 330000

摘要: 生成式人工智能与数据驱动学习在二语写作教学中各有优势,但二者未能有效整合。本研究基于董记华教授团队提出的“准备-编辑-校对”三阶段教学模式,探讨数据驱动学习与生成式AI融合模式在大学英语写作教学中的应用路径与效果。研究发现,该融合模式能够显著提升学生的写作表现,尤其在篇章结构、内容质量、写作效率及课堂投入度方面改善明显。本文结合教学实践,提出该模式在课堂实施中的具体策略与注意事项,为人工智能时代的外语写作教学提供参考。

关键词: 数据驱动学习;生成式人工智能;英语写作教学;教学模式;DDL-GenAI融合

引言

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》将教育数字化作为开辟教育发展新赛道、塑造发展新优势的重要突破口。在此背景下,生成式人工智能(Generative AI,简称GenAI)在外语教育领域的应用引发广泛关注。自2022年底ChatGPT问世以来,GenAI技术以其强大的语言生成能力和沉浸式交互体验,为英语写作教学带来前所未有的发展机遇。

然而,GenAI在教学中的应用也面临挑战。现有研究指出,GenAI反馈常存在语境敏感性不足与语用适切性欠佳的问题,在为特定写作任务提供深入、精准的修改建议上不够理想。与此同时,数据驱动学习(Data-Driven Learning,简称DDL)作为语料库语言学的核心教学方法,强调学习者通过语料库探索真实语言使用规律,但传统DDL存在认知负荷高、技术门槛大等问题。

如何整合GenAI与DDL的优势,构建协同互补的写作教学模式,成为当前外语教育技术研究的重要课题。山东大学董记华教授团队在SSCI一区TOP期刊《Computer Assisted Language Learning》发表的最新研究,创新性地提出了“准备-编辑-校对”三阶段融合教学模式,实证验证了“人工智能+数据驱动”教学模式的显著效果。本文以此为基础,结合我国大学英语写作教学实际,探讨DDL-GenAI融合教学模式的具体构建与

实践路径。

一、文献综述与理论基础

(一) 数据驱动学习在英语写作教学中的应用

数据驱动学习由Tim Johns于20世纪90年代提出,核心是让学习者通过语料库检索工具,从真实语言使用数据中发现语言规律。在二语写作教学中,DDL能够帮助学生掌握词汇搭配、句法结构和语篇特征,培养语言意识和自主学习能力。

然而,传统DDL教学面临多重挑战。首先,语料库检索需要专门的技术培训,对师生信息技术素养要求较高;其次,原始语料中的大量语言信息可能造成认知负荷过载,影响学习效率;再次,从语料观察到规律归纳的过程需要较强的归纳思维能力,对语言水平较低的学生难度较大。

(二) 生成式AI在写作教学中的应用与研究

生成式AI技术,尤其是以大语言模型为核心的智能系统,能够为学生提供即时、个性化、对话式的写作支持。研究表明,GenAI在写作教学中可扮演多种角色:写作助手、反馈提供者、教学支持工具、评估工具和自主学习辅助工具。

然而,GenAI的应用同样存在局限。Li等人指出,学生对AI的过度依赖可能削弱创造力和批判性思维能力,AI生成的不准确或不可理解的内容也会干扰学习过程。更重要的是,GenAI反馈往往缺乏对特定学术语境和写作任务的深度理解,难以提供精准的修改建议。

作者简介: 熊迎(1999.08—),女,汉族,江西省南昌市,南昌理工学院,硕士,研究方向:英语笔译。

（三）DDL与GenAI融合的理论基础

DDL与GenAI的融合具有内在的理论契合性。从认知负荷理论视角看，DDL提供真实语言证据，GenAI提供即时解释和应用示范，二者协同能够降低学习者的认知负担。从社会文化理论视角看，GenAI可作为“更有能力的他者”，在学生的“最近发展区”内提供支架支持，而DDL则为学生提供了独立探索语言规律的工具。从输出假说视角看，DDL支持的语言发现与GenAI支持的输出优化形成良性循环，共同促进语言习得。

二、DDL-GenAI融合教学模式构建

（一）“准备-编辑-校对”三阶段框架

基于董记华教授团队的研究成果，DDL-GenAI融合教学模式的核心框架包括三个紧密衔接的阶段：

第一阶段：准备（Preparation）。教师在课前精心设计写作任务和学习目标，准备相应的语料库资源和AI提示词模板。学生在此阶段通过语料库探索目标写作任务的语言特征，如特定体裁的篇章结构、常用词汇搭配和句法模式。语料库提供的真实语言证据帮助学生建立对写作任务的初步认知。

第二阶段：编辑（Editing）。学生完成初稿后，利用GenAI工具进行初步编辑。教师设计结构化的提示词，引导学生与AI进行有效对话。例如，学生可要求AI提供关于篇章结构、论证逻辑或语言表达的具体建议。在此过程中，学生需要批判性评估AI生成的内容，筛选有价值的信息进行采纳。

第三阶段：校对（Proofreading）。学生综合语料库发现和AI建议，对作文进行深度修改和润色。教师组织同伴互评和小组讨论，促进学生之间的经验分享。最终，学生提交修改稿并撰写反思日志，记录自己的学习过程和收获。

（二）教师的角色转变与教学设计

在融合教学模式中，教师的角色从知识传授者转变为学习设计者、过程促进者和批判性思维培养者。具体而言，教师需要：

- 1.设计融合性学习任务：根据写作教学目标，选择适合的语料库资源，设计引导性的AI提示词，确保两种工具的优势得到充分发挥。

- 2.提供过程性指导：在“准备-编辑-校对”各阶段提供适时指导，帮助学生克服技术障碍和认知困难。

- 3.培养批判性AI素养：引导学生审视AI生成内容的准确性、适切性和局限性，培养与AI协作的能力。

（三）学生的认知过程与能力发展

学生在融合教学模式中经历“观察-实践-反思”的认知循环。首先，通过语料库观察真实语言使用，形成对写作任务的初步理解；其次，在与AI的对话实践中尝试应用所学知识，获得即时反馈；再次，通过对比分析语料证据、AI建议和同伴作品，反思自己的写作过程和成果，促进元认知发展。这一过程有助于培养学生的语言判断力、自主修订能力和学习能动性。

三、教学实践案例分析

（一）教学对象与任务设计

以某高校非英语专业二年级学生为教学对象，开展学术英语说明文写作教学。写作任务为“描述并解释一个社会现象”，要求400词左右，包含现象描述、原因分析和影响讨论三个部分。

教学资源包括：COCA学术英语子语料库、基于GPT-4的智能写作辅助平台、教师自建的小型专题语料库（收录50篇优秀学生范文）。教学周期为4周，每周2课时。

（二）三阶段教学实施过程

第一周：准备阶段。教师首先介绍说明文的体裁特征和篇章结构，演示如何使用COCA语料库检索学术英语中的常用表达。学生分组探索“现象描述”部分的高频词汇和句式，如“has witnessed a significant increase”“has become increasingly prevalent”等。课后任务：学生选择感兴趣的社会现象，使用语料库收集相关语言表达，撰写初稿。

第二周：编辑阶段。课堂活动聚焦于初稿的AI辅助编辑。教师提供结构化提示词模板：“请分析这篇说明文的篇章结构是否符合‘现象-原因-影响’的框架”“请就现象描述部分的语言表达提出三个改进建议”。学生使用AI工具对初稿进行分析，记录AI建议并与语料库证据进行比对。例如，当AI建议使用“a growing body of research indicates”时，学生可在语料库中验证该表达在学术语境中的使用频率和搭配模式。

第三周：校对阶段。学生根据语料库发现和AI建议完成修改稿。课堂组织同伴互评，每组使用教师提供的评价量表对同伴作文进行评分和反馈。教师选取代表性作品进行全班点评，重点分析语料库证据与AI建议的整合效果。课后任务：撰写反思日志，总结写作过程中的收获和困惑。

第四周：成果展示与总结。学生提交最终稿，教师

组织优秀作品展示和经验分享。通过前后测写作成绩对比和学生访谈,收集教学效果反馈。

(三) 教学效果与反馈

初步教学实践表明,DDL-GenAI融合教学模式取得了显著效果。在写作表现方面,学生的篇章结构意识明显增强,内容质量得到提升,写作效率也有所提高。在课堂投入方面,学生对融合模式的兴趣和参与度普遍较高,认为“语料库提供了可靠的依据,AI提供了创新的思路,两者结合让写作更有信心”。在学习体验方面,学生普遍持积极态度,认为该模式丰富了学习体验,提升了写作技能与语言运用能力,并有助于平衡技术应用与批判性思维。

四、讨论与建议

(一) 融合模式的优势与价值

DDL-GenAI融合教学模式的核心价值在于实现了“数据驱动”与“智能生成”的有机协同。DDL提供的真实语言证据弥补了GenAI可能存在的语境敏感性不足问题,帮助学生辨别AI建议的准确性和适切性;GenAI的即时反馈和解释功能则降低了传统DDL的认知负荷和技术门槛,使更多学生能够受益于数据驱动学习。二者的融合不仅提升了写作教学效果,更重要的是培养了学生与AI协作的能力和批判性思维。

(二) 实施中的挑战与对策

融合模式在教学实践中也面临一些挑战。首先,对教师的技术素养和教学设计能力提出了更高要求,需要学校提供相应的培训和资源支持。其次,学生需要时间适应新的学习方式,初期可能感到困惑或不知所措,教师应给予充分指导和支持。再次,AI生成内容的准确性和可靠性问题需要持续关注,Pack等人的研究表明,即使是GPT-4,在提供书面纠正性反馈时也比经验丰富的教师可靠性低。因此,教学中应强调对AI输出的批判性评估。

(三) 未来研究方向

后续研究可从以下方面深入:一是开展长期追踪研究,考察融合教学模式对学生写作能力发展的持续影响;二是探索不同写作任务类型和语言水平学生的差异化需求,开发分层分类的教学设计;三是将融合模式拓展至口语、阅读、翻译等其他语言技能教学,检验其普适性

和适用性;四是加强教师培训和专业发展研究,提升教师的技术整合能力。

结束语

数据驱动学习与生成式AI的融合,为人工智能时代的英语写作教学开辟了新路径。“准备-编辑-校对”三阶段教学模式实现了语料库驱动的语言发现与生成式智能反馈在课堂中的协同,能够显著提升学生的写作表现和课堂投入度。在技术快速迭代的背景下,外语教育工作者应以开放的心态拥抱变革,同时坚守教育的根本使命,通过精心的教学设计实现技术与育人的有机统一,培养具备综合素养和国际视野的优秀人才。

参考文献

- [1]董记华,王昊. Exploring the effectiveness of a DDL-GenAI teaching mode in students' EFL writing classroom[J]. Computer Assisted Language Learning, 2026.
- [2]Li, J., et al. Two years of innovation: A systematic review of empirical generative AI research in language learning and teaching[J]. 2025.
- [3]刘艳红. 语料库与GenAI协同的数据驱动学习在二语写作反馈中的应用研究[R]. 上海外国语大学讲座, 2025.
- [4]Karakaya, K., et al. Preparing teachers for the algorithmic educational landscape: A critical mapping of generative AI integration in language teacher education[J]. Technology in Language Teaching & Learning, 2025, 7(2): 102841.
- [5]吴殊. 借力人工智能技术提升大学英语写作[N]. 青海日报, 2025-08-15.
- [6]Rashid, S., Malik, S., & Ghauri, F. The Active Learning-GenAI Synergy Framework: Ethical Integration of Generative AI in EFL/ESL Writing in Resource-Constrained Contexts[J]. F1000Research, 2025, 14:1210.
- [7]Pack, A., Hartshorn, K. J., Escalante, J., & Gillette, N. How well can GenAI (GPT-4) provide written corrective feedback on English-language learners' writing?[J]. International Journal of English for Academic Purposes: Research and Practice, 2025, 5(1).