

# 非物质文化遗产在职业院校的传承现状、问题与路径创新研究

温必锋 彭玉生 许静 王杰

广东花城工商高级技工学校 广州花都 510850

**摘要:** 本研究基于对全国职业院校3542名师生及相关人员的问卷调查与深度访谈,系统评估了非物质文化遗产(非遗)在职业院校内的传承现状。研究发现,当前职业院校非遗传承呈现“认知共识强但实践落地弱、覆盖范围广但体系化不足”的总体特征。非遗项目整体覆盖率较广,但在课程体系、师资配置、实践平台及校企政社协同等方面存在显著的结构挑战,且中高职院校间发展不均衡问题突出。对此,本研究提出应构建中高职衔接的育人体系、实施师资“引育评”一体化工程、强化实践供给与认知赋能、搭建四方协同平台等对策,以推动非遗在职业院校实现从“零散化探索”向“体系化推进”、从“兴趣驱动”向“职业赋能”的深度转型,为文化遗产的活态传承与职业教育特色化发展提供实证依据与实践路径。

**关键词:** 非物质文化遗产;职业院校;传承现状;体系化建设;产教融合

## 引言

非物质文化遗产是中华优秀传统文化的活态载体,其系统性保护与创新性传承已上升为国家文化发展战略。职业院校作为技术技能人才培养主阵地,兼具技艺传授与文化育人功能,是非遗活态传承与创新发展的核心场域。推动非遗进校园、进专业、进课程,既能拓宽传承路径,也能丰富职业教育内涵,培养复合型技术技能人才,服务文化产业与区域经济发展。当前非遗与职业教育融合仍处探索阶段,存在项目选择随意、课程体系零散、师资力量不足、实践教学薄弱、协同机制不畅等问题,影响传承实效与可持续性。本研究采用定量(有效样本3542份)与定性相结合的混合研究方法,通过大规模实证调研,提出系统化、可操作的优化路径,为政策制定、教学改革及社会参与提供数据支撑与决策参考。

## 一、职业院校非遗传承现状的多维透视

调研从项目覆盖、课程教学、师资力量、学生参与及协同合作五个维度,系统呈现职业院校非遗传承的现实图景。

### (一) 非遗项目覆盖: 广度初具但结构不均, 层级差异显著

职业院校非遗相关专业或课程整体覆盖率达87.8%，“非遗进校园”具备一定基础,但结构存在明显失衡。一方面,项目类别分布不均:传统技艺类(如剪纸、刺绣)覆盖率最高(55.34%),其操作性强、易于融入实训;传统音乐舞蹈类次之(49.94%);传统医药类因师

资设备限制覆盖率最低(25.95%)。另一方面,院校层级差距突出:高职院校(含高职与职业本科)专业覆盖率达92.1%,项目设置更为多元,35.15%设有专门管理机构;中职院校(含中职与技工院校)覆盖率为85.2%,多集中于操作简易的传统技艺类,仅27.6%设有专门机构,管理体系相对薄弱。

### (二) 课程与教学实施: 形式多元但体系化不足, 实践环节短缺

非遗教学形式虽多样,仍存在系统性、规范性与实践性短板。其一,课程结构较为松散,学生参与集中于“非遗课堂/讲座”(52.6%)及“文化展览”(38.96%)等浅层活动,而“工作坊/大师工作室”(31.06%)和“非遗竞赛或展演”(29.7%)等深度实践参与率较低。其二,体系化建设滞后,仅约三分之一院校将非遗系统纳入人才培养方案,43.82%的受访者认为“课程体系不完善”是主要挑战,“课程系统性”被视为影响传承效果的首要因素;教材建设亦缺乏标准。其三,实践教学供给不足,78.26%的受访者呼吁“增加非遗实践课程比例”,学生对“课程内容实用性”评分(3.85/5分)略低于“学校支持力度”(3.88分),反映出一定学用脱节。此外,高职院校在课程体系化(42.6%)、教材开发等方面明显优于中职(28.3%),中职教学多依赖非正式活动,缺乏持续质量保障。

### (三) 师资队伍: 供需矛盾突出, 专业化与制度化双重缺失

师资问题是制约非遗传承质量的核心瓶颈。首先,

数量严重短缺, 41.3%的受访者将“缺乏专业师资”列为主要挑战, 专职教师、传承人及企业技术骨干三类核心教学力量合计占比不足1.2%。其次, 专业能力有待提升, 现有师资在技艺深度、教学方法和课程开发方面存在不足, 仅13.98%的受访者认为“师徒制”应用充分, 学生更期待“项目式学习”(41.3%)和“校企合作实训”(19.25%)。超过70%的受访者未接受过传承人直接指导。最后, 培训认证体系缺位, 45.62%的受访者希望政府提供师资培训, 但系统化、标准化的培训机制尚未建立; 50.48%的受访者认为“非遗技能等级认证”十分重要, 但统一的师资资质标准与管理规范仍然缺失。

#### (四) 学生认知与参与: 高意愿、浅认知、低实践的悖论

学生对非遗普遍认知不足, 但价值认同较高, 实际参与度偏低。具体来看, 认知基础较为薄弱: 仅19.99%对非遗概念“非常了解”, 24.05%对地方政策“非常了解”, 中职学生认知水平尤为不足。然而, 价值认同显著, 75.16%认为非遗传承在职教中“重要”。尽管认同度高, 实际参与却不足: 核心实践活动参与率普遍低于35%, 中职学生“从未参加”的比例达32.7%。“实践平台短缺”成为最主要的制约因素(38.03%受访者提及), 显示意愿与实践之间存在明显脱节。

#### (五) 校企政社协同: 价值共识强而协同效能弱

多方协同仍处于浅层化、碎片化阶段。校企合作方面, 76.12%的受访者认可其能提供实践机会, 但仅34.81%认为“校企合作实训”是有效形式, 企业人员参与度极低(0.17%), 合作多停留于一次性活动。政府支持方面, 资金(67.56%)和政策引导(63.52%)是主要诉求, 但政策知晓度低, 专项资金分配往往侧重重点院校与项目, 普惠性不足。社会参与方面, 行业协会、传承团体等力量参与度低, 形式单一, 缺乏常态化机制。整体来看, 多数院校缺乏统筹合作的专门机构与联动机制, 导致资源分散, 难以形成合力。

### 二、职业院校非遗传承面临的核心挑战

基于现状分析, 可将主要挑战归纳为以下四个方面:

#### (一) 体系化建设滞后与发展不均衡并存

非遗传承尚未融入职业教育人才培养的全过程, 呈现“点状散落”而非“系统集成”的状态。中高职之间在课程体系、管理机制、资源保障上的差距, 形成了“高职引领、中职跟随甚至脱节”的格局, 阻碍了人才培养的连贯性与进阶性。

#### (二) 师资供需的结构性矛盾与能力短板交织

专业师资的绝对数量短缺是表象, 深层问题是兼具非遗技艺传承能力与现代化职业教育素养的复合型师资严重不足。同时, 师资的“引不进”“育不强”“评不准”问题相互叠加, 缺乏制度化解法。

#### (三) 学生“认知-意愿-实践”链条断裂

学生群体中存在“文化认同高但具体认知浅、参与意愿强但实际行动少”的普遍矛盾。这一方面源于认知启蒙的不足, 另一方面更关键的是实践教学平台与机会的供给严重短缺, 导致积极意愿无法有效转化为深度体验与技能习得。

#### (四) 多元主体协同机制缺失与资源整合低效

政府、学校、企业、行业、传承人、社会团体等各方力量尚未形成权责清晰、利益共享、运转高效的协同共同体。合作多为临时性、项目式, 缺乏稳定的组织载体、长效的激励政策与规范的运行流程, 导致宝贵的政策、资金、技术、市场等资源无法优化配置, 传承合力难以凝聚。

### 三、推动职业院校非遗传承高质量发展的路径优化与创新

针对上述挑战, 需构建一个系统化、差异化、协同化的创新解决方案。

#### (一) 体系共建: 构建中高职衔接的一体化育人体系

1. 课程体系分层设计与衔接。高职阶段应侧重“专业融合与创新”, 开发“非遗+设计”“非遗+旅游”“非遗+数字化”等模块化课程, 并将其纳入必修或限选课程体系。中职阶段应侧重“认知启蒙与技能入门”, 开发趣味性强、易操作的微证书课程或活动课程, 夯实基础。建立中高职课程学分互认、技能进阶的衔接机制。

2. 推进标准化资源建设。教育部门联合文旅部门、行业组织, 组织开发一批覆盖主要非遗门类、符合职业教育规律的标准化教材、教学资源包。同时, 建设国家级或区域级“非遗职业教育数字化资源库”, 共享VR/AR实训软件、技艺教学视频、典型案例等, 突破资源壁垒。

#### (二) 师资赋能: 实施“引、育、评”三位一体强化工程

1. 拓宽渠道“引才”。建立“非遗传承人驻校制度”, 通过设立大师工作室、聘任产业教授等方式, 使其深度参与教学。推行“双导师制”, 即校内教师与传承人/企业技师结对教学。出台政策, 鼓励企业非遗技术骨干到校兼职兼薪。

2.精准系统“育才”。构建“政府主导、院校主体、行业参与”的师资培训体系。培训内容应兼具“非遗技艺深度研修”“职业教育教学法”“课程设计与开发”“项目管理与市场对接”等模块。重点面向中职和薄弱地区院校教师开展专项培训。

3.标准规范“评才”。加快研制《职业院校非遗传承师资能力标准》及相应的职业技能等级认证体系。将认证结果与教师职称评定、绩效奖励、传承人津贴等挂钩，建立激励与约束并存的管理制度。

### （三）实践提质：打通“认知—体验—创造”的实践路径

1.扩容实践教学平台。院校应积极建设或升级非遗实训工坊。更重要的是，深化校企合作，共建一批“校中厂”“厂中校”式的非遗生产性实训基地和校外实践基地，确保学生有充足的“真刀真枪”实践机会。

2.创新实践活动形式。常态化举办非遗技能大赛、创新创业设计周、非遗市集等活动。将项目式学习（PBL）广泛应用于非遗教学，引导学生以团队形式完成从调研、设计、制作到营销的全流程项目。

3.强化认知与激励。利用新媒体全方位宣传非遗知识与政策。设立“非遗传承之星”奖学金，将非遗实践成果纳入综合素质评价和学分管理体系。高职院校要突出非遗技能的就业创业价值，中职院校要强化其兴趣培养与文化认同功能。

### （四）协同聚力：构建“政—校—行—企—社”命运共同体

1.政府强化统筹与保障。地方政府应牵头建立“区域非遗职业教育协同发展联席会议”机制，出台配套实施细则和激励政策。设立非遗传承专项发展基金，并向中职、民办、西部院校倾斜。搭建信息服务平台，促进供需对接。

2.深化产教融合校企合作。鼓励行业龙头企业与职业院校共建“非遗产业学院”或“非遗产教融合共同体”，共同开发课程标准、教材，共建实训基地，共同实施教学，共同进行产品研发与市场推广，实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。

3.激发社会力量参与活力。鼓励行业协会、非遗保护机构、博物馆、文化馆等与职业院校建立稳定合作关系，提供资源、导师、实践场所。支持成立非遗传承志

愿者队伍和公益性基金，营造全社会共同关注、参与非遗职业教育的良好氛围。

### 结语

本研究系统评估了非遗在职业院校的传承现状，揭示了其呈现“认知共识强但实践落地弱、覆盖范围广但体系化不足”的总体特征，并在项目结构、课程体系、师资供给、学生参与及多方协同等方面面临显著的结构挑战与内部不均衡。为解决上述问题，研究提出了体系化、差异化、协同化的系统路径：通过构建中高职衔接的育人体系、实施师资“引育评”一体化工程、强化实践教学与认知激励、深化“政—校—行—企—社”协同机制，旨在推动非遗传承从“零散化探索”向“体系化推进”、从“兴趣驱动”向“职业赋能”的深刻转型。展望未来，职业院校需进一步推动非遗传承实现从活动点缀到体系构建、从技艺传授到文化赋能、从单点突破到生态共建的三大转型，使其真正融入人才培养全过程，为坚定文化自信、培育大国工匠提供可持续的实践支撑与创新动力。

### 参考文献

- [1]李敏,夏思诗.我国职业院校传承非物质文化遗产的现状述评[J].职业教育研究,2019(1):5-9.
- [2]张颖,李静,成启明.“非遗”在高职高专艺术设计类教学中的传承与应用研究[J].创新创业理论与实践,2020,3(4):22-23+30.
- [3]张卓.非物质文化遗产传承的师资队伍建设研究[D].天津大学,2018.
- [4]蒋楠,王东.中职院校饮食类非遗文化传承教学存在的问题与对策[J].中国食品工业,2022(18):110-113.
- [5]肖理香,郑剑.非遗技艺传承与高职院校现代学徒制融合创新研究——以福建省为例[J].中原文化与旅游,2025(19):82-84.
- [6]吴著彬.非物质文化遗产的活态传承与多元保护路径研究——以汕头市的实践探索为例[J].新传奇,2025(23):125-127.
- [7]刘雁,肖蕊.高职院校保护与传承非物质文化遗产的实践探索——以贵阳职业技术学院为例[J].新传奇,2025(12):89-91.