

新质生产力背景下文化艺术学科与其它学科交叉融合发展研究

孟令钗

青岛恒星科技学院 山东青岛 266100

摘要: 新质生产力以科技创新为主导,以数字技术、人工智能、大数据等为关键支撑,具有高科技、高效能、高质量特征,正在全面重塑学科生态、产业结构与教育模式。文化艺术学科作为文化传承、审美创造与价值引领的重要载体,与自然科学、工程技术、经济管理、社会科学等多学科交叉融合,是培育文化新质生产力、推动艺术学科高质量发展的必然选择。当前我国文化艺术学科交叉融合仍面临学科壁垒固化、复合型人才供给不足、平台载体薄弱、评价激励机制滞后、成果转化能力不强等突出问题。本文立足新质生产力时代要求,系统梳理交叉融合的现实困境,从理念更新、人才培养、平台建设、制度保障、产业转化、社会服务六个维度提出可落地的对策建议,为推动文化艺术学科跨界创新、服务文化强国与教育强国战略提供理论参考与实践指引。

关键词: 新质生产力; 文化艺术学科; 学科交叉融合; 艺科融合

前言

当前,我国高校文化艺术学科正处于转型发展关键期,传统文化教学模式、学科结构、研究范式难以适配新质生产力发展需求。随着人工智能、VR/AR、大数据、区块链等数字技术全面普及,艺术创作、文化传播、文博展示、文旅体验、文创开发等全链条发生深刻变革,学科边界不断消解,交叉融合成为主流趋势。文化艺术学科不仅承担审美教育、文化传承与价值引领功能,更成为科技创新、产业升级、城市更新、乡村振兴的重要支撑。推动艺术与科技、艺术与管理、艺术与社会、艺术与工程深度融合,既是高校学科建设改革的内在要求,也是发展文化新质生产力、提升国家文化软实力的关键举措。基于此,本文聚焦新质生产力背景下文化艺术学科交叉融合的现实问题,系统分析困境成因并提出优化策略,为艺术学科现代化转型、跨学科人才培养、文化科技融合创新提供理论支撑与实践路径。

一、新质生产力背景下文化艺术学科交叉融合存在的问题

(一) 跨界融合意识薄弱

传统文化艺术学科以单一专业为核心建制,院系分割、专业划分清晰,艺术学与理工、经管、社科等学科

长期处于相对隔离状态。部分高校与教师对新质生产力、数字文化、艺科融合理解不深,仍固守传统教学与创作模式,存在重技艺轻理论、重传统轻创新、重艺术轻技术的倾向。

不同学科在研究体系、研究方法、评价标准上差异较大。艺术学科侧重感性表达、人文思辨,理工经管侧重逻辑实证、数据量化,彼此难以有效对接,导致跨学科合作难以常态化开展。部分高校未将交叉融合纳入学科建设顶层设计,缺乏整体规划与制度保障,跨学科工作多为临时性、点缀式项目,难以持续推进。

(二) 复合型人才培养体系不健全

一是课程体系滞后。以传统专业课程为主,跨学科课程数量少、层次低,AI艺术、数字文博、交互设计、文创运营、文化法治等前沿内容不足,课程设置与产业需求脱节。二是师资结构单一。教师多为单一学科背景,既懂艺术创作、又掌握数智技术、熟悉产业运营的双师型、复合型师资短缺,难以支撑跨学科教学与科研。三是实践能力薄弱。人才培养偏理论、轻实践,学生技术应用能力、项目协作能力、产业转化能力不足,与文化科技企业、文博机构需求存在明显脱节。四是培养模式固化。仍以课堂讲授为主,项目制、工作坊、校企协同等教学方式应用不足,学生跨学科思维与创新能力难以有效提升。

(三) 部分平台载体缺失

高校内部缺少跨学科研究中心、数字文创实验室、沉浸式艺术中心、文化遗产数字化平台等实体机构,设

作者简介: 孟令钗,1991年11月,女,汉族,山东省济宁市人,博士研究生,副教授,主要研究方向:人力资源管理。

备、数据、人才资源分散，难以形成合力。校企合作多停留在讲座、短期实习等浅层形式，在项目攻关、成果转化、人才共育、课程共研上缺乏长效机制。地方文化资源、科技企业资源与高校艺术学科未能有效对接，应用研究与社会需求、产业需求脱节。部分平台建设流于形式，缺乏稳定经费、专职人员与运行机制，难以持续产出高质量成果。

（四）评价与激励机制相对滞后

当前部分高校科研、教学、职称评价仍以单一学科标准为主，跨学科论文、跨界创作、实践应用成果、社会服务成果认可度偏低。教师参与跨学科教学、课题研究、平台建设缺乏明确激励，成果转化收益分配、知识产权归属不清晰，导致教师与学生参与跨学科创新的积极性不足、动力不强。评价体系过度强调论文、课题、奖项，忽视创作、展演、转化、服务等应用型成果，与新质生产力强调高效转化、服务发展的要求相悖。

（五）成果转化能力偏弱

多数交叉融合停留在技术工具使用层面，艺科融合浅层叠加多，理论创新、模式创新、机制创新少。文化艺术学科的创意优势、审美优势尚未有效转化为文创产品、文旅项目、数字内容、公共艺术服务等现实生产力，对地方经济发展、文化传承、社会治理的支撑作用不明显。部分交叉项目缺乏市场导向，成果落地少、效益低，难以形成可持续发展模式。

二、新质生产力背景下文化艺术学科交叉融合的对策与建议

新质生产力以创新驱动、数智赋能、跨界融合、高效转化、服务社会为核心特征，要求文化艺术学科必须打破传统边界、重构体系结构、提升创新能力、强化服务效能。针对上述突出问题，构建全方位、多层次、制度化、可落地的交叉融合推进机制，推动文化艺术学科与其他学科深度协同、高质量发展。

（一）丰富学科发展认知

强化新质生产力引领意识，把发展文化新质生产力作为学科建设的核心目标，明确文化艺术学科不是封闭的传统技艺体系，而是与科技创新、产业升级、社会治理紧密结合的创新载体。推动高校管理者、教师、学生充分认识到，交叉融合不是附加任务，而是艺术学科生存发展、提质升级的必由之路。树立开放、协同、跨界、共创理念，鼓励艺术学科主动对接理工、经管、法学、社会学、心理学等学科，以重大现实问题、产业需求、文化项目为纽带，建立常态化沟通机制。坚持艺术为核、

科技为用、人文为魂，在交叉融合中坚守文化艺术的审美价值、创意价值与价值引领功能，避免技术至上、工具理性，实现技术创新与文化创新同向发力。

（二）完善人才培养体系

优化跨学科课程结构，围绕新质生产力需求构建四大跨学科课程模块，实现基础课互通、选修课共享、核心课交叉。艺术与数字技术模块，开设人工智能艺术、数字文博、VR/AR交互设计、大数据可视化等课程；艺术与经济管理模块，开设文化IP运营、文创产品开发、文旅项目策划等课程；艺术与社会治理模块，开设公共艺术、艺术乡建、文化遗产保护等课程；艺术与心理学、法学模块，开设艺术治疗、审美心理、文化法治等课程。创新人才培养模式，推行项目制学习、工作坊教学、团队式创作，建立校企双导师制，推进本研贯通、赛教融合、创教结合。加强复合型师资队伍建设，实施跨界引育计划，支持教师跨学科进修、访学、合作研究，组建跨学科教学科研团队，提升整体教学与研究水平。

（三）优化融合平台载体

建设校内跨学科实体平台。整合资源建设数字文创实验室、沉浸式艺术创作中心、文化遗产数字化研究院、公共艺术与城市更新研究中心、艺术治疗与心理研究实验室等实体机构，配备先进设备与专职管理人员，实现设备共享、数据共用、团队共建，为交叉研究提供物理空间与技术支撑。明确平台运行机制、经费来源与考核标准，确保平台高效运转。

深化校企校地协同平台。与科技企业、文旅集团、文创园区、文博单位共建产业学院、实践基地、成果转化中心，联合开发课程、联合攻关项目、联合培养人才，形成产学研用一体化链条；对接地方文化资源，开展非遗数字化、红色文化创作、城市公共艺术、乡村艺术振兴等应用研究，把论文写在田野与产业一线，提升社会服务能力；建立常态化合作机制，签订长期合作协议，明确双方权利义务，保障合作持续稳定开展。

搭建成果展示与交流平台。定期举办跨学科艺术展、数字文创节、艺科融合论坛、项目路演，推动艺术创意、技术方案、设计成果可视化呈现，提升交叉融合成果的显示度与影响力。搭建线上展示平台，通过新媒体渠道传播交叉成果，扩大社会知晓度与行业认可度。

（四）改革评价激励机制

建立跨学科分类评价体系。科研评价方面，将跨学科论文、跨界创作、技术专利、展演成果、策展项目、社会服务报告、产业转化效益纳入认定范围，不唯单一

学科期刊与奖项；教学评方面，认可跨学科课程、教材、教改项目、团队教学、实践教学、指导学生获奖成果，鼓励教师投入交叉教学；职称评聘方面，设立跨学科评价专家组，对艺科融合、文化创意、社会服务类成果实行单独评价，避免单一学科标准不公。

完善激励与保障制度。设立跨学科研究专项、教学改革专项、平台建设专项经费，对优秀项目给予稳定支持，保障交叉融合工作有序开展；对成果转化、社会服务、产学研合作产生效益的团队与个人，给予绩效奖励、收益分成、荣誉认定，激发参与积极性；明确跨学科成果的知识产权归属、署名规则、利益分配，保障参与者合法权益，消除后顾之忧。

简化管理流程，提升治理效能。对交叉专业、交叉课程、跨平台项目实行绿色通道审批，减少层级限制，赋予团队更大的用人、经费、资源调配自主权，以制度柔性支撑学科创新。建立跨学科管理协调机构，统筹推进各项工作，解决跨部门、跨院系合作中的堵点难点。

（五）推动多层次协同创新

驱动艺术与科技深度融合。以人工智能、大数据、VR/AR、区块链及数字孪生等底层技术为支撑，系统重构艺术生产与传播链条。聚焦数字艺术、虚拟展演、数字文博、AI协同创作等前沿领域，全面提升艺术生产的科技密度与传播效能。

赋能艺术与产业高效融合。锚定文化创意、文旅融合、数字内容、品牌设计及IP全链路开发等产业矩阵，赋能艺术创意向实体产品、服务业态与商业模式的敏捷转化。建立基于数据驱动的市场动态调研机制，洞察并引导文化消费升级需求。

拓展艺术与社会价值融合。拓展艺术学科的社会服务广度，以艺术作为柔性媒介深度介入公共文化服务、城市微更新、乡村振兴、文化记忆传承及心理疗愈等社会场域。充分激活艺术特有的审美教化、价值凝聚与情感认同功能，以人文温度消解现代治理的机械性。

深化艺术与治理制度融合。深化艺术学与法学、公共管理学、社会学等学科的交叉协同，聚焦文化政策优化、文化法治建设、公共文化服务效能评估及文化遗产保护制度创新等议题开展联合研究。充分发挥高校学科智库功能，主动融入地方文化规划编制、重大文化项目评审与文化管理人才培养，为区域文化治理体系与治理能力现代化提供坚实的理论支撑与科学的决策咨询。

（六）培育文化新质生产力

建立“创意—研发—转化—推广”闭环机制，打通

从艺术创意、技术研发、设计优化到市场落地的链条，推动实验室成果走向展厅、走向市场、走向社会，实现学术价值、艺术价值、经济价值、社会价值统一。建立成果转化跟踪机制，及时优化调整产品与服务，提升市场适应性。

结合地方文化资源，打造特色交叉方向。非遗数字化、地方戏曲新媒体传播、海洋文化、儒家文化创意开发、红色文化数字体验等，形成可复制、可推广的融合模式。对接地方重大文化项目，提供艺术创意、技术支持与策划服务，助力区域文化品牌建设。

提升国际化与传播力。推动交叉融合成果参与国际艺术展、数字文化展会、国际文旅项目，以艺术+科技讲好中国故事，提升中华文化影响力与国家文化软实力。加强国际交流合作，引进国外先进理念与技术，推动中国文化艺术跨学科成果走向世界。

结语

新质生产力为文化艺术学科发展带来了历史性机遇与革命性变革，学科交叉融合不再是选择，而是实现高质量发展的必由之路。当前文化艺术学科在跨界融合中仍面临壁垒、人才、平台、制度、转化等多重挑战，需要以理念更新为先导、人才培养为核心、平台建设为支撑、制度改革为保障、产业转化为目标、社会服务为方向，全方位推进艺术与多学科深度协同。

未来，持续立足新质生产力发展要求，不断探索交叉融合新模式、新路径、新机制，推动文化艺术学科从传统型向创新型、从单一型向复合型、从理论型向应用型转型，为培育文化新质生产力、建设文化强国、教育强国与科技强国提供坚实支撑。

参考文献

- [1] 向勇.文化新质生产力的时代内涵、价值旨归和逻辑进路[J].艺术百家.2024, 40(03): 11-17.
- [2] 阳忍锋.跨学科视域下新质生产力与艺术教育创新路径研究[J].大学.2025(32): 27-31.
- [3] 李晓婷.人工智能赋能文化产业高质量发展:理论机制与实证检验[J].统计与决策.2025, 41(18): 112-116.
- [4] 王润岩, 吴跃尧.数字时代艺术与文化管理的融合与创新——“跨学科视野下艺术与文化管理研究前沿研讨会”综述[J].艺术管理(中英文).2025(01): 154-158.
- [5] 冯婷婷.新质生产力视角下文化艺术产业与旅游的融合发展策略研究[J].中国民族博览.2025(19): 113-115.