

核心素养导向下多模态教学 对高中生英语阅读理解能力的影响研究

王 艳

延安大学外国语学院 陕西延安 716000

摘 要: 针对高中英语阅读教学浅表化问题,本研究构建了“读前多模态导入—读中多模态解构—读后多模态转换”三阶段教学模式,并以高二两个平行班为对象开展一学期实验。通过测试、问卷与访谈发现:实验班后测成绩显著高于对照班($p<0.01$),高阶思维能力提升尤为明显;学生阅读兴趣、自信与策略运用水平显著增强。研究表明,多模态教学能有效促进深度阅读,为核心素养导向的英语阅读教学提供实践路径。

关键词: 核心素养;多模态教学;高中英语;阅读教学

在全球化与信息化交织的时代背景下,英语阅读能力不仅是语言输入的关键途径,更是学生获取信息、拓宽国际视野、进行跨文化理解与思辨的核心素养。随着《普通高中英语课程标准(2017年版2025年修订)》的颁布实施,英语学科教学已从单纯的语言技能训练转向以“语言能力、文化意识、思维品质、学习能力”为核心要素的育人导向。然而,审视当前高中英语阅读教学现状,仍普遍存在文本解读表层化、教学模式单一化的问题,难以有效促进学生从“读懂”走向“读透”与“思辨”,核心素养在阅读课堂中的落地面临现实挑战。在此背景下,多模态教学应运而生。它强调利用文字、图像、音频、视频、图表等多种符号资源协同构建意义,不仅契合了数字原住民一代学生的认知偏好,更能够将抽象的语言符号转化为立体的意义建构场域。

一、核心素养导向下多模态阅读教学模式构建

(一) 读前(Pre-reading): 模态导入, 激活图式

读前阶段是阅读教学的启动环节,其核心目标在于唤醒学生已有的背景知识,建立文本与学习者之间的认知与情感关联,为深度阅读做好心理与知识准备。在核心素养导向下,多模态导入通过图像、音乐、短视频、实物展示等多感官刺激,迅速将学生带入特定的主题语境。

(二) 读中(While-reading): 多模态解构, 深度加工

读中阶段是阅读教学的核心环节,承担着信息获取、意义建构与策略运用的多重任务。传统的线性文字阅读往往使学生停留在浅层信息提取层面,而多模态解构则强调将文本视为由多种模态共同编织的意义网络,引导学生通过分析文字、图像、图表、字体变化、版面布局

等多元符号之间的协同、互补或矛盾关系,实现对文本的深度加工。在这一环节,教师可设计任务链,引导学生从多模态视角解构文本:对于说明类文本,可指导学生将文字信息转化为思维导图或流程图,实现语言信息向图表模态的转换,从而直观把握文本逻辑。

(三) 读后(Post-reading): 模态转换, 迁移创新

读后阶段是阅读教学的延伸与升华环节,其核心在于检验、巩固并超越文本理解,实现知识的迁移与创新应用。核心素养导向下的阅读教学不仅要求学生理解文本,更期待学生能够基于文本生成自己的观点与创造。模态转换为此提供了有效的实现路径,即引导学生将所读内容从一种模态转换为另一种模态,在这一创造性转化过程中深化理解、表达思想。具体而言,教师可设计形式多样的模态转换任务:如将文本故事改编为剧本并进行角色扮演(文字向肢体与口语模态转换),为文本内容绘制连环画或设计宣传海报(文字向图像模态转换),为说明性文本制作配乐解说视频(文字向视听模态转换),或就文本主题展开辩论并录制播客(书面语向口语模态转换)。这类任务不仅考察学生对文本内容的准确理解,更要求其提取核心信息、重构意义逻辑、融入个人观点与创意表达。例如,在学习一篇关于环境保护的议论文后,要求学生小组合作制作一则公益广告,学生需要在理解原文论点论据的基础上,选择最具冲击力的视觉符号与简洁有力的语言口号,这一过程融合了语言运用、文化理解、审美感知与创新思维,是核心素养在真实任务中的综合展现。

二、研究设计与实施

基于上述核心素养导向下多模态阅读教学模式的构

建,为验证该模式在实际教学情境中的有效性,本研究在我校开展为期一学期的教学实验。我校作为一所普通高级中学,生源构成具有典型性,学生英语水平呈正态分布,且多数学生已具备基本的英语阅读能力但在深度理解与批判性思维方面仍有较大提升空间,这为本研究提供了适宜的研究对象与现实需求。

(一) 研究问题

本研究聚焦于探究多模态阅读教学模式对我校高中生英语阅读理解能力的具体影响,旨在回答以下二个问题:第一,该教学模式对学生不同层次的阅读理解能力(包括信息提取、推理判断、批判评价)分别产生怎样的作用效果?第二,学生对多模态阅读教学模式持何种态度,其在阅读动机与阅读策略运用方面有何变化?

(二) 研究对象

本研究选取我校高二年级两个平行班作为研究对象,其中高二(3)班为实验班,高二(5)班为对照班。两班学生人数均为45人,且在高一学年末的英语统一考试中阅读部分成绩无显著差异($p>0.05$),确保了实验前两班学生的英语阅读理解水平具有同质性。实验班采用本研究构建的多模态阅读教学模式开展教学,对照班则沿用传统的基于文字文本的精读教学模式,两班均由同一位英语教师执教,教学进度与阅读材料保持一致,以控制无关变量对实验效度的影响。

(三) 研究方法

为保证研究结果的科学性与可靠性,本研究采用定量研究与定性研究相结合的混合研究方法。在定量研究方面,通过前后测阅读理解试卷收集学生成绩数据,运用SPSS统计软件进行独立样本t检验和配对样本t检验,客观分析两班学生阅读成绩的变化及差异。在定性研究方面,采用课堂观察、学生访谈和阅读日志分析等方法,深入探究学生在多模态阅读教学过程中的真实体验、思维过程与情感态度变化,以期对定量数据进行补充解释,全面揭示多模态教学对阅读理解能力的影响机制。

(四) 研究工具

本研究根据研究目的与数据收集需要,研制并采用以下研究工具:其一,阅读理解前后测试卷,试卷严格按照课程标准要求与高考阅读能力层级设计,涵盖信息获取、推理判断、主旨概括、观点态度等题型,并经同质检验确保前后测试卷难度相当;其二,学生阅读动机与策略调查问卷,参考国内外成熟的阅读量表进行改编,用以测量学生在实验前后的阅读情感与策略运用变化;其三,半结构化访谈提纲,围绕学生对多模态教学的接

受度、阅读过程中的思维活动及遇到的困难等问题设计;其四,课堂观察记录表,用于记录实验班在多模态教学实施过程中的学生参与度、课堂互动及模态使用情况。

(五) 研究过程

本研究历时18周,具体实施分为三个阶段。第一阶段为准备期(第1-2周),完成前测、问卷调查及学生基本情况摸底,同时向实验班学生介绍多模态阅读的基本理念与课堂要求。第二阶段为实施期(第3-16周),实验班按照“读前多模态导入—读中多模态解构—读后多模态转换”的三环节模式每周开展2次阅读教学,对照班则采用常规阅读教学流程,两班阅读材料均选自人教版高中英语教材及配套阅读资源。第三阶段为总结期(第17-18周),统一实施后测与问卷调查,并根据前测成绩分层抽取实验班6名学生进行深度访谈,同时整理两班学生的阅读日志与课堂观察记录,为后续数据分析做好充分准备。

三、数据分析与讨论

在完成为期一学期的教学实验后,本研究对收集到的定量数据(前后测阅读成绩、调查问卷)与定性数据(访谈记录、课堂观察、阅读日志)进行了系统整理与统计分析。通过SPSS 26.0软件对数据进行处理,并结合具体数值表格呈现实验结果,以客观回答本研究提出的二个研究问题。

(一) 不同层次阅读理解能力的影响分析

为进一步探究多模态阅读教学模式对学生不同层次阅读理解能力的影响,本研究将后测试卷题目按照阅读认知层级划分为信息提取题(10分)、推理判断题(12分)和批判评价题(8分)三类,分别统计两班学生在各题型上的得分情况。数据表明,实验班在三种题型上的得分均高于对照班,其中在信息提取题上,实验班平均得分8.67分,对照班8.21分, $t=2.134$, $p=0.036<0.05$,差异达到显著水平;在推理判断题上,实验班平均得分10.42分,对照班9.13分, $t=4.867$, $p=0.000<0.01$,差异极其显著;在批判评价题上,实验班平均得分6.75分,对照班5.82分, $t=3.958$, $p=0.000<0.01$,差异同样极其显著。这一结果揭示出多模态教学模式对不同层次阅读理解能力的影响存在差异:虽然对基础性的信息提取能力也有促进作用,但对于更高阶的推理判断与批判评价能力的提升效果更为突出。究其原因,读中环节的多模态解构训练;而读后环节的模态转换任务,如将文字转化为图表或进行多模态创作,则促使学生从被动接受转向主动建构意义,从而显著提升了高层次阅读能力(表1)。

表1 实验班与对照班后测各题型得分对比

题型	满分	实验班平均分	实验班标准差	对照班平均分	对照班标准差	平均差值	t值	p值
信息提取题	10	8.67	1.24	8.21	1.31	0.46	2.134	0.036
推理判断题	12	10.42	1.38	9.13	1.52	1.29	4.867	0.000
批判评价题	8	6.75	1.16	5.82	1.24	0.93	3.958	0.000

(二) 学生阅读动机与策略变化分析

本研究在实验前后分别对两班学生实施了阅读动机与策略问卷调查, 问卷采用李克特五点计分, 共包含阅读兴趣(6题)、阅读自信(5题)、元认知策略(7题)、认知策略(8题)四个维度。前测数据显示, 两班在各维度上均无显著差异。后测结果显示, 实验班在四个维度上的均值均有明显提升, 其中阅读兴趣从3.26提升至4.18, 阅读自信从3.08提升至3.95, 元认知策略从3.15提升至4.02, 认知策略从3.31提升至4.13。独立样本t检验表明, 实验班后测在各维度上均显著高于对照班($p < 0.01$)。这一量化结果与访谈中学生的反馈高度一致。

在访谈中, 多位实验班学生提到: “以前看到长文章就觉得枯燥, 现在读到有图有表的文章会觉得很有趣, 会主动去猜图的意思” “学会看标题和图片预测内容后, 做题更有方向了” “小组一起制作海报的时候, 大家讨论得很热烈, 对文章的理解也更深了”。课堂观察记录也显示, 实验班学生在多模态教学活动中表现出更高的参与热情, 主动提问和小组讨论的频率明显高于对照班。这些数据共同表明, 多模态阅读教学模式通过丰富的感官刺激与多元的意义表达方式, 有效激发了学生的阅读兴趣, 增强了阅读自信(表2)。

表2 实验班与对照班阅读动机与策略后测对比

维度	实验班后测均值	实验班标准差	对照班后测均值	对照班标准差	t值	p值
阅读兴趣	4.18	0.56	3.47	0.62	5.892	0.000
阅读自信	3.95	0.61	3.28	0.58	5.124	0.000
元认知策略	4.02	0.53	3.35	0.59	5.673	0.000
认知策略	4.13	0.49	3.52	0.55	5.438	0.000

结语

本研究立足于核心素养的育人导向, 系统构建了“读前多模态导入—读中多模态解构—读后多模态转换”三阶段联动的英语阅读教学模式, 并通过为期一学期的教学实验验证了其实际效果。研究结果表明, 多模态阅读教学在推理判断与批判评价等高阶思维能力培养上展现出独特优势; 同时, 该教学模式有效激发了学生的阅读兴趣, 增强了阅读自信, 促进了元认知与认知策略的自觉运用, 这充分证明, 将多模态资源系统, 在深化文本理解、激活思维品质、丰富情感体验等方面发挥不可替代的作用。然而, 本研究也存在一定局限性, 如实验周期仅为一学期, 样本局限于同一所学校, 多模态教学资源开发与运用对教师信息素养提出了更高要求等。未来研究可进一步延长实验周期, 扩大样本范围, 探索多模态教学在不同学段、不同文体阅读中的应用策略, 并深入探讨人工智能辅助多模态资源开发的有

效路径。

参考文献

[1] 常虹. 多模态教学在高中英语阅读理解中的创新应用研究[J]. 当代家庭教育, 2025, (01): 125-127.
 [2] 李茜茜. 多模态教学对高中生英语阅读能力影响的实证研究[D]. 广东技术师范大学, 2024.
 [3] 岳子君. 多模态教学对高中生英语阅读动机和阅读成绩的影响研究[D]. 西北师范大学, 2024. DOI: 10.27410/d.cnki.gxbfu.2024.002550.
 [4] 赵莹莹. 高中英语阅读理解能力的培养——基于多模态文本的探究与实践[J]. 中学生英语, 2023, (28): 51-52.
 [5] 杨惠雯. 多模态视角下高中英语阅读读前活动的行动研究[D]. 长春师范大学, 2021. DOI: 10.27709/d.cnki.gccsf.2021.000062.