

# 论原型批评在文学作品分析中的运用

杨远莹

临沂大学 山东济宁 272100

**摘要:** 原型批评是一种新的文学评价理论,属于西方当代文学的三大批评理论,其理论的内容既包括了人类学,也包括了分析心理学和象征主义哲学,在此基础上融入了自己的新的理念,主要拓展了人类学和心理学方面的重要内容,使其在文学作品中的作用更加突出。但是其在发展过程中,也日益显现出其自身的局限性,本文通过研究文学作品,探究了原型批评理论的实际运用。

在20世纪80年代,中国文学领域呈现了多元化的批评理论,新的批评主义打破了传统批评主义的束缚,逐渐应用于对文学作品的分析中,其中影响最大的是原型批评理论,这种理论突破了文学研究的肤浅视角,更加深化了文学作品的研究内容和方向。原型批评研究了文学领域中的很多现象,在当今的文学作品研究中仍然发挥着重要作用。

**关键词:** 原型批评;文学作品;主要应用

## On the application of archetypal criticism in the analysis of literary works

Yuanying Yang

Linyi University Jining, Shandong 272100

**Abstract:** Archetypal criticism is a new literary evaluation theory, which belongs to the three critical theories of western contemporary literature, It also includes analytical psychology and symbolism philosophy. On this basis, it integrates its own new ideas, mainly expands the important contents of Anthropology and psychology, and makes its role in literary works more prominent. However, in the process of its development, it also increasingly shows its own limitations. This paper explores the practical application of prototype criticism theory through the study of literary works.

In the 1980s, there were diversified critical theories in the field of Chinese literature. The new criticism broke the shackles of traditional criticism and was gradually applied to the analysis of literary works. Among them, the prototype criticism theory had the greatest impact. This theory broke through the superficial perspective of literary research and further deepened the research content and direction of literary works. Archetypal criticism has studied many phenomena in the field of literature and still plays an important role in the study of literary works.

**Keywords:** Archetypal Criticism main application of literary works

### 一、原型批评的概念

原型批评因其注重研究作品中的意象,而意象通常是以神话、图腾和仪式的形式出现,而被赋予了其他的名称,即神话批评、图腾批评和仪式批评,在二十世纪的时候,这种理论很受欢迎,其将研究的重心转向了泛文化方面,这种批评方式深入挖掘和分析了文学作品中所存在的原型,从而发现文学作品中潜在的内容,探究作品的行文模式。但是,原型批评理论对作品进行研究时,其并不将本作品的内容结构作为重点研究对象,而

是更多地关注本作品和其他作品之间存在的联系。

原型批评的雏形最早出现在《金枝》这部作品中,作者詹乔弗雷泽主要研究了神话故事,以及民间的一些巫术仪式和习俗,改变了文学作品的研究方向。卡尔荣格认为文学作品中会贯穿很多的意象,其将文学作品中的神话、宗教等意象都称作名词,作者也认为在文学作品中会出现很多无意识的行为,这种行为不受本人的意志力所控制,而是因为集体经验而产生的一种无意识的思想,但是这种无意识能够通过一些具体的意象而显现

出来,比如神话和图腾等,这些意象可以是作品中的角色,也可以是作品中讲述的剧情,通过这些意象,激发出人们意识中的潜在的原始经验,从而做出一系列的情绪反应。

后来,加拿大的弗莱在詹·乔·弗雷泽和卡尔荣格的原型理论基础之上发展了原型概念,1957年,发表了《批评的剖析》这部作品,也因为这部作品的发表,使得其在文学批评领域中占有了重要位置,其主张在使用原型批评理论评价文学作品的时候,批评对象不能局限于一部作品,而是要探索不同作品之间的原型联系,对文学作品的考评应当采用归纳的方法。

## 二、原型批评理论的局限性

原型批评理论强调从宏观角度上将文学作为人类历史发展的重要组成部分,将文学作为人类经验的一个体现,希望通过分析文学作品来探寻其中的基本规律,但是在这个过程之中,却忽略了文学作品的个性特点,将原型集中于神话,具有很强的机械性,而且排斥其他文学作品,使得其具有很强的封闭性。

## 三、文学作品分析中对原型批评理论的应用体现

### 1. “弑父杀母”原型

《哈姆雷特》这部作品的行文线索是复仇。哈姆雷特在国外读书时得知父亲死亡的消息,便回国为父亲奔丧。当其回到国内的时候,王位由克劳迪斯继承了,不久之后,母亲乔特鲁德也嫁给了叔父,面对着这样的连续变化,哈姆雷特觉得十分疑惑,并对自己的叔父和母亲产生了不满的情绪。但是,霍拉旭在站岗的时候看到了老哈姆雷特的鬼魂,父亲说自己死的很冤枉,是哈姆雷特的叔父杀了自己,并要求哈姆雷特为其报仇。哈姆雷特为了帮助父亲复仇,开始计划着如何复仇,但是为了保护自己的安全,不得不用装疯来掩护自己,采用了“戏中戏”的方法,因此,而确定了克劳迪斯的杀人身份。但就是这个时候,失误杀死了奥菲利亚的父亲,克劳迪斯便想让英王除掉哈姆雷特,幸运的是,哈姆雷特顺利地逃回了丹麦,接着又得知奥菲利亚自杀的消息,从而和雷欧提斯一起决斗。克劳迪斯想要用毒酒毒死哈姆雷特,但出乎意料的是,这杯酒哈姆雷特并没有喝,而是被其母亲意外喝掉了,然后毒发身亡。后来,两人都中了剑,毒剑让两个人都命不久矣,但也就是在这危在旦夕的时候,哈姆雷特知道了毒的来源,所以,面临着即将到来的死亡,杀死了克劳迪斯给自己陪葬。在临死之前,哈姆雷特希望自己的好友可以将自己的这段经历记录下来。

《卡拉马佐夫兄弟》所讲述的故事是有真实的案例作为依据的,老卡拉马佐夫已经拥有了四个儿子,老卡拉马佐夫已经是一个高龄的老头,却并不改贪财好色的本性。将妻子留下的遗产全部霸占,还和大儿子争抢女人,大儿子因此十分憎恶自己的父亲。曾经扬言要杀掉自己的父亲。有一天夜晚,德米特里带着凶器来到了老卡拉马佐夫的窗下,但是却并没有动手杀掉父亲,意外的是第二天,德米特里的话成真了,其因此而被拘捕。事实上,斯麦尔加科夫才是真正的凶手,长期以来,其一直遭受到压迫和不重视,内心中积攒了很多抱怨的情绪,因怨生恨,想要得到更多的金钱作为弥补,所以才有了杀人的举动。

《俄狄浦斯王》讲述了一个神话故事,俄狄浦斯有着至高的智慧,对邦国拥有强烈的热爱,具有很无私的精神。不屈服于不公的命运,面对不公,敢于抗争,想要逃离“神示”预言,而且一直在不停地寻找方法。后来,终于想出斯芬克斯的谜语的答案,给当地的人们带来了安宁。忒拜城郊遭到了瘟疫的肆虐,人们处于水深火热之中,希望俄狄浦斯能够给人们带来生的希望,人们自发地聚集到王宫之前,希望能够得到俄狄浦斯王的帮助。最后俄狄浦斯娶了自己的母亲,人们也因此将其视为救星。为了真正地将人们从瘟疫中拯救出来,其将追查杀害前王的凶手作为自己的首要任务,为了得到真相而不顾一切,但是当真相大白的时候,才得知原来是因为自己才使得父亲逝去。面对着这样的结果,俄狄浦斯并没有逃脱责任,请求将自己放逐。

《榆树下的欲望》这个故事讲述了人们因为追求欲望而产生的死亡的故事,也是一个悲剧故事。故事中的主人公埃本是前妻的儿子,想要争夺农场,为自己的母亲复仇,这个时候的父亲已经76岁,却并不想将农场留给现有的三个儿子,觉得这三个儿子都不能让自己满意,想要再生一个儿子来继承。所以,又迎娶了爱碧,爱碧已经是老头的第三任妻子,爱碧想和老头生下儿子,从而实现遗产继承,但是由于老头的年纪太大,已经不能生孩子,所以想要继承遗产的愿望即将化为幻影。所以,爱碧另辟蹊径,准备向其的小儿子埃本下手,成功地和埃本发生了关系,生下了一个男孩。但却因和埃本的不断接触而真的爱上了埃本,并向埃本表白。但是埃本认为爱碧接近自己只是为了遗产,不会产生真的爱意。最终,爱碧为了证明自己是真的爱埃本,狠心杀死了婴儿,埃本也因此相信了爱碧对自己的爱,但是两人却因为杀人而不得不接受法律的制裁。

这四部作品的内容中都体现了“弑父杀母”的原型，虽然故事中的情节存在着很多差异，但主要思想是基本一致的，故事的结局也很相似，讲述的都是悲剧故事。故事中有许多原型，《俄狄浦斯王》这部故事中就贯穿了恋母情结这个行文线索，而《榆树下的欲望》则是以为母亲复仇为行文线索，分别迎娶了自己的母亲和继母，原型批评理论为评价文学作品提供了一个新的方法，但是，这个方法中含有很大的批评成分，这些批评的成分使得文学作品出现了整体化的趋向。

## 2. 追逐原型

追逐原型的意象主要由谁在追逐，怎么追逐以及追逐什么这三个部分构成，从这三个视角，可以对文学作品中的内容进行分析，基本模式为主语+谓语+宾语。

### 2.1 《夸父逐日》

作者在行文的时候，并没有明确地指出夸父逐日的目的，因此，不同的人就会产生不同的观点，有的人会认为夸父逐日是为了和太阳比速度，也有的人认为夸父逐日是为了了解太阳的起始和终止。无论是出于哪个目的，都体现出了人类对自然的好奇，想要探索自然。作品的开篇就指出了主要的两个因素，即人物和事情，给读者留下了很多思考和想象的空间，这就是所谓的“谁在追逐”。

太阳可以给人类带来光明和温暖，也是自然界中的一种存在物，太阳在人们的日常生活中发挥着重要的作用。想要追逐太阳，反映出的是人类内心中的一种希冀，人类想要通过自己的力量掌握命运，所以太阳在这个追逐原型中视为宾语，被主语夸父所追逐。

故事中描述了夸父逐日的全过程，夸父一直全力向着太阳移动的方向奔跑，一直追到了太阳下山，这部分内容阐释了追逐是怎样产生的，也就是这个基本模式中的谓语。故事中夸父最终走向了死亡。作为故事中主语的夸父，能够坚持自己的目标，为了实现自己的目标而不顾一切，一直奔跑在追寻的路上，这样的勇气值得后人效仿；但是，在追逐目标的过程中，却忽略了客观条件，没有正确的审视自己的能力，导致这个故事以悲剧结尾。

### 2.2 《过客》

《过客》的作者是鲁迅，作者将一个流浪者称为“过客”，不知道自己是谁，更不知道自己是从哪里来的，想要到哪里去，只知道不停地向前走。过客以“走”作为放逐的一种形式，这个原型和夸父有相似之处，更是对夸父这个原型的延续。《过客》中塑造的过客形象是一个

流浪汉，这个流浪汉就是这个原型中的主语，流浪汉不了解自己，也不知道自己一直走下去的原因是什么，但就是不停下来，一味地向着前方行走，无论目的地是什么样，都不会选择放弃，这场路程没有任何动机，只是不敢停歇地继续向前，似乎远方一直有一个声音在催促着这个流浪汉快点走。

这个故事中，缺少了原型中所谓的宾语，即使这个流浪汉的脚已经破了，但是其却能听到远方召唤的声音，不停地催促着往前走。这个召唤的声音其实指的就是生命中的一种内在的形式，这个声音也就是过客需要去完成的使命，因为这个声音一直在远处召唤，所以过客就要永远走在路上。过客需要跟着远方的声音的方向，一直不停地行走，这就是原型基本模式中的谓语部分，“过客”是主语，主语要一直在路上行走，不能停止脚步，也不能往回走，即便前方是坟也要走下去。为了能够一直走下去，“过客”依靠着水来续命。

这种追逐的方法缺少了宾语，这种情况只会出现在没有选择也不想有选择的“过客”的身上，作者将“声音”作为“过客”的追逐的目标，这说明作者对这个追逐的结果也是抱有怀疑的态度的，向前走的过程中，存在着很多不确定的因素，唯一可以得到肯定的就是要一直往前走。

### 2.3 《浮士德》

《浮士德》这部作品被人们称为“近代圣经”，这部作品通过对人物浮士德的塑造，传达出一种不懈地追求的精神，这种追求的动作来源于对生命的不满足。浮士德作为这个原型中的主语，因为其一直不满足于命运的安排，因为其追寻不到生命的意义，所以其开始歌颂死亡，浮士德想要游历人生，但是在这个过程中，其要一直保持着不满足的心态，一旦自我满足，就会停下前进的脚步。

浮士德在追求生命的过程中，面临着两种选择，既想要满足个人的欲望，也想要和社会对个人的道德约束相结合，在不出卖自己灵魂的前提下，谋求所想要的幸福，这样的两难选择，就是这个原型中的谓语。浮士德最终追求的结果是失败的，是一个悲剧的结果，这主要是因为其虽然一直在不断地追寻着，在讨厌现有的生活的基础之上，想要追寻更美好的生活，但是一直不能满足于现状，一直都在追寻，使得其直到最后也没有得到真正的满足。这就是所谓的原型中的宾语。浮士德是一个追求者，但是其追求的却是没有穷尽的“善”，这使得其只能不停地追求，但却不能满足自己最初的目标，作者明明知道这样的追逐是不可能成功的，但是在进行人

物设计的时候,又让其陷入两难的境地,其根本的目的是为了告诫人们,人生重要的是追求,要敢于追求自己想要的东西,人生可以无限发展的,发展的过程中会遇到很多问题,但是却不能轻言放弃,如果在追求的中途就放弃了目标,满足于现状,也就不能追求到更美好的幸福。

#### 四、结语

文学作品以原型作为依托而存在着,原型不仅出现在作品中,在日常生活中也会有所体现,原型批评理论是文学作品评价的新方式,为文学作品研究领域做出了巨大的贡献。文学作品的原型来源于生活,但是也不能将所有的作品都归结于原型,也要分析其中的差异和个性化特点,之所以存在着这么多的文学作品,是因为每一部作品都有着其自己的风格,要不断地强化自身对文学作品的阅读和分析能力,从而更好地将原型批评理论

用于文学作品评价中。

#### 参考文献:

[1]徐韬,王健芳.恶毒“女妖”原型的再现——弗莱“神话—原型”批评理论视角下中国文学作品中的恶毒女性[J].吉林省教育学院学报(中旬),2014,(08):9-10.

[2]孙胜杰.原型批评视角下文学作品中“河流”的救赎意义——以《约檀河之水》、《施洗的河》、《阿难》为例[J].江西社会科学,2013,(12):106-110.

[3]罗海鹏,郭亚玲.从原型批评与文学作品的互融性视角谈《叶限》与Cinderella的异同[J].长城,2009,(04):89-91.

[4]赵锐.荣格原型批评理论与英国文学作品的互融[J].科教文汇(下旬刊),2008,(07):212+249.

[5]韩静.原型批评理论与美国文学作品的互融[J].南京财经大学学报,2007,(02):97-99.