

优化高等职业院校治理的内在机理、特性与策略探究

冼小燕¹, 丁倩², 吴文全³

(1. 岭南师范学院, 广东湛江 524048; 2. 南宁师范大学, 广西南宁 530299; 3. 格乐大学, 泰国曼谷)

摘要: 本文主要研究高等职业院校治理的内在机理、特性与策略。优质高等职业院校的治理建设, 基于院校综合素质提升的进一步要求, 是先期示范、骨干高等职业院校发展的“进阶”选择。优化高等职业院校治理是高等职业教育从“追规模”到“求质量”历史转身的内在推力, 其中优质高等职业院校的建设形成是“立足质量, 创新发展”的“一流工程”, 优化高等职业院校治理的内在机理, 可归结为关乎学科和区域性经济社会发展的需要机理。《高等职业教育创新发展行动计划(2015-2018年)》从专业、社会服务、综合办学三方面对高等职业院校治理建设提出了“优质”的要求, 其中, 专业是高等职业院校的重要有机分子, 社会服务是高等职业院校的重要功能, 综合办学是高等职业院校的重要绩效指征, 优化高等职业院校治理的特性, 体现在专业的特色性, 社会服务的功能性, 综合办学的激励效应。高等职业院校治理的优化与优质高等职业院校的治理建设统一与发展性的优质化。高等职业教育的发展因应国内外经济、政治、社会等因素的变化进步而呈现不同的形态, 有时还是复杂变幻的动态, 因此高等职业院校治理的优化要从顶层设计、政府主体责任、专业的诊断和调改、双师型教师培养、专兼师资队伍建设和等维度综合协调, 联动施策, 构建立体化、整体性的治理机制。

关键词: 高等职业院校; 优化; 治理; 策略; 机理; 特性

Abstract: This paper studies how to optimize the Internal Mechanism, characteristics and strategies for governing higher vocational colleges. Based on the further requirements of the comprehensive quality improvement of colleges, the governance construction of high-quality higher vocational colleges is an advanced choice for the development of early demonstration and backbone higher vocational colleges. Optimizing the governance of higher vocational colleges is the internal thrust of the historical turning from "scale chasing" to "quality seeking". The formation of high-quality higher vocational colleges is the first-class project of "basing on quality, innovation and development". The internal mechanism for optimizing the governance of higher vocational colleges can be attributed to the need mechanism of disciplines and regional economic and social development. Higher Vocational Education Innovation Development Action Plan (2015-2018) puts forward the requirements of high quality for the construction of higher vocational colleges from three aspects: profession, social service and comprehensive schooling. Among them, profession is an important organic molecule; social service is an important function and comprehensive schooling is the important performance indicator for higher vocational colleges. The characteristics of optimizing the governance of higher vocational colleges are reflected in the characteristic of the profession, the functionality of social services, and the incentive effect of comprehensive schooling. The optimization of the governance of higher vocational colleges and the governance construction of high-quality higher vocational colleges are unified in the optimization of development. The development of higher vocational education presents different forms in response to the changes in economic, political and social factors at home and abroad, and sometimes it is a complex and changing dynamic. Therefore, the optimization of governance of higher vocational colleges should be comprehensively coordinated from the top-level design, main government responsibility, professional diagnosis and adjustment, double-teacher training, special and faculty construction, linkages and strategies to build a three-dimensional, holistic governance mechanism.

作者简介: 1、冼小燕, 女, 1985.12, 广东河源人, 岭南师范学院校长办公室干事, 教育管理研究生。研究方向: 教育 2.0 信息素养培养。
2、丁倩, 女, 1994.4, 广东湛江人, 南宁师范大学, 研究方向: 学科教学(英语)。
3、吴文泉, 男, 台湾人, 博士, 教授, 格乐大学。研究方向: 教育学、管理学、统计学、测验与评量、研究方法、知识管理。

Keywords: Higher Vocational Colleges; Optimization; Strategy; Mechanism; Characteristics

依据 2015 年教育部印发的《高等职业教育创新发展行动计划（2015-2018 年）》（以下简称《行动计划》），促进“世界水准、中国特色”的职业教育新局面的快速形成，高等职业院校应深入理清优化高等职业院校治理的内在机理，凸显其优质特性，制定落实具体策略措施，进而形成长效机制。优质高等职业院校的治理建设，基于院校综合素质提升的进一步要求，是先期示范、骨干高等职业院校发展的“进阶”选择。

一、优化高等职业院校治理的内在机理

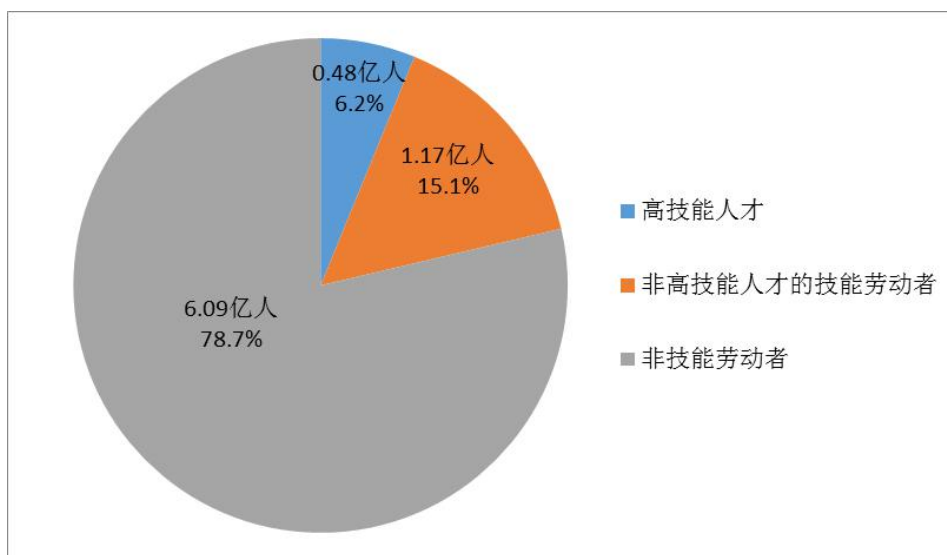
优化高等职业院校治理是高等职业教育从“追规模”到“求质量”历史转身的内在推力，其中优质高等职业院校的建设形成是“立足质量，创新发展”的“一流工程”，优化高

等职业院校治理的内在机理体现在《行动计划》对优质高等职业院校的具体要求中，可归结为关乎学科和区域性经济社会发展的需要机理。

（一） 关乎学科发展需要的机理

高等职业教育的产生和发展归根到底是国家飞速发展的经济所造成的高素质技能人才的“大缺口”、“大需求”倒逼的结果，是理性逻辑的“应然”。从其演化历史来看，高等职业教育是职业教育领域不断外扩，内涵不断丰富，层次不断提高的最终“衍生品”。近年来我国的制造业和新兴产业新增从业人员有 70%以上均为高职院校人才，据人社部公布数据，截至 2017 年底，我国共有 21.3%的技能劳动者，其中高技能人才仅占 6.2%，高技能人才缺口巨大（如图 1 所示）。

图 1 技能劳动者占比情况图^[1]



在此过程中,高等职业教育相对高等教育始终保持了其独特的属性,实践是高等职业教育学科的根本,而人才培养的方向更强调“职业性”和“社会性”。从新时代的历史高点去看,当前的优质高等职业院校和之前的示范、骨干类型高等职业院校的治理建设,对于学科建设发展来说,都是围绕内涵和质量来寻求创新突破,谋求可持续发展。优质高等职业院校的治理建设以建成优质资源“高地”,打造特色“名片”,拓展创新“渠道”为着力点,引领高等职业院校学科发展趋势,催生高等职业教育学科发展动力“新极”。

(二) 关乎区域性经济社会发展需要的机理

地方区域性经济社会发展,对高技能人才的需要是在不断变化的,相应的,高等职业院校的人才培养方向、目标、计划和实施都应紧随“需要”的动态而及时作出反应和调整,职业岗位的性质、工作任务的内容是调整需紧扣的“中轴”。高等职业教育,对地方区域性经济社会发展的依存程度较高,对区域性经济社会发展的反哺力度亦较大,而要在两者间追求理想化的“化学反应”,合理定位无疑成为重要的先决条件。优质高等职业院校的治理建设的定位,立足于地方区域性经济社会发展的实际,并用发展的眼光紧跟变化,以区域性经济社会的发展实况更加契合,发展潜力和后继动力更强,从而切实提升高等职业院校对区域性

经济社会发展的服务质量和支撑力度,进而增强高等职业院校的职业辐射强度,拓展高等职业院校的培育发展空间,强化优势学科的社会认可度。

二、优化高等职业院校治理的特性

《行动计划》从专业、社会服务、综合办学三方面对高等职业院校治理建设提出了“优质”的要求,其中,专业是高等职业院校的重要有机分子,社会服务是高等职业院校的重要功能,综合办学是高等职业院校的重要绩效指征,优化高等职业院校治理的特性,体现在专业的特色性,社会服务的功能性,综合办学的激励效应。

(一) 专业的特色性

专业建设是高等职业教育实行转型和优化的基本动作,其建设力度和高度关乎高技能人才培养目标的实现,关乎人才培养质量的提升,关乎教育教学改革的推进,立足专业本身,深化内涵发展,有利于高职院校办学动力、活力和影响力的全面激发。其一,专业的特色性建设是人才培养模式升级的导向。高等职业院校的专业特色性建设突出体现在专业设置面向产业结构、职业结构高度聚焦,产业和职业结构的动态变化引致专业结构的适时调整,高职人才的培养模式在专业特色性建设的基础上“契合性”地动态升级。其二,专业的特色性建设是课程体系完善的导向。课程体系的建

设完善与专业的特色性建设,在方向和目标方面是统一的,课程体系的内容、架构集中体现了专业特色性建设的进度和实力,专业的特色性建设在展示高等职业教育学科特别优势的同时,对课程体系的完善起到了引领作用。其三,专业的特色性建设是实践教学体系健全的导向。高等职业院校实践教学体系的健全,可从新技术的及时掌握,教学内容、设备与新应用实际的契合等方面着手,专业的特色性建设通过岗位群或特定技术领域的实践教学体系的搭建,可加速高等职业院校实践教学综合体系的健全,并利用专业特色的互通,进一步打破实践教学壁垒,实现实践教学体系的“大一统”。

(二) 社会服务的功能性

高等职业院校的社会服务功能性相比于其他类型的高等院校更明显,并在新时代、新

形势下得到强化和彰显,社会服务的功能性因其教育的本质具有必然性。高等职业院校从外部环境的各有益主体中获取自身发展需要的因素,只有向外部环境有关主体不断回馈有用、有效且更广泛的服务、成果、人才等“所需品”、“急需品”,高等职业院校才有可能与外部环境各有益主体和谐共生。优化高等职业院校的治理建设,社会服务的功能性应从企业、行业的传统站位向地方、区域延展,形成企业、行业、地方、区域纵横相交的服务网络,在建立扩展服务网络的同时,探寻、巩固、发展自身的生存网络,在“双网”的共振中强化自身的社会认可度,析出高等职业教育的优质人才。笔者通过对广东、广西等省份的17个高等职业院校进行调研得出,在17所学校中有15所建立了完善的社会服务管理制度,占88.2%,说明大多数高职院校均与社会联系密切,具有较强的社会服务功能性。(调研结果如表1)

表1 调研结果汇总表^[11]

	是	百分比	否	百分比
是否认为学校与社会联系密切	17	100%	0	0.0%
是否建立社会服务管理制度	15	88.2%	2	11.8%
是否承担社会服务	17	100%	0	0.0%
是否有专门社会服务部门	10	58.8%	7	41.2%
是否有开展社会服务的平台	8	47.1%	9	52.9%
是否将社会服务纳入专业建设	8	47.1%	9	52.9%

（三）综合办学的激励效应

《行动计划》在此前示范型、骨干型高等职业院校建设的基础上，再次在综合办学方面明确高等职业院校治理建设的“优质”要求为“综合办学水平领先”，目的是企求在人才、技能、国际交往等方面寻求新的突破。优质高等职业院校的治理建设，最终要将此类高等职业院校的“优质”属性清楚、透彻地进行阐释，树标杆，立样板，发挥其优质属性的辐射扩散作用，强化综合办学水平的激励效应。激励效应的激发、发散、强化要以优质高等职业院校自身的规量、质效的扩展、提高为中心，驱动、激励周围高等职业院校的整体优化，从总量上扩充高等职业教育的优质资源储备，同时，积极寻求与系统外资源的对接、整合、优化、升级，为区域、地方乃至国家经济社会发展提供更坚实，更全面的支持。

三、优化高等职业院校治理的策略

高等职业院校治理的优化与优质高等职业院校的治理建设统一与发展性的优质化。高等职业教育的发展因应国内外经济、政治、社会等因素的变化进步而呈现不同的形态，有时还是复杂变幻的动态，因此高等职业院校治理的优化要从顶层设计、政府主体责任、专业的诊断和调改、双师型教师培养、专兼师资队伍建设和建设等维度综合协调，联动施策，构建立体化、整体性的治理机制。

（一）优化顶层设计，落实政府主体责任

优质高等职业院校的治理建设是国家发展战略部署和教育体系整体布局的重要步骤，其发展规划的科学合理性，体现在前瞻性和可操作性上，直接影响到政府层面宏观性调控的开展和实效，因此优质高等职业院校的治理建设首先要明确目标和任务，精准定位，优化顶层设计，同时对决策机制加以健全完善。地方政府在《行动计划》的指导下，要加快联合地方教育主管部门将优质高等职业院校的治理建设纳入地方教育规划战略的步伐，建立完善高等职业教育财政预算制度，对优质高等职业院校的治理建设设立专项资金，确保专款专用，强化财政的支持保障力度。

国家教育行政相关主管部门和省级教育行政相关主管部门是优质高等职业院校治理建设的政府主体，不同层级的两个主体所需落实的主体责任也不同，需达到的要求亦各异，但强化领导，上下有效联动，互为补充是基本要求。国家教育行政相关主管部门，在总体把握，宏观指导的基础上，主要在监督落实，协调解决问题，总结推广经验等方面下功夫，把“主舞台”搭好，引导地方各级教育行政相关主管部门勇于登台、乐于开腔、把戏唱亮。省级教育行政相关主管部门除了要加强宣传力度，激活各高等职业院校的危机和机遇意识，还要亲自“上场”，搭建产学研平台，聚拢优质资源，完善共享平台，从软硬件优化的角度

全方位提升高等职业院校办学的综合能力和水平。

（二）专业诊断周期性，专业调改常态化

周期性开展专业诊断工作，确保专业调改的常态化，是专业与产业，人才与企业之间的对接、匹配的要求，专业的诊改是产业结构、企业需求变化的直观反映，成为推动高等职业院校人才培养，模式变革、专业教师培养管理制度革新，产学研平台优化升级的主动动力。

高等职业院校专业诊断的科学性、合理性、准确性，由诊断执行者、诊断事项和标准来共同决定。诊断执行者的构成由专业所在行业组织选择、确定，以确保其专业性和客观性、公平性，避免在高等职业院校自身的教学管理人员中产生，坚决杜绝“既是运动员，又是裁判员”、“既是病人，又是医生”的现象出现。诊断的事项需涵盖专业系统整体，专业的设置动因需向区域经济社会发展、产业行业结构、区位优势等靠拢，专业的特色凝练和凸显需兼顾专业本身创新的可行性和自身的新异属性，专业成立、成长、发展的内外部知识条件，除了人、物、财等保障性资源外，向外挖掘、链接优质的相关资源是专业活力、竞争力的指征，专业的建设成果由内部运营产出和对外界的影响力输出所组成，内部运营产出主要是专业教师教学、科研、实践成果，人才培养成果和质量，对外界的影响力输出，主要通过专业社会服务实现，体现在对学科的同度上。诊断

的标准与企业、行业的用人标准为核心，应辅以参考地方、区域的人才需求动向。

高等职业院校周期性开展专业诊断的机制决定了专业调改的常态化。专业调改的常态化要求专业，根据诊断的内容，及时自查，针对性展开调改，并坚持调改反馈的常态化；要求对专业结构，人才培养目标和过程模式保持动态的问题分析，坚持调改后监控的常态化；要求高度关注调改的方向、目标，时刻绷住“防走偏”的神经，坚持“防偏、纠偏”常态化；要求建立专业开放性、系统性兼备的“自查、自改、自控”动态调改机制。

（三）加强双师型教师培养，加快专兼结合师资队伍建设

双师型素质是当前高等职业院校优质化建设对专任教师提出的迫切要求，而加快完成“专任教师为核，兼职教师合理补充”的师资队伍配备，成为了高等职业院校区别于甚至优于其他高等院校的优质特征。

双师型教师既具备良好的理论功底，又拥有较强的实践动手能力，并且善于将理论寓于实践，把理论深入浅出地形象化、具体化、通俗化，提高课堂教授效率，同时又善于引导学生从实践中提炼总结理论，贯通实践和理论的内在联系，大大增强学生“做中学”与“学中做”的获得感，提升学生融会贯通的能力。双师型教师的培养应注重其内生素质的培育，而激发素质培育的内生动力，是增强培养效果的

有力抓手。首先,要打破当前双师型教师资格认证体系的封闭性,把资格认证的独立性和认证标准的权威性有机结合起来,增强教师资格认证的信度和可操作性,切实扩大双师型教师资格认证体系的影响力,从而强化双师型教师对自身教师资格和职业资格的认同感。其次,要结合双师型教师工作的性质、类别、内容,明确其工作成绩、成果的评价导向,以此作为双师型教师职称评聘管理规定的制定和实施依据,充分尊重双师型教师工作的个性化,成果的差异化,根据双师型教师工作的具体方向,实行分类评聘,摒弃唯论文、唯项目、唯教学的评聘导向,促进双师型教师的职业认同。第三,对双师型教师的素质能力、业绩的评价激励,应打破终身制,实行年度或季度的动态评定比较,量化评价结果应作为绩效工资定级定额的重要指标,推动双师型教师的激励认同。

专兼结合的师资队伍建设需要高等职业院校和企业的密切配合,形成合力,但高等职业院校单位性质与企业存在天然差异,高等职业院校缺乏引导企业一线经验丰富的兼职教师进入学校,充分履职的有效机制,因此,加快专兼结合的师资队伍建设,首要任务就是建立完善高等职业院校兼职教师的准入机制,专兼教师融合发展的制度体系以及兼职教师的考核评价制度。另外,加快专兼结合的师资队伍建设,高等职业院校与企业要在产学研领域搭建平台,借助科研、生产项目,专任教师和

兼任教师深度参与生产实践,补齐短板,增强职业素养。再有,高等职业院校利用企业资源,建立教师的生产实践培训基地,不定期派驻教师赴生产一线进行生产再学习,促使教师保持对企业、产业需求的灵敏度,利于教师在人才培养过程中自觉对标,提高人才与企业、职业的契合度。

参考文献:

[1]张启明,王博,童卫军.各地落实《高等职业教育创新发展行动计划》举措综述[J].中国职业技术教育,2016,(13):36-42.

[2]姜大源.高等职业教育:中国对世界教育的独特贡献[N].光明日报,2015-10-27.

[3]王志兵.高职院校混合所有制改革的逻辑、政策与内涵[J].教育与职业,2019,(8):5-11.

[4]顾志祥.产教融合背景下高职院校“双师型”教师队伍建设路径研究[J].职教论坛,2019,(2):99-102.