

巴中市旅游资源空间格局与旅游经济耦合研究

赵韬,¹何炳全²

(巴中职业技术学院, 四川巴中 636000)

摘要: 本文选取巴中市为案例地, 分析市域内各区县旅游资源的空间格局分布状况, 通过旅游资源与旅游经济发展耦合协调模型的构建, 定量分析了区域内旅游资源空间格局与旅游经济发展现状之间的耦合协调度及影响因素。结果表明: 巴中市旅游资源空间分布差异明显, 基本呈现出沿河和山区分布的“东、北高, 中间低”的空间格局; 巴中市旅游资源空间格局与旅游经济未形成空间上的优质耦合协调状态, 旅游资源滞后和旅游经济滞后两种类型同时存在, 地域空间差异性显著。

关键词: 旅游资源; 区域旅游经济; 耦合协调; 空间格局; 巴中市

引言

区域旅游发展的差异一直以来都是旅游学者所关注的焦点。有关区域旅游发展差异性问题的研究主要集中于区域旅游经济时空演变[1]、区域旅游资源禀赋条件的差异性[2]、旅游市场空间格局演化[3]、区域旅游竞争力[4]等不同角度。有关旅游资源禀赋条件的区域差异研究突出表现为不同类型旅游资源的空间结构[4]和不同区域和尺度的旅游资源空间布局[5]两个方面, 前者主要涉及对A级景区、乡村旅游、世界文化遗产等领域的内容。巴中市作为川东北地区的旅游资源重要分布区, 其旅游资源空间格局分布的研究尚得到相关学者的关注。有关耦合度的研究最早源于物理学, 现已扩展至地理学、旅游学等相关学科领域。国内外学者针对旅游与经济耦合进行了广泛研究, 其研究内容主要包括旅游业与区域经济发展水平[6]、区域生态环境与城市化发展水平[7-8]等方面。总体而言, 相关研究主要论证了旅游产业与经济发展两个系统之间的相互影响关系[9], 相关研究结果揭示出区域旅游产业同经济发展之间存在必然的耦合关系[10]。国内相关学者通过构建耦合协调模型定量分析了旅游业与关联系统之间的耦合作用机理, 同时把旅游业同相关产业两系统的耦合关系拓展至与区域经济发展水平、生态环境建设、城市化发展水平等多个不同系统之间的关系并进行相关的分析[11-14]。这为本研究提供了全新的研究视角。本研究选取川东北地区的巴中市为案例地, 对区域内旅游资源空间格局与旅游经济耦合情况进行分析, 以期能为研究区旅游经济快速发展提供理论参考。

作者简介: 1. 赵韬(1984.02-), 男, 四川通江人, 研究方向: 区域经济学; 2. 何炳全(1986.03-), 男, 四川旺苍人, 研究方向: 农林经济管理。

1 研究区概况

巴中市位于四川省东北部, 大巴山系米仓山南麓, 介于东经106°21'~107°45', 北纬31°15'~32°45', 幅员面积约12325km²。巴中市与达川、南充、广元、汉中相邻, 现辖巴州区、恩阳区、南江县、通江县、平昌县两区三县, 系中国著名的银耳之乡、南江黄羊之乡、核桃之乡、金银花之乡。巴中辖区内有19个国家AAAA级景区, 3个国家AAA级景区, 名列第二批“国家全域旅游示范区”创建名单。近年来, 巴中市依托得天独厚的绿色生态资源优势, 旅游+文化、商务、体育融合发展, 旅游业发展势头良好。2017年, 巴中全年共接待游客2630万人次, 实现旅游收入210亿元, 同比分别增长21.1%、25.9%, 文旅产业对经济增长贡献率达到15.8%。

2 研究方法数据来源

2.1 研究方法

2.1.1 旅游资源与经济发展评价方法

本文采用线性加权的方法来测算旅游资源禀赋条件、旅游经济发展水平和区域经济发展水平, 具体计算公式如下:

$$E = \sum_{i=1}^m W_{ij} E_{ij} \quad (\text{公式 1})$$

E 为旅游资源与经济发展系统的综合评价价值, E_{ij} 为系统内部各指标对系统整体的功效贡献值, W_{ij} 为指标权重值。

确定权重: 本研究运用熵权法来确定旅游经济发展和区域经济发展的指标权重。首先, 对系统内各指标数据进行非负化处理(公式2)和数据标准化处理(公式3), 在此基础上计算出各指标的熵值(公式4)和信息熵冗余度(公式5), 最后确定各指标的权重(公式6)。

$$x'_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{i \min}}{x_{j \max} - x_{j \min}} \quad (\text{公式 2})$$

$$P_{ij} = \frac{x_{ij}}{\sum_{i=1}^m x_{ij}} \quad (\text{公式 3})$$

$$e_j = -k \sum_{i=1}^m p_{ij} \ln(p_{ij}) \quad (\text{公式 4})$$

$$d_j = 1 - e_j \quad (\text{公式 5})$$

$$w_j = \frac{d_j}{\sum_{j=1}^n d_j} \quad (\text{公式 6})$$

确定各指标功效贡献值：运用正功效函数对各项指标进行处理，得出各项指标的贡献（公式7）。其中， E_{ij} 的取值范围在0~1之间， x_{jmax} 和 x_{jmin} 分别为第j项指标的最大值和最小值。

$$E_{ij} = \frac{x_{ij} - x_{jmin}}{x_{jmax} - x_{jmin}} \quad (\text{公式 7})$$

2.1.2 耦合协调度模型

耦合协调分析主要涉及耦合度和协调度两个重要概念。耦合度主要反映研究系统和各要素之间在发展过程中彼此所产生的作用及影响的程度，耦合协调度主要反映系统之间以及系统内部各要素之间相互作用和影响的和谐一致程度。

$$D = \sqrt{C * T} \quad (\text{公式 8})$$

$$C = \sqrt[2]{\frac{f(x)g(x)}{[f(x)+g(x)]^2}} \quad (\text{公式 9})$$

$$T = \alpha f(x) + \beta g(x) \quad (\text{公式 10})$$

式中， C 的取值范围为[0, 1]，当 C 的取值为1时，反映出巴中市旅游资源和旅游经济发展处于有序协调发展状态；当 $C=0$ 时，反映出这两个系统处于无关状态。耦合度仅能反映系统间的协调情况，而不能反映系统间互动的发展状态，因此需要进一步进行协调度分析。 D 为巴中市旅游资源和旅游经济发展的耦合协调度，取值范围为[0, 1]，当 $D=1$ 时，表明该系统达到良性互动的最好状态。 α 、 β 均为待定系数，且设定 $\alpha + \beta = 1$ ，用于旅游资源与旅游经济发展需要协调共进，近乎同等重要，因此， α 、 β 的取值均为0.5。

2.2 数据来源

本文作者在2018年7月至2019年5月期间，通过实地勘察、文献整理等多种方法对巴中市区域内旅游资源的位置、类型、数量、规模及特征等进行调查，并结合相关网站及统计公报资料获取相关数据。在调研过程中，本文作者着重关注市内现有国家A级旅游景区的开发状况，并对区内旅游资源进行精确定位，将所有原始数据经甄别、核对及整理后入库，并进行空间分析。同时，构建旅游资源、旅游经济、区域经济发展水平评价模型：旅游资源评价选取资源丰度和品质两个指标；旅游经济评价选择国内旅游人次、国内旅游收入、入境旅游人次、外汇收入四个指标；区域经济发展评价选择人均GDP和地区生产总值两个指标。

3 巴中市旅游资源空间分布特征分析

3.1 空间差异性分析

根据国家标准《旅游资源分类、调查与评价》（GB/T18972-2017），旅游资源类型依照不同属性被分为8个主类，23个亚类和110个基本类型，通过对巴中市区域内旅游资源的统计发现，其旅游资源涵盖了8个主类、22个亚类和71个基本类。区域内自然生态旅游资源的类型主要以奇峰峡谷、溶洞和原始生态为主，其分布主要集中于南江光雾山、通江诺水河、空山坝遗址等山区；人文旅游资源主要以红色文化为主，基本沿河分布。区域类的旅游资源类型极具多样性的特征，旅游资源特色鲜明，且其数量和等级在空间分布上具有显著的地域分异特性。

3.2 核密度分析

空间密度是一种通常被用作描述特定区域内旅游资源集中程度的定量分析方法[15]。在空间格局分析中，核密度分析法通常根据离散点，运用内插生成连续的栅格面，把空间旅游资源进行直观可视化描述，进而客观阐述旅游资源在空间格局上的聚集分布状况。从全市旅游景点分布情况来看，旅游资源集聚热点主要为北部的光雾山景区-诺水河景区-空山盆景区-王坪景区，旅游资源的主要类型为高山自然生态旅游和红色文化旅游，但其旅游资源空间布局受交通及区位的影响较为明显。在巴中市城区及周边形成了以石窟、石刻、古镇、生态农业旅游等为主体的旅游资源核密度高值区，且高速公路纵横交错，形成交叉密集的道路网络，从侧面验证了旅游资源丰度对旅游产业集聚的促进作用，及旅游产业集聚与经济增长之间的互动关系。

3.3 A级景区空间分布特征分析

国家A级旅游景区通常被用于对景区质量进行标准评价，3A级及以上高品级景区不仅是区域旅游业发展水平的重要衡量依据，也是对区域旅游资源品质及质量进行评价的重要标准。根据2018年底《四川省A级旅游景区名录》数据显示，巴中市共有国家A级及以上景区22处，其中AAAA级景区19处，AAA级景区3处，主要集中在巴中市的东北部及中部地区。就空间分布来看，AAAA级景区主要集中于巴中市平昌县的水域地区和山区以及南江县的光雾山、米仓山等地区，在巴中市北部和东部分布较密集，其余地区分布较为分散；AAA级景区主要分布在市域和县域城市周边地区，分布较为分散。

4 巴中市旅游资源与区域经济发展耦合分析

4.1 旅游资源与经济发展综合评价

依据公式1-7计算得出巴中市各区县旅游资源评价指数 $f(x)$ 、旅游经济评价指数 $g(y)$ 、区域经济评价指数 $h(z)$ 。旅游资源和旅游经济的评价指数的较高区域与较低区域的不匹配反映了旅游资源与旅游经济发展之间的空间错位，需要借助耦合模型进一步探究。

表1 旅游资源、旅游经济、区域经济综合评价指数

区、县名称	旅游资源评价指数 f(x)	旅游经济评价指数 g(x)	区域经济评价指数 h(z)
巴州区	0.2723	0.3134	0.4362
恩阳区	0.1457	0.2187	0.3566
通江县	0.3728	0.4612	0.3372
平昌县	0.3692	0.4598	0.4193
南江县	0.4167	0.5283	0.3897

4.2 耦合度与耦合协调度分析

根据公式8-10分别计算巴中市各区县旅游资源与旅游经济发展水平的耦合度C值与协调度D值，为了更直观反映旅游资源与旅游经济发展水平的耦合协调状况，参考相关研究，根据耦合协调度的取值范围来对旅游资源与旅游经济发展水平的耦合协调度等级和类型进行划分。

表2 旅游资源与旅游经济耦合协调等级及类型

区、县名称	耦合度 C	协调度 D	耦合协调等级	耦合协调度类型
巴州区	0.8321	0.5762	勉强协调	旅游资源滞后型
恩阳区	0.8643	0.4318	濒临失调	旅游资源滞后型
通江县	0.8177	0.5574	勉强协调	旅游经济发展滞后型
平昌县	0.9123	0.8325	优质协调	旅游资源-旅游经济同步型
南江县	0.9328	0.7753	中级协调	旅游资源-旅游经济同步型

从耦合度来看，巴中市各区县旅游资源与旅游经济的总体耦合情况较好，5个区县的耦合度均超过 0.8，处于较高度度的耦合阶段；5个区县的协调度介于0.43至0.85之间，总体处于中协调中度耦合阶段，具体包含了优质协调、中级协调、勉强协调和濒临失调4个耦合协调等级。从耦合协调度类型来看，主要包括旅游资源-旅游经济同步型、旅游资源滞后型和旅游经济发展滞后型三种类型。从全市整体来看，耦合度存在较大的区域性差异，东部区域的耦合度最高，其次是北部区域，而西部区域的耦合度较低，耦合度整体出现从东、北部向中部逐渐递减的规律。

4.3 耦合协调度等级空间分异

从耦合协调度来看，巴中市的旅游资源禀赋与旅游经济发展存在一定的空间错位，按照耦合协调度的高低将其分为4个等级。平昌县的耦合协调水平较高，属于优质协调等级，反映处该地区旅游资源和旅游经济发展之间处于良好的协调发展状态。南江县的耦合协调度处于中级协调水平，说明该区域的旅游资源得到较大程度的开发，促进旅游经济发展的作用较为明显，旅游经济发展稳步进行。巴州区、通江县的耦合协调度处于勉强协调的状态，表明目前两个区县的旅游资源开发与旅游经济勉强能够协调发

展。而恩阳区的耦合协调度处于濒临失调的状态，表明目前该区域的旅游资源开发与旅游经济处于基本不协调的发展状态。

4.4 耦合协调度类型空间分异

对比旅游资源综合评价指数与旅游经济综合评价指数的结果，将巴中市各区县的耦合协调度分为旅游资源-旅游经济同步型、旅游经济发展滞后型、旅游资源滞后型三个类别。其中，巴州区和恩阳区的耦合协调度类型均为旅游资源滞后型，主要集中在巴中市中西部区域地带，旅游经济发展除有资源的推动作用外，还受区域经济发展水平、交通通达度、基础设施配套等方面的影响；平昌县和南江县的耦合协调度类型均为旅游资源-旅游经济同步型，反映了这两个县的旅游资源均得到充分地开发，区域旅游投入同旅游经济效益之间时正向的相关关系；而通江县的旅游资源种类齐全、禀赋条件较好，但开发力度较小，区域经济带动作用及基础配套设施较弱，致使旅游经济的连带效应较小。

5 结论与讨论

本文选取巴中市5区县为案例地，通过对区域内资源空间分布格局进行分析，同时通过构建耦合协调模型分析其旅游资源与旅游经济发展的耦合协调状态，主要得出如下结论：

巴中市旅游资源空间分布特征存在明显的差异性，基本呈现出“东、北高，中间低”的空间分布格局。根据核密度分析得出，巴中市基本形成了核密度等级较高的高山自然生态旅游和红色文化旅游热点区域，区域内的旅游资源空间布局均因交通、区位以及城市发展的差异性而所受影响也相对较为明显。

巴中市不同品级和类别的旅游资源，其空间分布也存在明显的差异性。巴中市区域内AAA级及以上景区的空间分布存在明显的差异性；从区县域来看，在平昌县分布较为密集；从市域来看，主要集中在巴中市北部和东部地区。不同类型的旅游资源，其空间分布也存在明显的差异性：人文类旅游资源主要分布在城市内及郊区，主要沿巴河、平昌河、通江河等河流分布；自然类景观分布在光雾山、诺水河、空山、皇家山等山区。

巴中市旅游资源禀赋条件与旅游经济空间格局之间存在正向耦合协调关系，且耦合状态相对良好。四区县中，除恩阳区意外，均处于中、高耦合阶段。巴中市各区县旅游资源与旅游经济的耦合度的地区性差异较为明显，从市域范围来看，其耦合度整体呈现出从东、北向 西逐渐递减的发展态势，东部区域的耦合度最高，其次是北部区域，而西部地区得耦合度相对较低。

从市域整体来看，巴中市旅游资源与旅游经济发展的耦合协调现状处于中等等级，且旅游资源-旅游经济同步型耦合协调的区县仅占 40%，中部地区2区1县的耦合协调类型属经济滞后型和旅游资源滞后型，其耦合协调

度等级的差异性主要在于资源禀赋条件较差、地理区位相对落后、经济发展水平相对偏低等具体原因。巴中市旅游与经济整体发展的同步程度不高，这与区域内良好的旅游资源与经济发展现状较差的实际情况相吻合。

参考文献：

- [1]郑群明,胡舒雯,王露.湖南省品牌旅游资源与旅游经济均衡发展研究[J].旅游研究,2019,11(04):51-61.
- [2]陈纯.产业耦合背景下溧阳市体育旅游发展策略研究[J].荆楚理工学院学报,2019,34(02):43-48.
- [3]王欣亮,李奕延.城市旅游与旅游地产耦合机理及其效应研究——以西安市为例[J].西安石油大学学报(社会科学版),2018,27(06):9-15.
- [4]许妍谢.全域旅游背景下县域生态旅游环境承载力的动态耦合特征研究——以浙江省开化县为例[J].生产力研究,2018(11):87-92.
- [5]马红,吴红.延边地区旅游经济与交通可达性的耦合协调分析[J].延边大学农学学报,2018,40(02):14-23.
- [6]张秀改,赵媛,朱敬敬.丝绸之路经济带中国段旅游资源与旅游发展耦合研究[J].干旱区地理,2018,41(01):170-177.
- [7]王立国,蒋锐.市域旅游产业与区域经济耦合协调度研究——以江西省南昌市为例[J].农林经济管理学报,2017,16(06):783-788.
- [8]张莞.四川旅游“资源诅咒”实证研究[J].乐山师范学院学报,2017,32(10):96-101.
- [9]胡小海,黄震方.江苏区域文化资源与旅游经济耦合特征及其作用机制[J].江苏社会科学,2017(01):254-259.
- [10]许妍谢.欠发达地区旅游产业与经济发展耦合协调分析——以浙江省衢州市为例[J].北方经贸,2016(06):167-170.
- [11]蔡灵洁.乡村旅游与农村土地利用经济效益耦合机理及联动路径研究[J].农业经济,2016(03):51-52+125.
- [12]李佳.西部旅游资源富集区旅游经济空间差异分析——以四川省为例[J].干旱区资源与环境,2015,29(09):198-202.