

基层政府在促进农民工返乡就业中的作用分析

李梦露,¹ 段斌,¹ 罗荣²

(1. 巴中职业技术学院, 四川巴中 636000; 2. 四川农业大学, 四川成都 610000)

摘要: 就业是民生之本, 稳就业就是稳民生、稳发展。农民工是自改革开放以来推动我国经济社会发展的重要力量, 其特殊的出身与巨大的能量决定了农民工流动、就业问题一直以来就备受关注。乡村振兴, 关键在人, 要充分挖掘和开发农村劳动力资源。乡镇基层政府促进农民工返乡就业对于实施乡村振兴战略、推动城乡协调发展意义重大。本文从三个方面梳理了当前农民工返乡就业的难点: 就业政策扶持力度较小, 农村就业环境吸引力弱, 农民工自身就业能力不足。并结合乡镇基层政府职能, 提出加强扶持力度与政策落实、支持鼓励农村产业化发展、开展职业培训提升就业能力的建议。

关键词: 基层政府; 农民工; 返乡就业; 作用

1 引言

稳就业一直是我国政府的重点工作。近年来, 各级政府坚持就业优先战略和实施积极就业政策, 为数以千万计的劳动者提供了就业机会, 也为我国社会主义现代化强国建设奠定了劳动力基础。2019年, 我国首次将就业优先政策置于宏观政策层面, 进一步强化重视就业、支持就业的导向。

十九大报告明确提出我国将实施乡村振兴战略。从某种意义上说, 农村人口自身发展状态成为乡村振兴战略能否顺利推进并取得预期效果的重要影响因素[1]。在新形势下, 如何用高质量就业充分挖掘乡村劳动力潜力, 将促进返乡农民工就业和处理好“三农”问题、实施好乡村振兴战略结合起来, 需要各级政府通盘考虑并采取有效措施。

2 相关研究综述

2.1 农民工群体产生的社会背景

刘辉等学者认为农民工问题是我国转轨时期重大的社会问题, 是特有的城乡二元体制的产物[2]。农民工是横跨城乡生活与工作的庞大群体, 一部分是在本地乡镇企业就业的离土不离乡的农村劳动力, 另一部分是外出进入城镇就业的离土又离乡的农村劳动力。谢勇、周润希进一步指出20世纪80年代以来大量农村劳动力开始进城务工经商, 这与刘辉等人的研究结果相一致[3]。一方面, 农村“推力”明显: 农村大量劳动力剩余、传统农业效益低; 另一方面, 城市“拉力”强劲: 城市经济收入较高、就业机会更多、公共服务更加完善。在这种推拉力作用下, 大量农民选择进入城镇

作者简介: 1. 李梦露 (1989.02-) 女, 山东德州人, 巴中职业技术学院专任教师, 研究方向: 人力资源管理、区域经济; 2. 段斌 (1988.01-) 男, 四川巴中人, 巴中职业技术学院教育学院专职教师, 研究方向: 教育心理学, 教育学; 3. 罗荣 (1997.05-) 男, 四川巴中人, 四川农业大学研究生, 研究方向: 马克思主义中国化。

务工经商，农民工人数不断增加，我国农民工总量从2014年的27395万增长到2019年的29077万人。

2.2 农民工“离城返乡”的原因分析

近年来，农民工绝对数量不断增长，但也逐渐出现相对回流现象。首先，上世纪八九十年代活跃的农民工逐渐退出主要劳动力市场，选择返乡就业或者养老。这一类农民工身体素质退化严重，知识技能和接收新事物的能力有限，难以适应现代城市用工需要。与其说是他们是自愿选择返乡，更确切地讲其中大部分人是被劳动力市场所自然淘汰的。学者保虎根据个人及家庭特性总结出农民工权益边缘化、维权真空、就业尴尬、难享城市资源、消极融入城市、人际隔阂、媒体偏见七大窘境，说明了农民工“漂浮”于“城”的现实遭遇[4]。在城市碰壁的农民工不得不深思，是继续在城市打拼，还是选择回归乡村从事原生家庭的生产活动。这种理性行为选择以返乡养老、返乡就业以及返乡创业3种形式呈现出来。

从国家宏观层面看，我国政府以多元化政策体系来回应农民工“离城返乡”多元诉求，健全农村社保体系保障养老、大力扶持返乡农民工再就业、出台一系列鼓励大众创业的政策[5][6]。从社会层面看，对于“离城返乡”的农民工而言，理性选择不仅仅表现为以“利益最大化”为核心的生存理性和经济理性，同时也表现为以“满意原则”为核心的社会理性[7]。部分农民工在外打拼多年后有了一定储蓄，子女也成家立业，家庭经济负担大大减小，追逐利益的心理逐渐减弱。从农民工微观层面看，其基于国家宏观战略及城乡社会发展对比的理性判断后，进行有利于自身的“离城返乡”的人口迁移[8]。张世勇通过研究发现，新生代农民工的流动意愿抉择是与其家庭角色调适相伴随的决策过程，家庭角色在很大程度上锁定了他们最终的生活期望和社会归属[9]。我国传统家庭文化意识与观念根深蒂固，这在一定程度上也促成了农民工做出返乡就业的选择。

总体看来，农民工回流是国家宏观政策引导、经济社会发展现实与农民工个人偏好共同作用的结果。

2.3 政府在促进农民工返乡就业中的作用研究

经过长期的政权建设，我国各级政府形成了稳定的职能分工，即中央负责顶层设计，省市负责总体谋划，区县进行自我调适，乡镇负责具体落实的政府层级治理体系。2019年中央1号文件以实施乡村振兴战略为总抓手，对2019~2020年“三农”工作必须完成的硬任务作了全面部署。董峻等学者认为坚持农业农村优先发展的实质就是要在资金投入、产业布局、劳动力就业、基础设施建设、公共服务等方面向农业农村倾斜，逐渐矫正城乡之间的失衡状态，最终实现均衡发展[10]。

乡镇政府是我国最基层的地方政府，居于国家政权体系末端，直接管理和服务于人民群众。刘洁认为，基层政府是国家行政管理系统中的基础行政单元，和企业、社会机构、人民群众等主体联系紧密，并共同组成了

基础经济运作体系。因此，加快转变基层政府经济管理职能，是保障农村社会经济稳步发展、促进农民工就业创业的重要选择[11]。乡镇政府与农村、农民、农业联系紧密，要接好政策落实的最后一棒，通过科学的组织规划和合理的指挥协调来确保政策有效落实到基层。高园认为乡镇基层政府只有履行好经济管理职能和社会管理职能，才能为返乡农民工就业创业营造好的环境与氛围[12]。政府为返乡农民工就业做好服务与保障工作，既是其职责所在，也是更好实现乡村振兴的必要一环。

综合以上研究，国内学界对于基层政府职能定位、履职现状与改革方向有了比较成熟的结论。国外关于人口流动、城市发展的研究起步早、成果多，但相关研究内容和结论与我国实际情况不尽相同；国外关于农村人口流失、提振乡村建设的政策措施与理论经验可以作为我国新时代农村建设的辅助参考。国内学者对于农民工的产生背景、流动特点、就业状况等关注较多，成果显著。但是学者们对于促进农民工返乡就业的研究主要聚焦在国家层面的政策分析上，或从宏观经济角度提出对策建议，从农村、农民工这一微观主体出发的研究较少，对此问题的难点分析不足，更鲜有结合基层政府履职尽责来分析该问题。

3 农民工返乡就业问题的提出及影响

3.1 农民工返乡就业的可能性

农民工群体，具有明显亦农亦工、亦城亦乡的特征。农民工返乡后实现稳定就业能够很好地解决农村劳动力缺口问题，发挥“人”在乡村建设和治理中的根本作用，利于乡村振兴战略顺利推进并取得预期效果。本研究主要推力、拉力和“摇摆力”三方面力量来分析农民工返乡就业的可能。

3.1.1 外出务工预期收入降低

预期收入降低成为农民工返乡的“推力”。近年来，农民工就业问题严峻，城镇就业预期收入降低，本研究认为主要有以下六点原因。

第一，生产力发展导致城镇就业岗位相对减少。随着科学技术的不断进步与市场化应用，“机器换人”革命方兴未艾，城镇传统行业真实就业岗位明显减少，部分农民工失去原有就业机会。第二，我国农民工劳动力市场长期供需失衡。高素质民工供不应求，中低素质农民工供大于求，在市场准则和价值规律作用下，占比大的中低素质农民工的平均收入增长缓慢。第三，产业转型升级加快使得各类企业用工需求发生变化。大中型企业的发展，由过去的依靠劳动力数量到现在更多的依靠人才素质、技术创新，对于普通农民工的需求量、依赖度大大降低。第四，劳动力的自然淘汰。随着年龄增长，老一代农民工已经不能适应城市工作的强度，加之被动流动性大，“工无定点、居无定所”，农民工自然容易产生倦怠心理，逐渐被用工单位淘汰。第五，农民工群体权益问题一直未能很好的解决。

农民工一直以来都是劳动力市场和城市的弱势群体，欠薪、住房、福利保障、子女教育甚至身份歧视等问题一直存在，这在很大程度上伤害了农民工的感情，打击了农民工的积极性。第六，随着社会发展，城市消费水平提高较快，农民工日常生活和其他开支增大，务工成本提高。总而言之，当前农民工外出务工的预期收入较“民工潮”时期已经明显降低，进城务工就业对于农村劳动力的吸引力有所下降。

3.1.2 乡村振兴带来新的发展机遇

乡村振兴战略的实施成为农民工返乡的“拉力”。对于宏观政策的预期和呼应在很大程度上影响着农村劳动力的流动方向和就业选择，这是根据历史经验与实证研究得出的可靠结论。

近年来，乡村不断产生新产业、新模式、新技术、新岗位，提高了劳动力吸引力和吸纳力。党和政府坚持农村农业优先发展，一系列强农惠农政策有效落实，乡村基础设施建设不断完善，产业布局更加合理，为广大劳动者、建设者在乡村大地施展抱负提供了良好的舞台。在全面建成小康社会的决胜阶段，党的十九大报告提出实施乡村振兴战略，为推动农村发展注入了强大动力。乡村振兴，人是根本。而农民工在城市务工积累了一定资金基础，获得了生产劳动经验、转变了思想观念，能够满足乡村振兴对于劳动力的需求。乡村振兴为农民工返乡再就业和创业提供了良好的政策支持，农民工的返乡回流为乡村振兴战略的实施提供了必不可少的人才资源。

3.1.3 家庭情感因素的摇摆作用

家庭因素、乡土情结对农民工流动具有重要影响，甚至成为农民工返乡的精神动力。外地农民工迫于生计而长期在外务工，大多逢年过节才回家，本地农民工也经常长时间不在家，无法妥善照顾家中父母和子女，这在家庭观念极强的农村社会有着深远的影响。长期以来，农村“空心化”“留守儿童”“空巢老人”问题不仅是社会关注的热点，更是大部分农民工无法言说的痛点。家庭需要和家乡情怀让一部分农民工萌生了返乡就业的想法。回到自己熟悉的地方，不论是就业还是创业，心中都有一份踏实感和幸福感。就地就近就业创业，真正回归到自己的家庭，成为了越来越多农民工的真实写照，也是对农民工强烈心理诉求的最大满足。

综上所述，城市就业与生活压力的增大、新形势下乡村建设的美好前景与政策呼唤、对家庭成员的情感期盼和对故土家乡的深情依恋，让越来越多的农民工选择返乡就业创业。

3.2 农民工返乡就业的现状描述

返乡农民工的就业去向大致分为两类，一类是就业，进企业、进厂房、打零工或经营自家田地等；一类是自主创业，开店做生意、兴办加工作坊、合伙开办工厂或承包土地搞种养殖业等。目前，农民工返乡再就业类型丰富，保障较好，但依然还存在一些突出问题。

3.2.1 多为个体户就业，缺乏规模性

返乡再就业的农民工多以家庭成员或个人为劳动力单位，就业规模小。传统的家庭农业生产规模小，效益低，难以满足个人和家庭发展需要，返乡农民工不再为此投入过多时间和精力。自家开店最多解决1~2人的就业问题，收入需视经营状况而定。家庭作坊、产业合作社是返乡农民工的又一去处，但就业岗位也有限。在就业单位类型上，返乡农民工选择虽多，但私营企业用工数量较少，对于返乡农民工的接纳能力有限。相当一部分返乡农民工经熟人介绍接手零活散活，实现短期就业，但经正规招聘面试实现稳定就业的较少。

3.2.2 就业岗位层次较低，缺乏技术性

农民工在城市多从事劳动力密集型产业的工作，自身文化知识和学习能力有限，加之参加工作培训机会少，在岗位上积累的技术技能有限。当前，我国大部分地区农村新型职业农民培训制度不够完善、培训力度较小、培训效果不明显，这导致农民工返乡后仍以干体力活、简单活为主，缺乏系统的技能提升训练，难以胜任技术要求高的岗位。返乡农民工缺乏技术技能，于短期将就业岗位限制在劳动强度较大、产出较低、收益较少的中低层次，于长期不利于自身的发展转型与收入稳定。

3.2.3 就业模式较为传统，缺乏创新性

目前，返乡农民工就业可分为就地务农就业、兼业及短距离非农就业。大部分农村劳动力仍集中在传统的种养殖业、生产生活资料生产加工、低端制造业、低端服务业等传统就业模式。2014年以来，部分地区为打赢脱贫攻坚战，积极落实就业帮扶政策，引入企业创建扶贫车间、依托资源发展乡村旅游、调整结构壮大产业基地等有益尝试，实现融合发展，支持返乡农民工就业创业增收创收。但受自然环境、经济水平和劳动力素质差异影响，相关经验尚未普遍推广。

3.3 基层政府解决农民工返乡就业的意义

3.3.1 保障改善基层民生

稳就业就是稳民生，稳民生就是稳发展。基层政府是保障与改善民生的关键，要落实好积极的就业政策，提供高质量就业服务，管理和利用好返乡农民工人力资源。乡镇政府履好职、尽好责，促进返乡农民工实现高质量就业，对于保障和改善基层民生意义重大。

经济层面：返乡农民工成为加快农村基础设施建设、推动农业转型升级、促进农村一二三产业融合发展的主力军，并带动乡村消费扩大与升级，从生产、消费两端促进乡村经济发展繁荣，通过整体发展改善返乡农民工家庭经济状况，提高生活水平。政治层面：主要劳动力的回归让基层治理有了政治肌体和群众基础，“空心村”“留守人口”等社会问题也将迎刃而解，返乡农民工是促进基层民主善治的可靠力量。文化层面：受文化环境的影响，农民工在外更新了思想观念，增长了见识，开阔了眼界，

返乡后成为社会主义新文化的传播者、弘扬者，利于在乡村营造学习文化、热爱文明的良好氛围。

3.3.2 激发农村发展活力

农民富裕、农业发达、农村美丽是循序渐进的过程。返乡农民工为农村发展注入了巨大活力：一是经济发展活力，返乡农民工作为农村社会主要劳动力，兼具城市和乡村经济发展的双重经历，能够直接投入到乡村建设中去并发挥个人所长，促进产业发展；二是基层治理活力，人民群众是推进基层治理的主体力量，引导返乡农民工就业创业可以有效增强其政治认同和家乡认同，利于实现法治、德治、人治合一的乡村善治；三是文化繁荣活力，返乡农民工为乡村带来了新的观念和习惯，在一定程度上丰富了百姓生活，促进了农村文化事业的进步繁荣；四是社会和谐活力，返乡农民工的增多与再就业利于营造积极向上的氛围，形成互帮互助、共谋发展的良好风气，促进农村社会和谐稳定。

3.3.3 促进政府职能转变

建设新时代人民满意的政府要求不断深化行政体制改革，强化政府服务职能。保障民生和扩大就业是基层政府的重要职能，人民群众安居乐业，社会和谐稳定，是人民政府最大的期盼与满足。促进返乡农民工就业创业是基层政府的职责所在，也是做好服务工作的重要内容。基层政府帮助和引导返乡农民工心理上留得住、工作上干得好、生活上过得美，不仅是经济社会发展的客观要求，也利于树立和维护政府的良好形象，便于政策的施行和工作的推进。

4 促进农民工返乡就业的难点分析

本研究从就业扶持政策、农村就业环境、农民工自身三个层次分析当前农民工返乡就业的困境与难点。

4.1 就业扶持力度相对不足

4.1.1 资源与能力相对有限

长期以来，在城乡二元体制影响下，农村地区缺乏人才、技术、资金等社会资源的积累，经济发展缓慢，劳动力吸引力弱。基层政府是推进农村建设、助力农业发展的主要力量，但在解决农民工返乡就业问题时往往有心无力。“乡财县管”改革后，乡镇政府财政权力被进一步约束，资金使用压力增大，开展农民工培训和就业专项工作难度较大。乡镇政府工作繁琐，人手有限，对促进包括返乡农民工在内的待业人员就业的工作投入不足，也缺乏农业发展与农村建设的专业人才。

4.1.2 政策连续性缺乏保障

积极宽松的就业政策是吸引农民工返乡就业，促进农村农业持续发展的重要推力。党和国家高度重视农民工就业问题，将促进农民工返乡就业创业作为推动城乡协调发展和保障基层民生的重点工作常抓不懈。但在就

业优先政策落实的过程中，存在理解不透、执行不力、监督失范和形式主义等问题，致使就业扶持政策走样，效果大打折扣，农民工返乡就业的政策环境改善不明显。此外，就业政策需要因时因地因势进行调整，部分基层政府照搬政策文件、照搬成熟经验，没有根据实际情况和现实需要制定行之有效的就业工作方案，无法将农民工返乡就业创业工作落实到位，也打击了农民工的积极性。

4.2 就业环境吸引力有限

4.2.1 就业机会总体偏少

建设家乡、陪伴家人，是许多在外拼搏多年的农民工的心声和心愿，但长期以来，我国大部分农村地区经济发展比较落后，基础设施建设滞后，新兴产业发展乏力，就业岗位、创业机会偏少，这成为阻碍农民工返乡就业的障碍之一。部分农民工尝试在家乡找工作或自主创业，但由于岗位少、收入低、融资难等原因，结果往往不尽如人意，于是再次进城务工。

4.2.2 发展提升空间有限

当人的生理和安全需求得到满足后，其对社交、尊重、自我实现需求会愈发强烈。一方面，农民工在城市辛苦劳动、奋斗拼搏，实现了个人和家庭基本生活无忧，随着资金的积累，家庭生活越发富裕，其对于良好的社会交往、受人尊重和实现自我价值的需求逐渐增强，但农民工的高层次需求在城市不能被满足，于是部分农民工选择返乡，去施展才华、实现抱负。但另一方面，返乡农民工要投入大量资金、利用好各类社会资源，学习经营管理，同时要处理好风险规避，才能成为种养殖大户、创业典型或致富能手等来获得社会地位和高认可度。农村发展投入量大、风险较高且空间有限的实际，消减了农民工返乡就业的动力。

4.3 农民工自身约束较多

4.3.1 自身综合能力素质偏低

根据《2019年农民工监测调查报告》数据显示，我国全部农民工中，大专及以上学历、高中文化程度分别占11.1%、16.6%，初中及以下文化程度占72.3%，整体学历依然偏低。上文已经提到，相关研究分析得出：一般情况下，返乡农民工学历层次、劳动能力普遍低于未返乡农民工。现实情况中，不论是外出农民工还是本地农民工，学历层次确实会影响其就业状况。返乡农民工多为初中及以下文化程度，这决定了其再就业具有较大局限性：一方面，已有知识储备较少、文化素质较低，不能满足部分工作岗位的需要；另一方面，学习能力较差致使个人综合素质提升缓慢，劳动力竞争力弱。

4.3.2 就业择业缺乏科学引导

择业观对劳动力就业的影响是巨大的，积极冒险的择业观会驱使劳动者倾向于靠近自己陌生的、具有挑战性的岗位，而消极保守的择业观会让

劳动者习惯停留于自己熟悉、压力小的岗位。返乡农民工是否能实现高质量就业在很大程度上也受择业观的影响，过高或过低估计自己的能力都不利于找到合适的就业岗位。返乡农民工就业选择受到劳动报酬、就业成本和亲友建议影响大，缺乏对自我职业性格与能力的科学、全面认识，往往很少考虑我到底适不适合、能不能做好这份工作，甚至有一经熟人介绍就开始上岗就业，不利于返乡农民工实现可持续就业。

5 基层政府促进农民工返乡就业的思考建议

5.1 加强扶持力度与政策落实

政策扶持是强化心理预期的橄榄枝，也是促进农民工返乡就业的助推器。返乡农民工是我国劳动力就业市场中的重要组成部分，是创新创业的潜在群体，也是需要政策扶持的“弱势群体”，需要依靠积极的就业政策和有效的扶持引导来挖掘其生产潜力。基层政府要贯彻执行好党和国家的就业优先政策，乡镇政府尤其要关注返乡农民工的实际需求。

一是要配合上级部门推行好“筑巢引凤”计划等，利用新媒体技术搭建咨询平台，及时准确提供就业信息，筑牢辖区内的就业服务工作基础；二是要大力开展“春风行动”、增设村级公益性岗位等就业专项工作，乡镇要送政策下乡，村社要送岗位到户，干部要送帮扶到人；三是要确保监管责任到位，切实管好用好就业专项资金，确保减税降费、小额贷款等优惠政策有效落实；四是要积极牵头引线，从内外部帮助小微企业和农户解决融资难题；五是要大胆启用人才，树立农民工返乡就业创业典型，广泛宣传经验与技术，发挥传帮带作用；六是善于发现和总结新情况、新问题，调整完善相关规定，进一步发挥政策引导和促进就业的作用。

5.2 支持鼓励农村产业化发展

产业兴旺是乡村振兴的根基和灵魂，也是促进农民工返乡就业的主阵地。广袤的农村大地有了可持续发展的产业，就能焕发出活力与生机，基层政府要推动和引导农村产业化发展，提高就业吸引力和吸纳力。

一是基层政府要加大基础设施建设力度，在为返乡农民工提供就业岗位的同时，提高农村公共服务水平和生活质量，为产业可持续发展奠定设施基础。二是以市场为导向，积极招商引资，结合市场需求开发特色产业链，引入外来资金、技术和管理经验，提供劳动力、土地和其他资源等生产要素，实现企业获利、乡村产业发展、劳动力稳定就业的互利共赢；三是加强企业化经营管理，发挥龙头企业规模化、专业化、集约化的优势，提高产业效益，增加就业岗位；四是科学规划，走产业融合发展之路，历史和经验表明，单一的产业类型和模式存在不可避免的缺陷，一二三产业融合发展利于岗位增多与收入增加，是今后农村农业发展的正确方向。

5.3 开展职业培训提升就业能力

技能培训是提升劳动力素质的法宝，也是促进农民工返乡就业的先手

棋。根据《2017年农民工监测调查报告》数据显示，我国接受过农业或非农业职业技能培训的农民工占比略超30%，远低于农民工群体发展的实际需要，更与经济社会发展对于劳动力素质提升的迫切要求不相适应。拥有一技之长是将返乡农民工留在农村的必要条件，基层政府要注重和发展好农民教育、培训事业，发挥好政府的主导作用、农民工的主体作用、社会组织的促进作用，建立与就业形势相适应的较高层次的职业技能培训体系。

一是大力建设乡镇技能培训中心、开设农民夜校培训班，提升包括返乡农民工在内的农村待业人员技能素质；二是加强政府与技校、职业学校间的联系合作，加大地方职业教育投入，扩大对返乡农民工规范培训的规模；三是整合利用社会资源，组织引导企事业单位、私营公司、社会公益组织等开展职业技能培训。各乡镇政府要加强合作，致力于形成培训中心、技校和职业学校、社会组织力量“三位一体”的地方职业技能培训体系，提高就业成功率。

6 结语

农民工的回流缓解了城市人口和资源压力，利于减少农村留守群体社会问题、扭转乡土文化发展颓势、增强乡村凝聚力与发展力，促进城乡协调发展。促进农民工返乡就业创业是乡镇基层政府的职责所在，也是实施好乡村振兴战略的必然要求。

参考文献：

- [1] 茆长宝,熊化忠.乡村振兴战略下农村人口两化问题与风险前瞻[J].西南民族大学学报(人文社科版),2019,40(8):57-63.
- [2] 刘辉,陈梦筱,周慧文.城镇化视角下我国农民工问题演化轨迹与阶段特征——基于海量知识单元可视化模型[J].税务与经济,2016(4):16-22.
- [3] 谢勇,周润希.农民工的返乡行为及其就业分化研究[J].农业经济问题,2017,38(2):3,92-101.
- [4] 保虎.农民工“逆城市化”现状与反思[J].当代经济管理,2018,40(6):46-53.
- [5] 陈文超,陈雯,江立华.农民工返乡创业的影响因素分析[J].中国人口科学,2014(2):96-105.
- [6] 王国猛,黎建新,郑全全.多元社会支持对返乡农民工再就业影响的追踪研究——基于湖南返乡农民工的调查[J].中国农村观察,2011(5):69-77.
- [7] 文军.从生存理性到社会理性选择:当代中国农民外出就业动因的社会学分析[J].社会学研究,2001(6):19-30.

- [8] 郭星华,王嘉思. 新生代农民工:生活在城市的推拉之间[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2011, 28(3):5-10.
- [9] 张世勇. 新生代农民工逆城市化流动:转变的发生[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2014, 14(1):9-19.
- [10] 董峻,于文静,高敬,等. 确保如期完成“三农”硬任务的总部署——透视2019年中央一号文件四大信号[J]. 经济, 2019(3):12-13.
- [11] 刘洁. 基层政府承担着哪些经济管理职能[J]. 人民论坛, 2018(35):48-49.
- [12] 高园. 为什么要强化基层政府的社会管理职能[J]. 人民论坛, 2017(33):78-79.

Analysis of the Role of Grassroots Governments in Promoting Migrant Workers to Return to Hometown for Employment

Li Menglu,¹Duan bin,²Luo rong³

(1.Bazhong college of vocational and technical, Bazhong Sichuan.ZIP code:636000;2.Sichuan university of agricultural, YaanSichuan, ZIP code: 610000)

Abstract:Employment is the foundation of people's livelihood, and stable employment is to stabilize people's livelihood and stable development. Migrant workers have been an important force driving China's economic and social development since the reform and opening up. Their special background and huge energy have determined the migration and employment of migrant workers. The key to rural revitalization lies in people. It is necessary to fully tap and develop rural labor resources. It is of great significance for the township and village governments to promote the return of migrant workers to their hometowns for the implementation of the strategy of rural revitalization and the promotion of coordinated urban-rural development. This article sorts out the difficulties of returning migrant workers to work in rural areas from three aspects: the employment policy supports less, the rural employment environment is less attractive, and the migrant workers themselves have insufficient employability. Combined with the functions of the township government at the grassroots level, it puts forward suggestions to strengthen support and policy implementation, support and encourage the development of rural industrialization, and carry out vocational training to improve employability.

Key words: Grassroots governments; Migrant Workers; Return home employment; Effect