

新质生产力视域下高校“资助+心理”协同育人的探索与思考

刘晨

宝鸡文理学院政法与历史学院 陕西 宝鸡 721013

摘要：快速发展的新质生产力，让高校教育面临新机遇、新挑战的同时，也对其育人工作提出了新的要求。资助育人与心理教育作为高校思想政治教育的两个重要抓手，其融合路径的创新，对于贯彻“三全育人”理念，培养全面发展的高素质人才意义重大。本文从新质生产力的内涵出发，以构建“资助+心理”协同育人的新格局为目标，分析了当前高校资助育人与心理育人工作融合时面临的专业队伍存短板、信息整合难度大、资源配置问题多等挑战从构建专业育人队伍、形成跨模块育人机制、建设优质资源库等提出解决办法。受新质生产力理念的启发，在传统的高校资助育人与心理育人相融合中，探索科技创新的着力点，能够有效推动高校学生全面发展，加快立德树人根本任务的落实，同时也为高校育人提供了新思路。

关键词：新质生产力；高校；资助育人；心理育人；融合

当下，我国正快速迈入“新质生产力”的发展阶段，在此形势下，高校育人工作也迎来新局面，迫切需要紧跟时代发展，持续开展实践创新。目前已有研究虽然探讨了新质生产力对于高校育人工作的创新赋能作用，但多数仅将新质生产力的概念结合单一育人工作进行论述，新质生产力如何指引高校资助育人与心理育人协同育人的研究还比较缺乏^[1]。“资助+心理”的育人模式，两者共同促进学生全面成长，是高校教育工作互为补充、相互扶持的重要支柱^[2]。在当前的研究中，虽然已有学者提出资助育人和心理育人的融合时面临的现实困境，并提出了相应的解决办法，但在当前，高校必须重新审视教育目标，将新质生产力的理念和技术融入人才培养和解决困境的全过程，以适应社会发展的新需求^[3]。因此，从新质生产力视域下探讨高校“资助+心理”协同育人的工作模式，可以为今后构建更加科学高效的育人体系、加速提升高校思想政治工作质量提供参考，具有很强的时代性和新颖性。

一、新质生产力视域下高校“资助+心理”协同育人的应然逻辑

（一）构建“资助+心理”协同育人模式的理论逻辑

2023年首次提出的“新质生产力”这一词汇，既是对传统生产力基本内涵的继承，也是对当代中国新时代热点命题的彰显，即创新驱动发展，科技引领未来。新质生产力是在新一轮科技革命和产业变革驱动下，生产力诸要素迭代升级而产生的新质态生产力，具有更显创新性、更具数

字化、更富跨越性和更重高质量的特征，其形成和发展的关键是科技创新与教育发展。新质生产力区别于传统生产力，“质”有别于单纯的“量”，“新”与“质”均体现了高质量的发展要求，在高等教育领域，新质生产力的发展深刻影响着育人理念和模式的变革，也对高校育人模式出了更高要求。

当前，只通过经济资助这一个途径已无法完全满足家庭经济困难学生的成长需求，因此，对于当前家庭经济困难学生，高校同样关注于这一类学生的心理育人工作，资助工作逐步从传统的经济保障型转变为发展需求型资助模式。为此，高校的学生资助工作，必须做到转变思路，与时俱进，创新方式方法，将经济资助与心理援助深度融合和贯穿于大学生的培养过程中。从价值取向上和根本目标上来看，资助育人与心理育人是高度一致的，都是为了培养学生的综合素质，实现学生的自我价值，落实立德树人根本任务。此外，两者相互补充、相互支持。资助育人侧重于解决学生的经济问题，能为心理育人提供物质基础，心理帮扶减轻了学生的心理负担，缓解学生的经济压力，为学生的心理健康发展创造了有利条件。两者有机结合能更加全面、深入地培养德智体美劳全面发展的大学毕业生。

（二）新质生产力视域下“资助+心理”协同育人模式双向驱动的内在逻辑

第一，新质生产力对“资助+心理”协同育人的驱动。新质生产力融入高校“资助+心理”协同育人工作可以有效

推动工作高质量发展。建设高校“资助+心理”协同育人工作信息平台有利于解决工作中数字化精准识别难题并提升育人工作的精细化程度。此手段可以靶向了解学生情况，精准识别困难学生并了解其心理需求，提供更加个性化与针对性的支持与服务；同时，也可以动态调整家庭经济困难学生分档分类分级管理，让育人工作实现更高的识别效率和帮扶质量。

第二，“资助+心理”协同育人对新质生产力具有反作用。高校育人成效的提升有利于满劳动者、劳动资料和劳动对象的升级，对于新质生产力的形成和发展具有十分重要的意义。通过资金帮扶、心理辅导等多种方法，帮助学生提高自身素质和相关技能，健全其人格品行，实现全面发展。这种育人模式不仅看到了学生当前的需求，更着眼于其未来，为他们成为高素质人才发展打下了坚实的基础。高校通过“资助+心理”协同育人实践不仅培养出高素质人才，也在加速着新质生产力发展。

二、新质生产力视域下构建高校“资助+心理”协同育人模式的现实挑战

（一）专业队伍存短板

当前，部分教育工作者对新质生产力的内涵、特征及其教育影响的理解仍显不足，导致在“资助+心理”协同育人实践中存在诸多问题。第一，对新质生产力的认识不足影响了育人理念的更新。由于未能深入把握新质生产力强调的创新、高质量发展等核心理念，教育者难以从培养适应新型生产力的人才高度，将相关理念融入协同育人目标与过程。因此，制约了学生综合素质和竞争力的提升。第二，研究能力的欠缺阻碍了工作创新。部分教育工作者缺乏教育研究的基本素养，不善于运用科学方法深入研究资助与心理育人中的实际问题，难以为协同育人模式的完善提供有价值的理论支撑和实践指导。第三，对协同育人内涵的认识存在偏差。一方面，资助工作多聚焦于经济帮扶，忽视了其育人功能；另一方面，心理育人常被简单等同于心理咨询，弱化了其发展性功能。这种割裂的认识导致实践中两者各自为政，难以形成育人合力。最后，复合型人才培养制约了协同效果。现有队伍普遍存在专业单一的问题，资助工作者虽精通帮扶政策却缺乏心理辅导技能，心理教师熟悉心理健康教育但对资助政策了解有限。这种专业壁垒使得二者难以有效融合，既影响了资助资源的精准配置，也削弱了心理育人的渗透力，最终限制了协同育人实效的发挥。

（二）信息整合难度大

部分高校部门协作意识薄弱，资助中心与心理中心通常分属不同部门管理，工作侧重点和操作流程差异较大，信息渠道相互独立。由于缺乏统一的协调机制，部门壁垒使得资源难以整合，信息无法互通，制约了育人合力的发挥。同时，往往伴随着育人理念尚未统一，未能充分认识到经济困难学生可能伴随的心理压力问题，而心理教育也容易忽视经济状况对学生心理的影响。这种割裂的工作模式导致双方难以形成“资助是基础，心理是保障，二者协同促进学生全面发展”的育人共识。现有的信息共享方式较为单一和陈旧，缺乏专门的高效沟通平台，导致工作人员交流学生信息效率低下，干预措施滞后，工作调整不够灵活。尽管高校积累了大量的学生数据，但缺乏深度挖掘和分析的能力，无法精准把握学生的资助需求与心理状况的变化趋势，难以为协同育人提供科学的决策依据。在大数据时代背景下，部分高校教师学习和应用新技术的能力有限，缺乏必要的数据分析技能，难以从海量信息中提取有价值的洞察，影响了精准育人工作的推进，这也是一些教育工作者需要学习和应用新技术的重要原因。

（三）资源配置问题多

部分高校虽然增加了单项工作模块投入，但由于缺乏整体规划，未能实现资助育人与心理育人资源的有机整合。这种碎片化的投入方式导致两个领域的资源难以共享，协同效应难以发挥。这一问题在欠发达地区高校尤为突出，从而严重制约了优质融合教育实践活动的开展，极大地制约了教育工作向纵深发展。高校内部普遍存在多个独立运行的学生信息系统，如资助管理系统、心理健康档案系统等。这些系统资料分散，标准不一，整合难度较大。而要做到精准协同育人，就必须综合分析学生的多维度信息。由于技术壁垒和部门协调困难，难以及时获取和整合完整的学生数据，这使得高校在制定资助方案和心理干预措施时，缺乏充分、准确的数据支撑，无法精准定位学生需求，育人效果大打折扣。

三、新质生产力视域下构建高校“资助+心理”协同育人模式的路径

（一）构建专业的“资助+心理”协同育人队伍

新质生产力最突出的特征就是创新，而生产力的核心要素就是劳动者。因此，当前需要针对教育工作者激发新动能，产出新优势。加强对于教育工作者的关于新质生产力的相关培训，邀请专家学者深入解读其内涵、特征及对教育的深远影响，将新质生产力理念融入个人教学、育人计划和实际工作业务中。教育工作者要在学习中不断学习先进的教育

研究方法,针对资助与心理育人中的实际问题,组建研究小组,共同开展课题研究。此外,高校还需要树立“资助+心理”协同育人的理念,将两者融入育人的全过程。高校可以制定相关政策文件,明确资助育人和心理育人协同工作的重要性、目标、任务及实施路径,为实践提供制度保障。高校可以定期组织面向资助中心、心理中心工作人员、一线辅导员等教育工作者的专项培训和实践案例分享,让他们深入理解资助与心理之间的内在联系,分析资助与心理干预协同发挥作用的要点。高校可以在教育工作者的绩效考核体系中专门设立“资助+心理”协同育人成果的考核指标,采用建立激励机制等方式来推进这一考核。

(二) 形成跨模块“资助+心理”协同育人机制

首先,高校应该打破部门壁垒,建立常态化沟通协调机制,成立由资助中心与心理中心成立协同育人工作小组,定期召开联席会议,共同商讨学生资助与心理问题交织的复杂案例,制定统一的帮扶策略。同时,也可以借助信息化手段搭建专门的沟通平台,方便双方工作人员随时交流学生信息。资助中心工作人员在发现学生经济状况出现重大变化,可能影响其心理状态时,能及时在平台上发布信息,心理中心工作人员可据此提前介入。同时,心理中心若发现学生因心理问题导致学业困难,影响其获取资助资格的评估,也可通过平台及时反馈给资助中心,以便双方共同调整工作方向。利用大数据与云计算技术,开发学生综合信息管理系统,保障学生隐私的同时,为双方工作人员提供全面的学生信息查询服务,助力精准制定育人方案。此外,也可以选拔经验丰富的资深工作人员作为导师,指导相关工作人员其解决工作中遇到的难题,帮助他

们快速成长,提升整体团队的协同工作能力。高校定期组织面向相关工作人员的数据应用能力培训,通过理论学习与实践操作相结合的方式,提升他们对新技术的掌握程度和数据分析技能。

(三) 建设高质量“资助+心理”协同育人资源库

新质生产力以创新作为核心动力,重视高效的协作。高校需明确各部门在资源整合中的职责与分工,全面评估学校在资助育人和心理育人方面的资源需求,依据学校发展战略与学生实际情况,合理分配资金,确保协同育人软硬件都有合理预算,避免出现顾此失彼的情况。欠发达地区高校面临资金短缺困境,更要借助新质生产力中开放合作的理念,积极争取外部资金支持。加强与政府部门沟通,申请专项经费用于改善硬件设施、搭建数据平台等。也可以寻求企业、社会组织的赞助,与企业合作开展资助与心理育人项目,企业提供资金支持,高校为企业培养符合需求的人才,实现互利共赢。在新质生产力中也强调高效利用资源,减少浪费,因此,可以对高校现有的资助和心理育人资源进行全面的清查和梳理,将闲置的办公场所、设备等资源与未充分利用的培训教室、宣传资料进行整合调配,提高资源利用效率,减少不必要的重复投入。

四、结论

新质生产力视域下高校“资助+心理”协同育人,是适应新时代人才培养需求的必然选择。未来发展中,应进一步深化理论研究,完善制度保障,推动技术创新,不断提升融合的深度和广度。高校要以新发展理念为指引,打破思维定式和部门壁垒,构建更加科学、高效的协同育人体系,为培养担当民族复兴大任的时代新人作出更大贡献。

参考文献:

[1]李世鹏.基于新质生产力促进学生身心健康实现路径研究[J].科教文汇,2025,(01):51-54.

[2]于森,刘振海,马宇琦.心理育人融入高校资助育人工作的探索与思考[J].改革与开放,2023,(04):24-29+40.

[3]赖秋华.新质生产力背景下高校资助育人工作的思考[J].教育教学论坛,2025,(09):30-33.

作者简介:刘晨(1994-),性别:女,民族:汉,籍贯:陕西凤翔,学位:硕士研究生,职位:辅导员,职称:助教,研究方向:大学生思想政治教育。