

新媒体时代高校思政教育与社会实践的融合探索

周增栋

湖南中医药大学 湖南 长沙 410208

摘要：新媒体时代数字技术的快速发展深刻改变了信息传播格局与青年学生的认知方式，高校思政教育既面临话语权分散、学生注意力转移的现实挑战，也迎来用技术赋能推动教育创新的机遇。社会实践作为思政教育的重要载体，是连接理论与现实的桥梁，其功能发挥对落实立德树人根本任务具有关键作用。本文立足新媒体环境，首先论证思政教育与社会实践融合的必要性，其次分析社会实践在思政教育中的功能定位，最后提出融合策略，希望为培养担当民族复兴大任的时代新人提供理论参考与行动方案。

关键词：新媒体时代；高校；思政教育；社会实践；融合探索

随着5G、大数据、人工智能等新媒体技术的普及，高校学生群体呈现出“数字原住民”的典型特征：信息获取依赖短视频、社交平台等碎片化渠道，价值认知受算法推荐、网络社群等多元影响。这一背景下，传统思政教育与实践“两张皮”的问题愈发凸显，即思政课堂理论灌输与实践体验脱节，新媒体平台思政内容同质化严重，实践项目设计缺乏技术赋能导致参与度低。与此同时，“三全育人”改革要求思政教育贯穿人才培养全过程，社会实践作为“第二课堂”的核心载体，其育人功能亟待用新媒体技术激活。

一、新媒体时代高校思政教育与社会实践融合的重要性

（一）落实立德树人根本任务的必然要求

落实立德树人根本任务，是高校思政教育与社会实践融合的核心价值指向。习近平总书记明确指出，“思政课不仅应该在课堂上讲，也应该在社会生活中来讲”，深刻揭示了社会实践作为连接理论与现实的桥梁，在培育学生政治认同、道德素养与责任担当中的关键作用。思政教育若仅停留于课堂的理论灌输，学生易将价值观认知停留在抽象层面，难以真正内化为行动自觉；而参与乡村振兴调研、红色基地实践、社区志愿服务等社会活动，学生能在真实场景中观察社会运行逻辑、体悟国家政策落地过程、感受人民群众需求，从而深化对马克思主义基本原理与中国实际相结合的理解。这种课堂与社会的双向互动，使思政教育从“单向输出”转向“双向共鸣”，成为落实立德树人根本任务的必由之路^[1]。

（二）适应新媒体环境下学生成长特点的必然选择

适应新媒体环境下学生成长特点，是推动二者融合的现实需求。当代大学生成长于数字技术高速发展的时代，作为“Z世代”群体，他们习惯用短视频、社交媒体获取碎片化信息，偏好互动式、场景化、即时反馈的学习模式，对传统课堂的单向讲授易产生距离感、疲劳感。与此同时，新媒体技术的普及也带来价值观念多元、信息真假难辨的挑战，学生亟需在实践中提升媒介素养与价值判断能力。思政教育与社会实践的融合，恰好能够回应这一成长特点，即新媒体工具可以将理论教学转化为可视化、互动化的内容，以学生熟悉的语言与形式传递价值；设计沉浸式实践场景，可以让学生在做中学、用中悟，在解决实际问题中培养批判性思维与社会责任感。这种融合模式既符合学生的认知偏好，又能在复杂的信息环境中筑牢思想根基，是适应新媒体时代育人要求的必然选择。

二、社会实践在高校思政教育中的功能定位

（一）理论转化的实践场域

社会实践是连接思政理论与社会现实的“转化器”，为抽象的理论知识提供具象化的实践场域，推动学生完成从“认知”到“理解”的深度跨越。高校思政教育中的马克思主义基本原理、中国特色社会主义理论体系等核心内容，若仅只课堂讲授，学生往往难以直观把握其现实指向与实践逻辑；而社会实践将理论嵌入具体场景，使学生在参与中观察理论的实际应用过程，从而深化对理论内涵的把握^[2]。

（二）价值引领的体验载体

思政教育的核心目标之一是塑造学生的政治认同与道德品格，但单纯的理论灌输易流于表面，难以触及学生的心

灵深处；而社会实践创设真实的社会情境，让学生在与人民群众的直接互动中感受价值的力量。

三、新媒体时代高校思政教育与社会实践的融合策略

（一）注重理论融合，构建融合教学体系

高校思政教师要以新媒体为赋能工具，协同构建理论嵌入实践、实践反哺理论的数字化教学体系。思政课教师应依托新媒体平台，如雨课堂、学习通等，提前分析学生理论认知短板，如用课前问卷星调研对“习近平新时代中国特色社会主义思想”的理解盲区，据此设计“理论+实践”双主线任务。例如针对“中国式现代化”理论，结合新媒体热点，如“大国工匠”短视频、乡村振兴纪实博文，在实践选题中设置调研本地非遗文化数字化传承路径、访谈智慧农业从业者技术应用体验等具体场景，将抽象理论转化为可感知的实践问题；同时利用新媒体工具，如B站“理论微课”、抖音“政策解读动画”制作理论前置包，用5-8分钟短视频解析核心概念，引导学生带着理论线索参与实践^[3]。在实践中，实践指导教师可以利用新媒体协作平台，如腾讯文档、钉钉群与思政教师实时沟通，将实践主题与理论框架精准映射，并在实践前用新媒体推送“任务指引”，帮助学生在操作中主动关联理论要点；实践中，指导学生用短视频、Vlog记录实践，用弹幕评论、话题标签引导同伴互动讨论，将零散体验升华为理论认知。

高校则要依托新媒体矩阵推动理论教学与实践反馈的双向循环。马克思主义学院可以联合宣传部、信息中心打造“思政+实践”融媒体平台，如微信公众号“理论实践直通车”、VR虚拟展馆“云端红色基地”，一方面推送“理论指导实践”系列内容，如“如何用矛盾分析法看待社区治理难题”“从‘千万工程’看乡村振兴的理论逻辑”，结合图文、动画与真人讲解解析实践背后的理论支撑；另一方面开设“实践中的理论”专栏，则可以展示学生实践成果，由思政教师采取新媒体评论区、直播连麦等形式点评理论应用亮点，并收集学生反馈，动态调整教学方案。最终构建起理论有载体、实践有方向、反馈有机制的融合教学体系，切实提升学生的理论转化能力与价值践行自觉。

（二）注重技术融合，强化数字工具赋能

高校应构建全场景数字化实践平台。依托5G、大数据、云计算等技术，开发集项目发布、资源匹配、过程管理、成果展示于一体的智能管理系统，例如在平台上嵌入AI算法，根据学生专业背景、兴趣特长自动推荐社会实践

项目，同时通过区块链技术记录实践全流程数据，确保活动真实性可追溯；针对思政理论传播，可搭建虚拟仿真实践场景，如利用VR技术还原党史重大事件现场，让学生在沉浸式体验中深化对革命精神的理解，或用AR技术将红色文化元素融入校园地标，打造“行走的思政课”，使理论学习从课堂延伸至生活场景。此外，高校应推动新媒体工具在教学中的深度应用，鼓励教师使用短视频剪辑、H5交互设计等工具制作思政微课，将抽象理论转化为生动直观的数字内容，例如用动画演示“共同富裕”的动态实现过程，用数据可视化呈现乡村振兴成效，增强理论的感染力与传播力。

高校还要以数据驱动优化实践育人效果，建立“采集—分析—反馈”的闭环机制。一是利用智能穿戴设备、移动终端等工具，实时采集学生在实践中的行为数据，如参与时长、互动频率、任务完成度等，结合情感计算技术分析学生的情绪反馈，形成个性化实践画像；二是利用自然语言处理技术对学生提交的实践报告、调研日志进行语义分析，提炼共性问题与典型案例，为思政理论教学提供现实依据。例如，若数据分析显示多数学生在基层治理实践中对“协商民主”理解存在偏差，教师可针对性调整教学内容，增加社区协商案例解析；若发现学生在直播助农实践中对农产品品牌建设关注不足，可邀请电商专家开设专题讲座，补充实践知识短板。

（三）注重路径融合，设计多样实践活动

高校要以多元化实践路径打通思政教育与社会实践的连接通道，首先应构建分层分类的实践活动体系。针对大一、大二学生，可以设计认知型实践活动，如组织校园新媒体运营工作坊，让学生管理公众号、拍摄思政主题短视频，在内容创作中深化对社会主义核心价值观的理解；针对大三、大四学生，可以开展应用型实践活动，例如与地方政府合作设立基层治理实践基地，安排学生参与社区矛盾调解、政策宣传等工作，在实践中运用公共管理理论解决实际问题。在此基础上，高校应打破专业壁垒，设计跨学科融合实践项目，如联合计算机学院与马克思主义学院开展数字红色文化传承实践，学生团队既需运用3D建模技术还原革命遗址，又要结合党史研究撰写解说脚本，最终用VR设备呈现沉浸式学习场景，实现技术能力与思政素养的同步提升^[4]。

高校还可以用新媒体技术拓展实践场景，打造虚实结合的育人新模式。一方面，可以开发线上虚拟实践平台，模拟真实社会场景供学生演练，例如构建网络舆情应对仿

真系统，设置突发事件、谣言传播等模块，要求学生运用传播学理论制定应对策略，系统自动生成传播效果数据供分析反思，帮助学生在安全环境中积累实战经验；另一方面，推动线下实践数字化转型，如在志愿服务中引入智能管理工具，学生用移动端APP接收服务任务、记录服务时长、上传活动照片，平台利用LBS技术实时显示服务热点区域，引导学生向需求集中地汇聚，同时用数据分析评估服务成效，优化资源配置。例如某高校在环保实践中，要求学生使用智能水质检测仪采集河流数据，用物联网上传至云端平台，系统自动生成污染分布图并推送至环保部门，学生根据反馈调整监测方案。

（四）注重评价融合，发挥教育引导作用

高校可以构建多维动态的评价体系，将思政教育目标与社会实践成效深度融合，首先应建立过程性评价与结果性评价相结合的机制。过程性评价中，利用新媒体工具实时记录学生实践表现，例如用智能手环监测学生在志愿服务中的参与时长、互动频率，结合实践日志中的情绪分析数据，评估其投入度与责任感；同时，要求学生定期在思政实践平台上提交阶段性反思报告，运用关键词抓取技术分析其对思政理论的认知变化，如是否从“被动接受”转向“主动运用”^[5]。结果性评价则注重实践成果的思政价值转化，例如将学生设计的乡村振兴方案、社区治理模型等纳入思政课程答辩环节，由思政教师与实践导师共同评估其理论创新性与实践可行性，若某团队提出的“非遗+直播”文化传承模式既符合文化自信理论要求，又具备市场推广潜力，可给予高分并推荐至地方政府参考，以此强化

实践成果对思政认知的正向反馈。

高校需以评价结果驱动思政教育与社会实践的持续改进，形成“评价—反馈—优化”的闭环。针对评价中暴露的共性问题，如学生在基层治理实践中对群众路线理解不深，思政教师应及时调整教学内容，增加社区访谈技巧、利益协调方法等实操性模块，并在实践前开展模拟训练；实践导师则需优化项目设计，例如在乡村振兴实践中增设“村民需求调研”环节，要求学生运用问卷调查、焦点小组等方法收集一手数据，避免实践方案脱离实际。对于个体差异，高校可利用大数据分析技术生成学生能力画像，为每位学生定制改进建议，如某学生在理论考核中表现优异但实践动手能力较弱，系统可推送技术培训课程与实践导师一对一指导；若某学生擅长组织协调但缺乏理论深度，则推荐其参与思政课题研究，在导师指导下撰写实践案例分析报告。此外，高校应建立评价激励机制，将优秀实践成果纳入奖学金评定、保研推荐等评价体系，例如设立“思政实践先锋奖”，对在红色文化传播、基层治理创新等领域表现突出的学生给予表彰，并用校园媒体宣传其事迹，形成榜样示范效应，激发更多学生将思政认知转化为实际行动，最终实现评价融合对育人质量的整体提升。

结语

总之，新媒体时代，高校思政教育与社会实践的深度融合是提升育人实效的必由之路。而理论、技术、路径与评价的多维融合策略，高校能够构建起适应数字原住民成长特点的育人新模式，为培养兼具理论素养与实践能力的新时代青年提供坚实支撑。

参考文献：

[1]沈旭伟.大思政背景下高校思政教育实践育人模式的探索与实践——评《高校思想政治理论课社会实践设计与应用研究》[J].科技管理研究,2024,44(1):10013.
[2]刘盛.高校思政课实践教学与“三下乡”社会实践系统融合路径研究[J].中文科技期刊数据库(文摘版)教育,2023(3):3.

[3]鲁阳.新时代大学生社会实践和思政教育融合研究[J].2024(42):93-96.
[4]亚森江·达吾提.高校思政队伍与社会实践服务团队融合机制研究[J].经济与社会发展研究,2024(31):0237-0239.
[5]李慧.大学生创新创业社会实践中的思想政治教育元素分析[J].就业与保障,2023(2):139-141.