

体教融合背景下高校设立足球学院的目标定位及 实施策略研究

林登涛 杨德明

南昌工学院 江西 南昌 330108

摘要: 在体教融合国家战略的驱动下, 高校设立足球学院是深化教育革新、振兴中国足球事业的在体教本文以协同理论、资源依赖理论作为研究基础, 从目标规划与实施策略两个维度展开探讨, 目标定位聚焦于培育“体育技能+教育理论+数字素养”的复合型人才, 创建“本硕博贯通+职业培训”的综合性培养体系, 进而形成“产学研用”一体的社会服务模式, 实施策略针对师资队伍建设和课程体系改进、校企协同机制、评价体系创新四个方面明确具体路径, 强调提出借助动态、分层的融合机制达成教育与体育的深度协作, 为高校足球学院可持续性发展提供理论借鉴。

关键词: 体教融合; 高校足球学院; 目标定位; 课程体系改革; 评价体系创新

引言:

《关于深化体教融合促进青少年健康发展的意见》进一步明确“健康第一”的教育理念, 要求高校促进体育教育与专业人才培养实现深度融合。在这一背景下, 高校兴办足球学院不仅是对应国家战略的必然选择, 更是化解传统体育教育“重技能轻理论”“重竞技轻育人”困境的关键举措。我国足球教育出现培养体系碎片化、课程设计同质化、社会服务作用薄弱等情况, 迫切需要凭借目标重构与策略创新达成转型发展。

一、体教融合背景下高校足球学院的目标定位

(一) 培养复合型足球人才: 从“技能训练”到“铸魂育人”

体教融合的核心点是借助体育课程实现知识与价值的联合, 高校足球学院应冲破传统“运动员培养”模式, 形成“体育技能+教育理论+数字素养”的三维人才培养体系结构, 体育技能模块要进一步强化足球战术分析、运动损伤预防等专业能力; 教育理论模块添加教育学原理、课程设计等相关的内容, 培育学生的教学实践能力; 数字素养模块采用大数据分析、智能训练系统等技术手段, 增进学生应用现代足球科技的能力。如吉林农业大学国际足球教育学院采用“本硕一体化”培养模式, 把足球教师教育课程与体育健康、运动营养等学科充分融合, 为校园足球特色学校按“订单式”输送专业人才, 此实践体现出复合型人才培养的可行性^[1]。同时, 足球学院应注重学生价值观的培养, 足球教学中越位规则体现“公平竞争”原则, 利用团队协作训练进而培养高校学生的责任意识, 将思政元素整合到课程设计中, 如在战术分析期间引入“集体主义精神”讨论, 在赛事组织中深化“规则意识”教育, 让学生在掌握专业技能期间, 形成健全人格与家国情怀。

(二) 构建立体化培养体系: 从“分段培养”到“贯通式发展”

针对传统体育教育本科与研究生培养脱轨、学历教育与职业培训分离的难题, 高校足球学院要构建起“本硕博贯通+职业培训”的立体培养体系。北京体育大学中国足球运动学院设置足球运动专业本科普通班、运动训练专业本科优秀运动员班加上研究生班, 形成了以“校内学习-校外实习-校内深化”为主的培养路径, 该模式将不同的教育阶段有效串联起来, 契合了职业球员、在校学生等多元群体的学习要求。就职业培训而言, 可参照北京体育大学与中国足协合作开展教练员、裁判员培训的经验, 将职业资格认证课程融入学历教育体系中, 实现“双证融通”^[2]。此外, 对于退役运动员、在职教师等群体开启继续教育相关项目, 采用线上和线下混合的授课形式, 提供定制化的能力提升途径, 这种立体化培养体系既能契合国家对高水平足球人才的需求, 又可以为社会提供多样化的教育内容。

(三) 形成社会服务模式: 从“资源孤岛”到“产学研用一体化”

高校足球学院应借助学科优势, 组建“产学研用”一体

化的社会服务体系模式。在科研层面,高校可与企业合作开展足球科技攻关事宜,如同济大学国际足球学院与简极科技合作搞出智慧足球实验实训球场,借助人工智能及大数据技术实现球员数据采集、损伤预先警示等功能,为青少年足球培训及赛事决策提供科学支撑依据。从产业的层面出发,可借助高校现有的资源建立足球产业研究院,开展足球装备研发、赛事运营等范畴的研究与实践活动,助推体育产业迈向升级阶段。就社会服务层面而言,高校可经由公益足球普及项目、校园足球师资培训等手段,促进区域足球文化的辐射带动发展。吉林农业大学跟长春亚泰足球俱乐部合作组建女子足球队,开创了职业足球校企合作新范例,这种“以赛促教、以教促研”的模式为社会服务提供了可供借鉴的范例。

二、高校足球学院实施策略的创新路径

(一) 师资队伍建设:从“单一技能”到“双师型复合”

师资队伍是体教融合的关键支撑。高校足球学院应构建“引进+培养”的师资发展体系,重点引进拥有职业球员经历、持有国际裁判资质的专业人才,同时支持教师参与企业实践以及国际交流,提升“双师”素养水平,因此在高校足球学院建设中,可借鉴浙江省“体育教练员专业技术岗位设置”这一政策,构建灵动的人才引进机制,通过引进退役运动员、行业专家担任兼职教师工作。在教师培训方面,高校应按周期开展跨学科研习,就如组织教师参加教育学、运动科学等范畴的培训,提高他们的综合教学水平。建立起教师发展共同体,采用跨校师资交流、联合课题探讨等途径,促进知识互通与技能互补,如由全国12所体育院校一起组成的“足球师资联盟”,每年开展“教学比武”活动,利用同课异构、微格教学等途径打磨教师教学技能;北京师范大学体育学院与心理学院共同开设的“运动心理学与教学实践”研修班,助力教师掌握针对青少年的心理干预方法,切实提升课堂管理水平。凭借构建“专兼结合、跨界协同”的师资群组,实现体育技能传授与教育理论指导的完美整合^[3]。

(二) 课程体系改革:从“学科割裂”到“五育融合”

课程设计应破除传统学科的壁垒,组建“五育融合”的课程群落。在基础课程既定模块,开设足球技术、运动生理学这类专业课程,同时添加思想政治、劳动教育等方面的相关内容。在足球赛事志愿服务课程中,学生不仅要完成赛场服务工作,还需撰写服务报告,结合思政教育反思体育精神与社会责任的关联;在劳动教育实践期间,高校可借助组织场地维护、器材整理等活动,提高学生的动手实操水平与职业素养。更具创新性的是,个别院校将劳动

教育与环保理念相结合,如深圳大学足球学院安排学生利用再生材料制作训练用具,既让运营成本降低,也助力学生树立起绿色发展意识,在进阶课程的模块里,开设“足球战术分析与数学建模”“足球文化与文学创作”等交叉学科课程,指引学生凭借多学科知识解决实际难题^[4]。而在教学方法层面,高校可采用“做中学”模式,采用模拟比赛、案例研讨等途径,把抽象理论落实成具体实践。在足球规则教学阶段,组织学生参与裁判工作,通过实际操作加深对规则的把握,采用数字化教学平台,如开发足球综合技能训练APP,给学生给予即时反馈及定制化辅导,优化学习成效,由同济大学开发的“智能足球训练系统”,采用可穿戴设备采集运动数据,通过结合AI算法生成动作矫正方案,将训练效率提升40%;而部分高校试行的元宇宙虚拟球场,让学生在沉浸式空间中实施战术演练,摆脱时间与空间的限制。

(三) 校企协同机制:从“单点合作”到“五位一体共建”

校企合作是资源整合的核心手段,高校足球学院可汲取北京体育大学与北京国安俱乐部“五位一体”的合作模式,即共同建设实习基地、开展青训人才培养、构建课程体系、搭建科研平台、推进公益普及项目,实现多层面配合。在实施实习基地建设的过程中,除了与职业俱乐部、中小学建立起合作关系外,高校也可拓展体育传媒、赛事运营等相关范畴,为学生赋予多元化实战机会。如广州体育学院通过与地方电视台携手合作,学生参与足球赛事转播的规划与实施;成都体育学院与赛事公司共同搭建实践基地,承担活动组织和票务管理相关事务;上海体育学院与国际足联达成合作,每年选定优秀学生参与世界杯赛事运营方面的实习,为学生搭建起国际化实践的平台。在青年人才培养中,高校可采用“校企双导师制”,高校教师与俱乐部教练一起指导学生的训练与学习,按计划开展联合教研会议,保证理论教学跟实践训练顺畅衔接,如山东体育学院跟鲁能足校组件的“人才共育”机制,实施“半天搞理论+半天搞实践”的教学办法,学生在校园中结束理论课程学习后,可直接进入俱乐部训练基地实施技能训练。由双方共同开发的《青少年足球训练手册》已被纳入全国青训机构的参考教材^[5]。而在科研合作板块,高校可与企业共同申报国家级项目,如同济大学跟简极科技携手钻研智慧足球技术,并将研究成果转化成行业规范,采用设立校企联合实验室、产业基金等手段,引来社会资本投入,带动科研成果走向产业化。此外,西安体育学院与科技公司合作研发出的“足球运动风险预警系统”,采用AI分析球员运动方面的数据,预先判断伤病风险,该技术已

在中超俱乐部大范围地应用^[6]。

（四）评价体系创新：从“单一标准”到“多维动态评估”

构建科学的评价体系是体教融合落实的关键。高校足球学院要构建含有“体质水平（40%）+运动技能（30%）+体育精神（30%）”的复合评价模型，其中体育精神维度可借助规则遵守、团队贡献等行为指标达成量化。在比赛里记录学生主动帮扶对手、听从裁判判罚的次数，作为衡量其体育道德的凭据；同时引入同伴之间的互评机制，凭借匿名评分系统收集团队成员对协作能力的相关反馈。如复旦大学体育学院将“领导力培养”列入体育精神评价范畴，以团队任务中的角色表现为依据评估学生的组织协调能力，从评价形式上看，采取“过程性评价与终结性评价结合”的模式，过程性评价借助课堂表现、训练日志、项目实践等多维度的数据，实时反馈学生发展的动态；终结性评价借助技能测试、论文答辩、赛事成绩等方面综合评定学习成果。同时，北京体育大学给现役运动员采用线上课程学习与线下实践考核相搭配的评价方式，该灵活模式是值得学习借鉴的，部分院校构建的数字化评价平台进一步延伸了评价维度，如天津体育学院推出的“足球能力评估系统”，还能自动剖析学生技术动作的规范性水平，还可借助面部表情识别技术估算比赛中的情绪管理能力，形成

含有12项指标的综合评价报告^[7]。采用第三方的评价机制，邀请行业专家、用人单位介入评价流程，保证评价结果既客观又实用，通过邀请职业俱乐部技术总监参与学生技能的考核，按照职业赛事标准给出改进意见；并与体育企业一起开展实习答辩，将岗位胜任力添加进评价体系中。更凸显创新性的是，部分高校建立起“校友导师评价团”，由已进入知名体育企业工作的校友为学弟学妹开展职业素养评估，这种“过来人视角”的评判，让人才培养与行业需求更贴合，采用动态化、多元化的评价机制，推动学生实现全面成长，避免陷入“唯成绩论”的弊病。

三、结论

综上所述，体教融合背景状态下高校设立足球学院，是落实国家战略、推动足球事业腾飞的重要路径。其目标定位应聚焦在复合型人才塑造、立体化体系组建与社会化服务创新上，实施策略应从师资、课程、校企合作、评价等多个维度突破以往模式。而随着人工智能、大数据等技术的进一步发展，高校足球学院应进一步开拓探索“智能+体育”的教育模式，强化国际间的交流与合作，提高我国足球教育在国际上的综合影响力，通过持续的创新实践活动，高校足球学院有望成为体教融合的示范标杆，从而为培育德智体美劳全面提升的社会主义建设及接班人才贡献力量。

参考文献：

[1]张桦.浅谈在“体教融合”的背景下校足球特长生培养策略[J].体育风尚,2024(1):86-88.

[2]张少净,罗全.“体教融合”理念下中国足球青训发展路径与策略[J].明日,2021(4):0117-0117.

[3]邱林,肖辉,浦义俊.体教融合背景下我国校园足球政策基层执行阻滞与治理策略[J].天津体育学院学报,2023,38(6):683-689.

[4]张梦茹.体教融合背景下我国中小校园足球发展现状及策略分析[J].健与美,2024(7):133-135.

[5]胡允盛.体教融合视域下中学校园足球教学发展策略研究[J].健与美,2024(11):144-146.

[6]侯园园,郝云飞,李秋梦,等.体教融合视域下高校校园足球后备人才培养体系研究[J].当代体育科技,2024,14(18):116-119.

[7]章军,赵建涛.体教融合对完善校园足球赛事体系的发展研究[J].运动-休闲:大众体育,2021(8):0242-0243.

作者简介：林登涛（1992.6.2-），男，民族：汉族，籍贯：江西新余，学历：研究生，职称：助教，研究方向：体育教育，足球。