

高中英语任务驱动型教学法的使用情况研究

洪 韵

成都市盐道街中学外语学校 四川成都 610215

摘 要: 由于传统思想观念的束缚、教育方法的不恰当,我国现阶段的高中英语教育仍存在诸多问题。如,许多英语教师忽视学生对英语的兴趣,不注重培养学生的语言表达能力,造成“哑巴英语”的现象。本文基于任务驱动型教学法在我国高中英语课堂的使用情况进行探讨,以一所高中的英语教学为研究对象,采取问卷调查的方法进行了解、分析,希望能够解决任务驱动型教学法在高中英语教学中存在的问题。

关键词: 高中英语课堂;任务驱动型教学法;教学

任务型教学法发展于20世纪80年代,是应用语言学家及外语教学实践者广泛认可的教学方法,同时也是我国教育部制定中学英语课程标准所推荐和提倡的外语教学法。

任务驱动教学法是教师根据教材设计各种任务让学生完成,学生在完成这些任务的过程中掌握知识,并能够用英语解决问题,而在解决问题的过程中又提高了学生的思维能力以及交流与合作的能力,从而提高语言的综合运用能力的一种教学方法。在这种英语教学方法中,教师的角色发生了重大的转变。课堂中心从“教师”向“学生”转移,发挥了教师主导作用和学生主动性的互相配合作用。

本次研究主要采用问卷调查的方式,笔者设计了两类问卷,分别是:任务驱动型教学法在高中英语课堂的使用情况调查问卷(学生问卷);任务驱动型教学法在高中英语课堂的使用情况调查问卷(教师问卷)。通过问卷星app给xxx高中师生随机发送问卷。

本次研究的对象是xxx高中的师生。xxx高中是xx市的一所普通公办高中,共有xx个教学班,在校学生xx余人,专职教师xx余人。为保证研究具有代表性,本次调查采取随机发放问卷的方式以保证研究调查的信度。

本次研究的主要问题是:在高中英语课堂中实施任务驱动型教学法的情况如何?教师们是否能有效地使用此教学法?实施的效果如何?任务驱动型教学法对学生

的学习帮助效果是否明显或优于其他教学法?

实验方式: 事先把问卷内容通过问卷星app发给该校的班主任群上,请班主任协助学生们完成学生的问卷调查。英语教师的问卷通过联系一名该校的英语教师,让他帮忙发在英语科组群上让老师们帮忙完成教师的问卷调查。

实验描述: 完成的问卷在问卷星app后台会自动进行回收与分析,给出各题各个选项所占百分比,然后本人再对这些数据进行分析整理,得出结论。

学生调查问卷发放为xxx高中的82位同学,问卷采用网上收集的方式发放与回收,结果如下表一:

从问卷反馈的情况来看,本次参与问卷调查的学生中大概有63.4%的学生表示在英语课堂上老师使用最多的是讲授讲解法,其次是课堂练习法,占比为19.5%,而小组合作法和任务驱动法分别仅占14.6%、70.7%。这说明老师主要还是采用传统的授课方式,对于新兴的教学方法缺少关注。而在老师使用过任务驱动型教学法进行教学的学生中,认为老师在课堂设置的任务难易程度不符合自己的实际接受能力的占50%,认为比较符合的占比50%,但却没有一个学生老师设置的任务难易程度完全符合自己的实际接受能力,即占比0%。这说明了教师并未能够很好地运用任务驱动型教学法,没有很好地利用任务促进学生掌握课堂内容。

接着,第三题的调查结果值得引起我们的关注,在调查的学生中,约有70.7%的学生是更希望教师在课堂上采用任务驱动型教学法,但这也正是教师使用得最少的授课方式,即第一题的调查结果。而小组合作法紧随其后,占比为14.6%。讲授讲解法和课堂练习法分别占

作者简介: 洪韵(1992年7月),女,汉族,四川省攀枝花市人,中学一级教师,硕士研究生,成都市盐道街中学外语学校,高中英语。

表一 任务驱动型教学法在高中英语课堂的使用情况调查问卷
(学生问卷)

调查问题	选择项	调查结果	
		人数	比例
1. 在英语课上, 你的老师经常使用哪种授课方法?	A. 讲授讲解法	52	63.4%
	B. 课堂练习法 (做一些书面习题)	16	19.5%
	C. 任务驱动法 (在课堂中进行一些有生活色彩的任务, 通过完成任务带动学习)	6	7.3%
	D. 小组合作法	8	9.8%
2. 老师在课堂设置的任务难易程度符合你的实际接受能力吗? 注: 老师没有使用过任务驱动型教学法的不用填。	A. 不符合	3	50%
	B. 比较符合	3	50%
	C. 完全符合	0	0%
3. 如果可以选择的话, 你更希望老师采取在课堂上采用哪种授课方式?	A. 讲授讲解法	8	9.8%
	B. 课堂练习法 (做一些书面习题)	4	4.9%
	C. 任务驱动法 (在课堂中进行一些有生活色彩的任务, 通过完成任务带动学习)	58	70.7%
	D. 小组合作法	12	14.6%
4. 你最不喜欢什么样的英语课?	A. 教师讲解, 然后布置学生做练习	53	64.6%
	B. 学生自己阅读课本, 然后自由发表观点	17	20.7%
	C. 师生共同探讨	10	12.2%
	D. 有一些任务穿插在教学过程中, 如角色扮演、演讲等, 通过活动来学习知识。	2	2.4%
5. 你认为哪种课堂教学方法更能引起你的学习兴趣?	A. 讲授讲解法	2	2.4%
	B. 课堂练习法 (做一些书面习题)	2	2.4%
	C. 小组合作法	22	26.8%
	D. 任务驱动法 (在课堂中进行一些有生活色彩的任务, 通过完成任务带动学习)	56	68.2%

比9.8%、4.9%, 在这四种教学方式中占比最少, 却是教师在课堂上使用得最多的授课方式, 这不禁让我们深思: 教师选择教学方法是否有真正结合学生个人意愿, 使用得最多的教学方式是否真的最有效促进学生知识呢? 在学生回答最不喜欢的英语课类型时, 64.6%的学生表示自己最不喜欢教师讲解, 然后是布置学生做练习这种英语课, 其次是学生自己阅读课本, 然后自由发表观点这种类型的课紧随其后, 占比为20.7。而学生比较喜欢的课程类型是师生共同探讨和有一些任务穿插在教学过程中, 如角色扮演、演讲等, 通过活动来学习知识, 所以这两项占比仅为12.2%和2.4%, 这表明学生倾向于与他人交流合作和游戏活动等形式来学习。所以, 这也与第五题学生认为任务驱动法和小组合作法更能引起自己的学习兴趣的调查结果相符合, 这两项占比最高,

分别为68.2%和26.8%, 讲授讲解法和课堂练习法则占比最低, 均为2.4%。

综上所述, 从本次对任务驱动型教学法在高中英语课堂的使用情况(学生问卷)的调查结果来看, 教师在英语课堂上更多地使用讲授讲解法和课堂练习法, 可学生更喜欢的是任务驱动法和小组合作法, 这值得教育者去反省一下: 什么样的教学方法才更能调动学生的学习兴趣呢? 教师是否应更加地在课堂上运用任务驱动型教学法呢? 相信如果在这些问题上得到了解决, 更能提高高中英语教学的质量, 充分发挥知识的魅力和促进学生学习的精彩。

参与教师调查问卷的20名英语老师, 问卷采用网上收集的方式发放与回收, 结果如下表二:

从问卷反馈的情况来看, 本次参与问卷调查的老师

表二 任务驱动型教学法在高中英语课堂的使用情况调查问卷
(教师问卷)

调查问题	选择项	调查结果	
		人数	比例
1. 您的从教时间有多久?	A. 1-2年	3	15%
	B. 3-6年	5	25%
	C. 6年以上	12	60%
2. 您对任务驱动型教学法有了解吗?	A. 完全没听说过	10	50%
	B. 听说过, 有一定的了解	7	35%
	C. 很了解	3	15%
3. 您在英语课堂上使用任务驱动型教学法的频率是多少呢?	A. 没有使用过	12	60%
	B. 偶尔使用	6	30%
	C. 经常使用	2	10%
您一般如何设计任务? 注: 没有使用过的不用填。	A. 根据教学目标、教学内容、学生情况进行设计	1	12.5%
	B. 直接采用或参考教材、教辅书上的任务	7	87.5%
根据以往的教学经验, 您所设计的任务是否符合学生的认知水平?(即是否具有可实施性和可完成性) 注: 没有使用过的不用填。	A. 不符合	7	87.5%
	B. 比较符合	1	12.5%
	C. 非常符合	0	0%
您在设计任务时有做到环环相扣, 每个任务之间是相互联系的吗? 注: 没有使用过的不用填	A. 没有做到	3	37.5%
	B. 基本做到	5	62.5%
	C. 都能做到	0	0%
7. 您认为采用任务驱动型教学法的教学效果怎么样?	A. 不理想	2	25%
	B. 比较理想	2	25%
	C. 非常理想	4	50%

大多数是有6年以上的教龄的。50%的老师表示对任务驱动型教学法完全不了解, 35%的老师听说过任务驱动型教学法并且有一定的了解, 只有15%的老师对任务驱动型教学法很了解, 这表明了大多数教师是对任务驱动型教学法不太熟悉, 尤其是对教龄比较大的老师而言。在英语课堂上使用任务驱动型教学法的频率上, 参与问卷调查中的老师60%是没有使用过此教学法的, 30%的老师偶尔会使用, 只有10%的老师是经常使用, 这表明任务驱动型教学法在英语教学的使用中还比较弱。

在如何设计任务的问题上, 参与调查的教师中有12.50%的人是根据教学目标、教学内容、学生情况进行设计任务的, 而大部分教师是直接采用或参考教材、教辅书上的任务, 占比高达87.5%。在使用任务驱动型教学法的英语课堂中, 有87.5%的教师认为自己所设计的任务是不符合学生的认知水平的, 即任务偏难或者偏易,

没有起到很好的利用任务促进学生掌握知识或者认知水平提高的作用, 只有12.5%的教师是认为自己所设计的任务基本符合学生认知水平, 但是认为自己所设计的任务完全符合学生认知水平的教师人数为0, 即占比0%。这与前面教师大多使用教材或者教辅书上的任务存在密切关联, 因为没有结合学生的具体学习情况, 所以容易造成教师设计的任务是不符合本班学生的学习情况和学习需要的。由此看来, 教师设计任务的知识储备和能力水平是需要得到极大的提高。在设计的任务是否做到环环相扣这一点上, 37.5%的教师是没有做到的, 62.5%的教师是能够做到的, 都能做到的占比依然为0%。但在使用过任务驱动型教学法的教师中, 有一半的教师认为任务驱动型教学法的效果非常理想, 即占比50%。而认为此教学法比较理想和不好的分别都是25%, 这可能也与前面所说的教师没有根据教学目标、教学内容、学生

情况进行设计任务、不符合学生认知水平、任务内容之间没有做到环环相扣有关。

综上所述,从本次对任务驱动型教学法在高中英语课堂的使用情况(教师问卷)的调查结果来看,任务驱动型教学法在高中英语课堂中并未实施的很好,教师们缺乏实施任务驱动型教学法的知识储备、实践经验。但从教学效果来看,教师认为其对于学生学习来说效果良好。可见,给予教师充足的有关任务驱动型教学法的培训,提高教师实施任务驱动型教学法的实践水平,懂得如何使用此教学法去组织一堂英语课并能有效促进学生掌握知识,提高学生认知水平。

综合以上所提到的问题,我得出几点建议,希望能有效促进任务驱动型教学法的使用,提高高中英语教学的质量。

一、利用趣味性强的任务引起学生学习英语的兴趣

任务驱动教学法中的任务目标清晰,具有可操作性,学生通过完成教师布置的某一项任务而达到期望的结果。因此,学生希望在完成任务后,可以得到一个明确的结果或产品输出。如:学会一组单词、在生活类似的情境中能够运用所学句型与他人进行沟通交流等等。如教授《knowing me, knowing you》这一课时,教师可在教授新知识前,让学生以第三视角观察并发现人际交往中的不当之处,代入情境探讨正确的社交礼仪,激发学生的学习兴趣,使学生从“要我学”的思想转变为“我要学”的思想。

二、通过设置角色化的任务使学生置身于英语情境

斯凯恩(Skehan)在他1998年出版的《语言学习认知法》中指出,任务与真实生活中的活动是有相似性的。这表明任务的实施需要在一定的情境下,为了使情境更具有真实性,教师可以灵活使用多种辅助手段,使学生在一个较真实的情境下完成任务,获得与真实生活相似的甚至是相同的体验,更有利于学生快速掌握知识。

三、利用互动性强的任务和活动设置让学生学会合作

口语表达是英语语言学习非常重要的一环,正如瞿晓灵强调的:“语言学习依靠的是语言的使用而不是机械

的训练,学习语言并非仅为掌握语言知识和语言技能,而是学会如何使用语言解决问题。”所以,设置一些互动性比较强的任务能够使学生学会用英语表达自己的观点和想法,这既包括师生间的互动也包括生生间的互动,也可以让课堂气氛在轻松愉快的对话氛围中进行,不仅消除了学生开口说英语的心理压力,还让学生在这个过程中学会与教师、同学合作。而如果任务是开放式的复杂性任务的话,学生可能还需要与陌生人沟通交流,提升了他们的人际交往能力,为他们以后融入社会做好准备。

结语

在高中英语教学实践过程中,任务驱动教学法的应用尤为关键,它更能引起学生的兴趣,提高学生综合运用语言的能力。在任务型教学中,任务的完成让学生可以产生成就感,增强自信心,为后面的学习提供源源不断的动力。因此,教师需要注重对学生的合理引导,设计合理、有效的任务,鼓励学生在主动参与和实践的过程中积极与他人进行交流互动,从而激发学习英语的兴趣和激情。

参考文献

- [1]Wills, J. (1996). A Framework for task-based Learning[M]. Pearson Education.
- [2]Krashen,S. (1982). Principles and practice in second language Acquisition[M]. Oxford: Pergamon Press.
- [3]包育彬,陈素燕. 中学英语任务教学的策略与艺术[M]. 杭州:浙江大学出版社,2005
- [4]毕春苗. “任务驱动”教学模式的应用研究[J]. 山西大同大学学报,2008(6)
- [5]刘英. 任务型教学理念在英语翻转课堂中的实施[J]. 武汉船舶职业技术学院学报,2018,17(02):116-119.
- [6]高俊梅. 新课标背景下高中英语任务型教学研究现状分析[J]. 乐山师范学院学[1]报,2019,34(09):99-106.
- [7]郭绍青. 任务驱动教学法的内涵[J]. 中国电化教育,2006,234(7):57-59