

# 《德意志意识形态》中的唯物史观研究

叶 兴

广西师范大学 广西桂林 541199

**摘 要:**《德意志意识形态》写于19世纪中期的欧洲工业革命背景下,马克思和恩格斯通过这部著作实现了从青年黑格尔派哲学向历史唯物主义的根本转变,首次系统论述了物质生产对社会结构的决定性作用。文章分析了资本主义社会的内在矛盾和历史唯物主义的心理理论,包括“现实的个人”与社会结构的关系,社会存在与社会意识的辩证统一,以及生产力与生产关系的矛盾。研究还探讨了历史唯物主义在现代社会中的应用,指出它如何为解决个人行为、国家治理等问题提供理论基础和实践指导。

**关键词:**历史唯物主义;生产力;生产关系

## 引言

《德意志意识形态》是马克思和恩格斯在19世纪工业革命的背景下共同撰写的。这本书标志着他们从黑格尔派哲学向历史唯物主义的转变,深刻分析了物质生产方式对社会结构的影响,以及生产力的发展如何推动历史的进程。

在那个时代,欧洲的工业革命引发了巨大的社会变化,资本主义的崛起以及随之而来的社会问题为马克思和恩格斯的理论发展提供了丰富的素材和灵感。《德意志意识形态》正是在这样的背景下诞生的,它不仅揭示了资本主义内部的矛盾,还提出了一种全新的理解社会历史的方法——历史唯物主义。

## 一、《德意志意识形态》的编写背景

19世纪中期,欧洲正处于激烈的政治、经济和社会变革之中,尤其是工业革命所带来的生产方式的改变,对社会结构产生了深远的影响。在这一时期,德国的工业化相对滞后,社会和经济结构仍带有封建色彩,与此同时,德国思想界依然沉浸在理想主义和人道主义的追求中。马克思和恩格斯在这种背景下撰写了《德意志意识形态》,这不仅是他们从青年黑格尔派的哲学彻底转向成熟的唯物史观的标志,也是历史唯物主义理论的首次全面阐述。

1840年代的欧洲革命浪潮为《德意志意识形态》的编写提供了直接的动机。在这种情形下,如何使无产阶级坚信只有科学社会主义才能够指导其革命实践走向成功,成为马克思和恩格斯面临的首要任务。他们通过深

入分析资本主义的经济基础及其内在矛盾,旨在揭示资本主义社会的历史必然性,为无产阶级的解放运动提供理论指导。这部作品不仅为后来的社会主义运动提供了理论基础,也促进了社会科学方法论的发展。

## 二、唯物史观主要内容

### (一)“现实的个人”和社会结构

在《德意志意识形态》中,马克思和恩格斯第一次系统地阐述了历史唯物主义的核心观点,强调“现实的个人”与社会结构之间的密切联系。历史唯物主义强调,个体并非孤立存在,而是由社会和历史条件所决定。马克思和恩格斯反对传统哲学对“人”的抽象理解,指出个体的社会存在决定其意识形态,人的行为和思想深深植根于物质生产的社会经济环境中。这一理论突破了传统哲学对意识的超验性处理,将个人活动与社会整体结构紧密联系起来。

“现实的个人”的概念强调了人的社会性和历史性。个人不是历史的创造者,而是历史条件的产物。他们的思想和行动虽然表现为个人的意志,但其背后是广泛的社会关系和生产力的运动。这一理论视角透露出,改变社会结构和个人发展的关键在于变革生产方式和生产关系,从而推动社会的历史进程。

在讨论社会结构时,马克思和恩格斯进一步论述了基于物质生活条件的社会关系如何形成人的社会意识。他们认为,生产方式不仅决定了社会的经济结构,还通过生产关系的形式,如阶级关系,影响了社会的政治和法律结构。因此,经济基础(即生产力和生产关系的总和)决定了上层建筑(包括政治法律制度、宗教、哲学

等)的形态。

## (二) 社会存在与社会意识的关系

马克思和恩格斯在《德意志意识形态》中提出了著名的论断：“生活决定意识，而不是意识决定生活”。这一论断说明，意识形态是物质生产方式的反映，社会的物质条件变化必然会带来意识形态的转变。社会存在，尤其是物质生产方式，包括生产力与生产关系的总和，是决定意识形态的根本因素。社会意识，涵盖政治、法律、道德、宗教等形式，是对物质生活条件的反映。这一理论揭示了意识形态并非独立于物质条件存在，而是受制于社会经济环境的变动。这一观点的提出，旨在反驳当时占据主导地位的观念论和唯心主义哲学，特别是黑格尔的思辨哲学。黑格尔认为历史的发展是精神的自我展开，意识形态是历史的主体，而马克思则强调，物质生产的方式才是历史发展的根本动力。

历史唯物主义不仅揭示了社会存在与社会意识的关系，还强调了意识形态的历史性和社会性。意识形态并非独立存在的精神实体，而是特定历史条件下的社会产物。正如费尔巴哈所言：“社会存在决定社会意识，而人们的存在就是他们的实际生活过程。”这一观点揭示了意识形态是如何在社会物质基础的约束和推动下形成、发展和变化的。

## (三) 生产力与生产关系的矛盾

马克思在《德意志意识形态》中提出的历史唯物主义理论，强调生产力与生产关系之间的矛盾是推动历史发展的根本动力。生产力指的是人类改造自然、进行物质生产的能力，包括劳动工具、劳动对象和劳动者自身的技能和知识。生产关系则是生产过程中形成的人与人之间的社会关系，包括财产所有制形式、分工及其对应的阶级结构。

历史唯物主义的核心理念在于揭示生产力发展与生产关系之间的动态关系。当生产力达到一定水平时，旧的生产关系往往难以满足新的生产需求，这就导致了社会变革的发生。马克思认为，正是这种矛盾推动了历史的不断前进。马克思并没有明确提出过“社会基本矛盾原理”这一概念，但是在《德意志意识形态》中，将其表述为生产与交往形式，也就是生产力与生产关系的矛盾作用。

具体来看，生产力与生产关系的矛盾表现为以下几个方面：

### 1. 生产力的发展和生产关系的限制

当生产力发展到一定阶段时，旧的生产关系会成为

生产力进一步发展的障碍。例如，封建社会的生产关系在中世纪早期是适应当时生产力水平的，但随着商品经济和手工业的发展，封建的生产关系逐渐不能适应生产力的提高，导致了农民起义和城市工商业的发展，从而推动了资本主义生产关系的产生和发展。恩格斯指出：“生产方式和交换方式的改变，是由此产生的社会之划分为不同的阶级，是这些阶级彼此之间的斗争。”这一观点表明，生产力的发展不可避免地会引起生产关系的变革。

### 2. 生产力与生产关系的矛盾推动社会变革

马克思和恩格斯认为，历史上的每一次重大社会变革，都是由生产力和生产关系之间的矛盾引发的。例如，资本主义生产关系的确立是对封建生产关系的革命性变革。资本主义初期，新的生产力形式（如工业化大生产）需要新的生产关系（如自由劳动力市场和资本集中），从而打破了旧的封建束缚，建立了适应资本主义生产方式的社会结构。金晓艳提到：“社会生产力发展到一定的水平，出现产品的剩余，产品的剩余为私有制和分工的发展奠定基础。”这进一步证明了生产力与生产关系的矛盾是历史发展的主要动力。

## 三、唯物史观的当代启示

### (一) 个体行为与社会实践

唯物史观强调物质生产的重要性，这为我们从全新的角度理解个体在社会中的行为提供了依据。马克思和恩格斯指出，人的社会存在决定了他们的社会意识。个体行为并不是孤立存在的，而是由他们所处的社会经济环境所决定的。在现代社会，个体的消费行为、职业选择、政治态度等，都可以通过分析其所处的生产关系和社会结构来理解。例如，消费者的购买决策不仅受个人偏好影响，还受广告、社会阶层、收入水平等多种社会因素的制约。这种观点揭示了个体行为的社会根源，帮助我们理解个体选择背后的复杂社会动力。

唯物史观强调人的实践活动的重要性。马克思认为，人的本质在于其社会关系的总和，而这些关系通过实践活动表现出来。在现代社会，个体通过劳动和创造活动实现自我价值。正如马克思所言，“人是通过生产自己的生活资料，从而生产自己和自己的社会关系”。在这一过程中，个体不仅改造了自然和社会，同时也实现了自我发展和自我实现。例如，一个工人在工厂的劳动不仅仅是为了谋生，更是在通过生产活动提升自己的技能，获得社会认同，最终实现个人价值。

虽然唯物史观强调物质生产和经济基础的决定作用，但它并不否认个体在社会变革中的重要作用。相反，马克思和恩格斯认为，历史是由现实的个人及其活动所创造的。个体的集体行动，特别是工人阶级的集体斗争，是推动社会进步的重要力量。在现代社会中，各种形式的社会运动，如环境保护运动、女权运动等，都是个体通过集体行动影响社会变革的具体体现。这些运动不仅改变了社会结构，也深刻地影响了社会意识形态的发展。

综上所述，唯物史观在分析个体行为与社会实践的关系方面具有重要的理论价值。它揭示了个体行为的社会根源，强调了实践活动在自我实现中的作用，并指出了个体在社会变革中的重要作用。这些观点不仅帮助我们理解个体行为的社会意义，也为我们在实际生活中进行自我实现和社会参与提供了理论指导。

## （二）国家治理与结构调整

国家治理与结构调整方面，唯物史观提供了关键的理论基础和指导原则。在马克思和恩格斯的理论中，国家不仅是政治权力的体现，更是特定生产关系的产物。国家治理和政策制定必须与生产力的发展相适应，这一原则在现代国家治理中具有重要的现实意义。

唯物史观揭示了经济基础对国家上层建筑的决定性作用。国家的法律和制度体系是对现存经济关系的反映，生产力的变化必然会带来治理结构的调整。在现代社会，国家通过法律和政策调节社会经济活动，确保生产力的发展和社会的稳定。例如，现代福利国家通过公共政策如社会保障、医疗和教育服务来调节资本主义生产关系，缓和社会矛盾，实现经济发展的目标。

国家治理中的结构调整往往以生产关系的变革为核心。唯物史观认为，生产力的发展要求生产关系的调整，这在国家层面表现为经济体制的改革和社会制度的创新。以中国的改革开放为例，从计划经济向市场经济的转型，不仅促进了生产力的极大发展，也带来了社会结构的深刻变化，包括城乡关系的重构、劳动力市场的形成和社会保障体系的建立。这些变化是国家根据生产力发展的需要，对生产关系进行调整的具体体现。

唯物史观强调国家在应对社会矛盾中的作用。生产力的发展和生产关系的变革往往引发新的社会矛盾，这些矛盾需要通过政治斗争和政策调整来解决。国家作为调节社会矛盾的主要力量，通过制定和实施政策，协调不同社会阶层的利益，维护社会秩序和稳定。例如，在

全球化背景下，国家通过贸易政策、产业政策和再分配政策应对全球化带来的不平等问题，平衡国内外利益关系，促进社会和谐。

唯物史观指导下的国家治理，还特别关注生产力的提升和科技创新。现代国家通过一系列政策措施，推动科技进步和产业升级，以保持经济竞争力和持续发展。国家的创新驱动发展战略，通过鼓励科技研发、支持新兴产业和培养高素质人才，为生产力的提高提供了制度保障。这种政策取向充分体现了唯物史观的指导思想，即生产力的发展是社会进步的根本动力。

通过以上分析可以看出，唯物史观在国家治理与结构调整中具有重要的指导作用。它不仅提供了理解国家与社会关系的理论框架，还为实际政策制定和社会制度创新提供了科学依据。国家治理必须以生产力的发展为基础，通过生产关系的调整和社会制度的创新，解决社会矛盾，实现经济和社会的协调发展。这一理论在现代社会的国家治理实践中仍然具有重要的现实意义。

## 结语

《德意志意识形态》是马克思和恩格斯的经典著作，不仅奠定了历史唯物主义的理论基础，也为理解和分析社会变革提供了科学的思路。在这部作品中，马克思和恩格斯通过阐述“现实的个人”与社会结构的关系、社会存在与社会意识的辩证统一以及生产力与生产关系的矛盾，揭示了社会发展的内在动力机制。

历史唯物主义理论在现代社会中仍具有重要的指导意义。通过分析个体行为与社会实践，国家治理与结构调整，本文展示了唯物史观在解释和解决当代社会问题中的应用。唯物史观不仅帮助我们理解历史发展的动力机制，也为应对现代社会的复杂挑战提供了理论依据。通过深入研究和应用历史唯物主义，我们可以更好地认识社会变革的根本动力，推动社会进步，实现更为公正和谐的社会发展。

## 参考文献

- [1] 王敏, 范翠翠. 从《德意志意识形态》看历史唯物主义[J]. 中学政治教学参考, 2020(42): 87-90.
- [2] 安启念. 从《德意志意识形态》看马克思的唯物史观思想——纪念《德意志意识形态》创作170周年[J]. 天津社会科学, 2016(6): 4-14.
- [3] 王婧. 存在决定意识的历史唯物主义逻辑——《德

意志意识形态》文本考察[J].马克思主义哲学论丛, 2019(2): 120-128.

[4] 安启念.《德意志意识形态》“费尔巴哈章”思想的逻辑结构与马克思恩格斯的唯物史观[J].哲学动态, 2017(2): 5-15.

[5] 金晓艳.《德意志意识形态》的唯物史观及其当代价值[J].现代交际, 2020(22): 207-209.

[6] 叶枝青.《德意志意识形态》的文本命运与当代意义[J].湘潭大学学报(哲学社会科学版), 2020, 44(6): 168-172, 192.

[7] 刘玉萍.《德意志意识形态》对唯物史观的建构[J].中共南宁市委党校学报, 2018, 20(2): 12-16.

[8] 安启念.《德意志意识形态》费尔巴哈章“边注”的唯物史观价值[J].哲学动态, 2018(3): 12-22.

[9] 赵中乐.《德意志意识形态》中的唯物史观及其当代价值[J].散文百家(新语文活页), 2019(8): 12-13.

[10] 陈丹丹.《德意志意识形态》中的唯物史观思想及其现实意义[D].沈阳: 沈阳航空航天大学, 2018.

[11] 张首先.《德意志意识形态》中的唯物史观思想及其现实意义[J].学习与实践, 2013(1): 123-129.

[12] 王浩斌, 杨思齐.《德意志意识形态》中的唯物史观叙事结构及其科学内涵[J].河南科技学院学报, 2024, 44(1): 1-7.

[13] 张晨瑶, 薛忠义, 黄佳楠.《德意志意识形态》中唯物史观的基本思想与当代价值[J].中学政治教学参考, 2018(24): 24-29.

[14] 杨丽珍, 冯倩倩.《德意志意识形态》中唯物史观的三维辩证结构——纪念马克思逝世140周年[J].湖南社会科学, 2023(6): 15-21.

[15] 李彬彬.德意志意识形态批判与唯物史观的构建[J].山东社会科学, 2018(4): 29-33, 91.

[16] 李国玲.简析《德意志意识形态》中的唯物史观及其当代价值[J].现代交际, 2018(12): 216-217, 215.

[17] 吕世荣, 聂海杰.历史唯物主义的意识形态批判——《德意志意识形态》中的意识形态思想[J].南京政治学院学报, 2017, 33(3): 25-31.

[18] 曹毅哲.马克思恩格斯人的解放思想的内在逻辑——基于《德意志意识形态》的文本研究[J].河海大学学报(哲学社会科学版), 2023, 25(2): 42-49.

[19] 郭英楠.马克思恩格斯唯物史观的构建及哲学思想的成熟——以《德意志意识形态》为例[J].哈尔滨学院学报, 2019, 40(10): 9-13.

[20] 马克思唯物史观的创立历程及其当代启示\_钟丽宁.pdf[J].

[21] 王帅, 孙洲.诠释与理解: 中国式现代化的唯物史观意蕴——从解读《德意志意识形态》文本出发[J].广西科技师范学院学报, 2023, 38(5): 63-73.

[22] 隋启贤.人类历史发展进路探析——基于《德意志意识形态》文本研究[J].今古文创, 2023(30): 66-69.

[23] 任帅军, 杨寄荣.《神圣家族》与《德意志意识形态》中的历史唯物主义[J].华南理工大学学报(社会科学版), 2019, 21(6): 38-45.

[24] 王代月.“退回到现实”: MEGA<sup>2</sup>《德意志意识形态》的唯物史观实质研究[J].马克思主义与现实, 2019(5): 71-78.

[25] 林青.重思唯物史观的阶级论题——基于《德意志意识形态》的文本考察[J].马克思主义与现实, 2021(2): 114-119.