

# 共同体视角下研究生导学关系的异化成因与路径探索

阳 番<sup>1</sup> 朱育锋<sup>2</sup>

1. 中南林业科技大学体育与音乐学院 湖南长沙 410004

2. 湖南农业大学发展规划与学科建设处 湖南长沙 410128

**摘要：**研究生教育作为国民教育体系的顶端，在教育强国建设中居于极为重要的地位。在高层次人才培养过程中，最基本最核心的教育关系是导师与研究生之间的关系。本文分析了导学关系的异化成因：导学双方权责界限模糊化、导学双方代际特征扩大化、导学双方情感交流单一化等原因，提出了构建导学情感共同体、塑造导学价值共同体、强化导学学术共同体作为研究生导学共同体的构建路径。

**关键词：**导学关系；异化成因；路径探索；导学共同体

党的二十届三中全会提出，教育、科技、人才是中国式现代化的基础性、战略性支撑。必须深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，统筹推进教育科技人才体制机制一体改革<sup>[1]</sup>。总书记在中央政治局第五次集体学习时强调，教育兴则国家兴，教育强则国家强。建设教育强国，龙头是高等教育<sup>[2]</sup>。研究生教育作为教育强国建设的制高点，在教育强国建设中居于极为重要的地位<sup>[3]</sup>。新时代新征程，必须加快高层次人才培养速度，大力发展新质生产力，推进研究生教育高质量发展，加速推动中国式现代化建设。在高层次人才培养过程中，导师和研究生作为我国研究生教育工作的两大主体，两者之间形成了一种彼此学习、相互帮助、共同提高的双向互动关系，即导师作为主要施教者，研究生作为核心受教者的导学关系。导学关系如此重要，而近年来学生频频举报导师的风波见诸媒体、冲上热搜。令人反思“导学关系”何以至此？新时代背景下如何构建和谐的“导学关系”呢？

**基金项目：**湖南省教育科学“十三五”规划2019年度课题《新时代高校导师与研究生新型关系构建研究》(XJK19BDY003)阶段性研究成果。

## 作者简介：

阳番(1988-)，湖南衡阳人，讲师，硕士，主要从事思想政治教育研究。

朱育锋(1983-)，湖南娄底人，副教授，博士，主要从事思想政治教育研究。

## 一、关系阐释：研究生导学关系的基本内涵

研究生导学关系并非单向的、主宰式的。从知识传授规律来看，师生双方存在着知识传习的关系；从互惠利他的角度来看，两者是合作共赢的关系；从两者身份属性来看，存在着和谐平等的关系。

### (一) 知识传习关系

导师作为研究生学术道路上的引路人，负责传授专业知识、研究方法，进行学术指导。研究生在导师的指导下，开展学习和研究，逐步提高自身的学术水平和研究能力。因此，两者间存在指导与被指导的传习关系。

### (二) 合作共赢关系

导师和研究生在科研学术上本应是合作伙伴，他们在课题研究中承担不同的角色，共同推动学术研究，并对学术成果负责。因此，导师和研究生是合作共赢的关系。

### (三) 和谐平等关系

如果学生视导师为老板，把师生关系看作雇佣关系，把学生当作被雇佣者，双方关系则难以对等。在导学关系中，只有当导师和研究生相互尊重、平等对待时，两者的沟通交流才能有效。

## 二、关系失范：研究生导学关系的异化成因

导学关系的理想状态是研究生导学双方在一致性基础上形成的平衡状态。然而这种平衡一旦被打破，导学双方在情感和行为上或将发生背离，这意味着导学关系由裂变逐渐走向冲突<sup>[4]</sup>。近年来，研究生举报导师压榨、越轨、造假的话题源源不断，“导生关系”失范现象为何频发？究其缘由，主要是研究生导学关系存在导学双方权责界限模糊化、代际特征扩大化和情感交流单一化等

原因造成的。

### （一）导学双方权责界限模糊化

导师与研究生的责任与义务贯穿于研究生教育的始终。目前，部分导师权责清单不明，育人意识不强；部分研究生的责权不清，合理权益缺乏保护；导致导学双方权责失衡。学者耿有权把研究生导师定义为：在学校中，传授研究生专业知识，开展思想品德教育，培养研究生创新、科研和实践能力，把研究生培养成满足国家需要的人才。《普通高等学校学生管理规定》中明确规定了作为学生的权力与义务。而现实中，个别导师却对研究生培养置之不理，只顾个人的职称发展、职务升迁。少数研究生把重心放在就业、考证上，对学术研究没有兴趣、甚至出现混文凭的现象。导学双方权责界限模糊，很难实现团队的融合、发展和共赢。

### （二）导学双方代际特征扩大化

社会日益发展，各代人的价值观念、生活习惯、工作方式都呈现出时代的特点，进一步造就了认知差异与价值分歧。多元文化也冲击高校的既定秩序，例如，价值目标现实化、价值主体个性化、价值选择多样化等方面<sup>[4]</sup>。在价值观和职业追求上，少数导师可能倾向于推崇研究生走传统的学术路线，而研究生却倾向于寻求更灵活、创新的研究方法和学习方式。在工作实践中，年轻一代较为擅长并依赖数字工具，比如利用软件和网络平台来提升工作效率，而资深的导师们则更青睐于传统的研究工具和方法。在沟通上，不同代际的人有不同的沟通偏好。年轻一代更多采用电子邮件，社交媒体和即时通讯工具进行交流，对比之下，一些年长的导师更倾向于直接的面对面交谈或电话沟通。另外，在时间管理和工作生活平衡、学术规范和伦理、职业发展等方面，研究生与导师都有不同的意见。可见，导学双方的代际差异逐渐扩大。

### （三）导学双方情感交流单一化

在研究生导学关系中，师生双向互动是双方合作的基础。然而，由于研究生任务繁重，导师与学生往往难以投入足够时间进行深度情感交流，这使得他们的互动多停留在表层。在目前以学术成果产出为核心的评估体系下，导师和研究生的关注点主要集中在学术成果产出上，缺乏情感层面的交流和支持，导致师生情感纽带不牢。单一化的情感交流最终导致学术氛围不浓、双方情感淡漠、师生关系疏离、学术与情感难以产生共鸣、师生合作伙伴关系难以形成。

## 三、“共同体”关系重塑：研究生导学关系的路径探索

“共同体”一词最初是由德国著名社会学家斐迪南·滕尼斯提出的一种“社会有机体”概念，是指社会上基于主观和客观的共同特征（种族、观念、地位、遭遇、任务、身份等）而组成的各种层次的团体、组织<sup>[5]</sup>。本文从此观点出发，将“共同体”运用在导师和研究生关系中，简称导学“共同体”。导学“共同体”模式的核心在于导师与研究生间的密切互动、共同的精神追求，以及共同参与的教育实践经历，通过参与、互动和合作而达到的共同成长。导学关系的重塑，突破了传统教育中的身份属性限制，使得导师与研究生处于平等的地位，提升了导师对研究生教育的责任感，促进了导师与研究生之间的相互成长和发展。

### （一）构建导学情感“共同体”：给予学生群体归属感

在当下研究生教育环境中，影响研究生学习动力和学业水平的关键因素之一就是研究生群体的归属感。给予研究生群体归属感，使导师与研究生产生情感交融是建立导学关系共同体的基础。构建导学情感共同体能促进师生的交流互动，在沟通中得到积极的反馈效果。如共同参与的非学术活动，来激发和加强师生间的情感交流，通过此类情感的互动和回馈，师生之间得以形成深层的情感联系，并为研究生提供学业和生活上所需的情感支持，从而进一步增加研究生的归属感。构建导学情感共同体是一个多维度的过程，涉及导师的情感投入、共同目标的设定、团队合作、情感表达等方面。首先，需建立起学生的信任，是导学情感共同体构建的前提。这就要求导师在情感上具有敏锐的洞察力，感知学生的情绪，倾听学生的需求，尊重学生的观点，在平等尊重中营造民主自由的环境。设定共同目标是构建导学情感共同体的核心。导师与研究生共同制定具有挑战性和可操作性、能够激发学生自我内驱力的学习目标。导师的不断指导和鼓励是帮助研究生克服挑战并达成目标过程中不可或缺的支持。再者，团队协作是提升归属感的有效途径。研究生相互协作是建立联系、共同寻找解决问题之道的关键。通过合作，加强双方的学术交流和情感联系。另外，情感表达和分享也是构建导学情感共同体的重要环节。导师要鼓励研究生把自己在学习和生活中的感受分享出来。通过情感交流的方式使学生感觉被重视和理解，增强他们的归属感。

## （二）塑造导学价值“共同体”：提升学生价值认同感

教育部印发的《关于全面落实研究生导师立德树人职责的意见》明确了导师立德树人的职责所在。学术团队是立德树人的主要阵地，价值观作为学术团队的精神内核，它是塑造导学价值共同体的基础。一个价值观相宜的学术团队，导师和研究生的价值取向会互相影响、相互融合。那么，如何塑造导学价值“共同体”呢？首先，导师和研究生要共同探讨、形成共识，把尊重、诚信、合作与创新等价值观作为学习和生活的重要准则。导师在传授知识和技能的同时，要引导学生形成正确的价值观，达到潜移默化的效果。导师要深挖专业课程思政的主题、载体、元素等，教育活动和课程设计要围绕这些价值观进行，从而浸润学生、引导学生。此外，开放式讨论和自我反思有利于增强学生价值认同感。导师引导学生分析、阐述、讨论观点，并反思自身行为是否与这些价值观吻合，从而加深对共同价值观的理解。构建多元化评价体系和及时反馈机制，如同伴评价，自我评估等，评价和反馈时积极关注研究生的努力、进步和研究生在价值实践和个性发展方面的表现，并给予充分肯定<sup>[6]</sup>。总之，导学价值共同体是一项系统工程，通过以上策略加强学生对价值观的认同，培养具有责任感和使命感的高素质人才。

## （三）强化导学学术“共同体”：引导学生个人成长发展

在“双一流”学科建设和协同推进研究生教育质量提升的大背景下，研究生已成为前沿科研的主力军和科技创新的关键推动者之一。因此，导师与研究生是科研上优势互补、协同创新、互利共赢的共同体。学术研究作为导师与研究生交流交往的主线，贯穿研究生培养的全过程。导学关系从根本上而言是基于知识交流和学术探索的需求而建立的，因而，学术共同体是导学关系建

设的重点维度。学术共同体不仅是“教”与“学”的共同体，也是知识共创的共同体。然而，研究生因其知识背景和研究经验的差异而呈现出不同的学术视角和兴趣，导学学术共同体实际上具有“异质性较强、结构较为松散”的特点<sup>[7]</sup>。因此，导师需针对每位学生的独特性提供定制化的指导，激发其对研究的热情，并提供机会帮助学生发展其学术生涯。导师要切实加强对研究生个人的价值引领、学术程序监督与成果评价，评估学生的学术成就和进展，为他们个人发展提供支持，打造与研究生学术发展层面教学相长的“共同体”。同时，强化学术共同体有助于促进跨学科的交流与合作，拓宽研究生的视野，丰富学术背景，培养创新思维和综合能力，夯实研究生职业发展。让“导”与“学”在研究生教育培养中有着双向交互性，彼此渗透、相互影响，生成新经验、新知识<sup>[8]</sup>。

### 参考文献

- [1] 新华社记者. 奋力书写改革新答卷[N]. 人民日报, 2024-07-27(001).
- [2] 戴妍, 黄佳攀. 教育强国建设的中国逻辑、核心要义与实践路径[J]. 教育与经济, 2024, 40(02): 13-21.
- [3] 洪大用. 贯彻落实党的二十大精神 加快建设研究生教育强国[J]. 学位与研究生教育, 2023, (09): 1-7.
- [4] 马焕灵. 导生关系转型: 传统、裂变与重塑[J]. 国家教育行政学院学报, 2019(09): 17-22.
- [5] 滕尼斯. 共同体与社会——纯粹社会学的基本概念[M]. 林荣远, 译. 北京: 商务印书馆, 1999: 58-65.
- [6] 张荣祥, 马君雅. 导学共同体: 构建研究生导学关系的新思路[J]. 学位与研究生教育, 2020(09): 5.
- [7] 陈振中, 车越彤. 基于知识生产的导学科共同体的建构[J]. 学位与研究生教育, 2021, (11): 36-42.
- [8] 周洪宇, 胡佳新. 知识视域下的实践育人及其意义向度[J]. 教育研究, 2018, 39(08): 19-27.