青年群体就业观对就业情况的影响探究

王艺轩　邱　平
南京财经大学公共管理学院　江苏南京　210023

摘　要：随着“慢就业”现象在青年群体中越来越普遍，青年群体的慢就业问题已经在社会引起广泛关注，但是社会上对于“慢就业”现象所带来的影响尚未达成共识。本研究旨在探讨青年群体慢就业现象产生的原因及影响，并提供政策建议。本次调查采用问卷调查方法，基于probit回归模型，对影响青年慢就业的因素、青年群体对慢就业现象的态度以及毕业生就业现状等进行了调查。调查结果显示，青年群体慢就业现象的主要原因包括国内就业形势严峻、青年群体就业观念转变、高校教育培养质量一般等。但是，大部分青年对慢就业现象持积极态度，对慢就业现象保持乐观，并且从长期来看积极影响大于消极影响，我们提出以下政策建议：一是出台系列激励就业政策，优化就业环境，促进毕业生就业；二是重塑健康的舆论环境，对慢就业持客观态度。

关键词：慢就业；青年群体；就业现状；就业态度

一、研究背景

近年来，我国经济发展速度放缓，就业市场形势严峻，多数企业能够提供给青年群体的工作岗位不断减少。由于大学生群体在青年群体中占比较高，而高校仍在持续扩招，大学生数量不断增加，导致大学生就业形势严峻，从而使得青年群体“慢就业”现象越来越普遍。总书记强调：“各级党委、政府和社会各界要千方百计帮助高校毕业生就业，热情支持高校毕业生在各自工作岗位上为党和人民建功立业。”[1]这一论述充分强调了高校毕业生就业对于国家社会经济可持续发展的重要性，同时，也对各级党委、政府和社会各界积极帮助高校毕业生就业提出了要求。青年群体“慢就业”现象的出现，是就业市场、家庭教育、学校就业指导和学生个人就业观念等多方面因素共同作用下的结果，为了正确认识青年群体“慢就业”现象，推动青年群体就业，必须深入探究这一问题背后的影响因素，有针对性的加以正确引导。

二、文献综述

近年来，“慢就业”现象已经在学术界引起了广泛关注，并围绕“慢就业”的概念类型、生成原因、解决对策展开了一定研究。然而，“慢就业”现象概念界定不清，生成原因复杂，国外学者Coetzee（2010）[2]和King（2011）[3]的实证研究表明：青年群体出于自我完善动机而慢就业的经历，会帮助其积累工作经验，更快适应工作，从而提高其就业概率。而靳卫东等（2022）[4]通过对2012–2018年中国劳动力动态调查数据进行分析，实证检验了慢就业对青年就业的负面影响机制。实证结果显示：慢就业阻碍了青年高质量就业，显著降低了青年的工资收入和工作职位，所造成的需求–供给匹配和要求–能力匹配问题客观存在。因此，本文希望通过对所得调研数据进行分析，探究大学生“慢就业”现象背后的影响因素，为解决“慢就业”这一社会问题提供建设性建议。

三、研究设计

（一）数据来源

本研究数据主要以问卷调查形式面向全国范围内青年群体的发布《青年群体对“慢就业”现象的态度调查问卷》收集而成，较为全面地收集了不同类型的青年群体以及他们的学历、家庭等多层面的数据，数据经清理筛选总计得到1166份有效样本，范围涵盖不同身份、不同层次学校、不同学历等的青年群体。

（二）模型选择

本研究采用的是probit回归模型，probit模型有坚实的理论基础，特别是当潜在变量被假设为遵循正态分布时，这种假设允许使用标准的统计方法和工具来估计模型的参数和进行假设检验。同时OProbit固定效应模型常常用于分析有序二项数据，即具有有序排列的离散变量，

基金项目：2023年大学生创新创业训练计划省级重点项目《“青年群体‘慢就业’现象的本质解读和解困机制研究”》，项目编号：202310327040Z。

作者简介：
王艺轩（2003.10–），女，汉族，江苏徐州人，本科在读，研究方向：劳动与社会保障。
邱平（2003.11–），男，汉族，江苏徐州人，本科在读，研究方向：劳动与社会保障。

本文研究的是对慢就业的态度及就业状况，符合该特征。

（三）变量定义

1.被解释变量

本文将青年群体现阶段的就业情况作为被解释变量进行研究，主要体现在“工作时间”，“毕业后多久就业”，“工资水平”，“晋升机会”四个变量，以此衡量就业现状。

2.解释变量

本文中，选取青年群体是否“可以接受个人慢就业的事实”作为解释变量，明确分为“非常反对”、“反对”、“中立”、“赞同”、“非常赞同”五种状态，其中，将“非常反对”赋值为1，“反对”赋值为2，“中立”赋值为3、“赞同”赋值为4、“非常赞同”赋值为5。

3.控制变量

个人因素主要选取年龄段、健康状况、政治面貌、身份、民族、学习成绩六项指标，家庭因素选取家庭收入水平、户口类型、户口所在地以及独生子女情况四项指标，学校因素选取学历、专业类别作为主要指标。

表1　变量赋值方式

变量	赋值方式
年龄段	18–21岁=0，22岁及以上=1
学历	小学初中=1，高中职高=2，大专=3，本科=4，硕士及以上=5
健康状况	非常差，差=1，一般=2，好，非常好=3
专业类别	经管文学类=1，理工类=2，农学类=3，医学类=4，军事学=5，艺术学=6
家庭收入水平	很困难=1，比较困难=2，一般=3，比较充裕=4，非常充裕=5
户口类型	非农业户口=1，农业户口=2
政治面貌	群众，共青团员，民主党派=0，中共党员=1
户口所在地	西部地区=1，中部地区=2，东部地区=3，东北地区=4
身份	低年级在校生=1，应届毕业生=2，往届毕业生=3
独生子女情况	独生子=1，非独生子=2
民族	汉族=1，少数民族=2
学习成绩	不及格，及格=1，中等=2，良好，优秀=3
工作时间	无工作=1，小于8小时=2，8小时=3，9–11小时=4，11小时以上=5
毕业后多久就业	直接就业=0，半年内=1，半年到一年=2，一年到两年=3，两年到三年=4，三年以上=5，一直未就业=6
工资水平	4000元　以　下=1.4000元–6000元=2，6000元–8000元=3，8000元–一万元以上=4
晋升机会	不晋升=0，会晋升=1

四、描述性统计分析

主要变量的描述性统计分析如表2所示。

表2　描述性统计分析

变量	样本容量	平均值	标准差	最小值	最大值
年龄段	1166	0.536	0.499	0	1
学历	1166	4.046	0.694	1	5
健康状况	1166	2.735	0.477	1	3
专业类别	1166	1.517	1.046	1	6
家庭收入水平	1166	3.134	0.640	1	5
户口类型	1166	1.455	0.499	1	2
政治面貌	1166	0.174	0.379	0	1
户口所在地	1166	2.494	0.775	1	4
身份	1166	1.691	0.771	1	3
独生子女情况	1166	1.616	0.487	1	2
民族	1166	1.055	0.228	1	2
学习成绩	1166	2.619	0.582	1	3
工作时间	584	2.346	1.124	1	5
毕业后多久就业	584	1.517	1.981	0	6
工资水平	395	2.114	0.990	1	4
晋升机会	395	0.587	0.493	0	1

五、实证结果与分析

青年群体慢就业态度对就业现状影响的probit回归分析如表3所示。

表3　青年群体慢就业态度对就业现状影响的probit回归分析

变量	工作时间	毕业后多久就业	工资水平	晋升机会
我可以接受个人慢就业的事实	–0.130***	0.161***	–0.069***	0.096***
	（0.044）	（0.047）	（0.026）	（0.024）
年龄段	0.323***	–0.133	0.199	–0.178
	（0.107）	（0.102）	（0.233）	（0.125）
学历	–0.180***	–0.025	0.413***	0.109
	（0.063）	（0.042）	（0.076）	（0.071）
健康状况	0.033*	0.011	–0.224**	0.095
	（0.018）	（0.066）	（0.087）	（0.293）
专业类别	0.004	0.097*	0.031	–0.064**
	（0.024）	（0.055）	（0.024）	（0.032）
家庭收入水平	–0.059	–0.019	0.420***	0.485***
	（0.047）	（0.076）	（0.043）	（0.077）
户口类型	0.025	0.085	0.031	0.010
	（0.079）	（0.114）	（0.113）	（0.141）
政治面貌	0.153	–0.362***	–0.120	–0.174
	（0.134）	（0.128）	（0.260）	（0.227）
户口所在地	–0.101**	0.058	0.022	0.044
	（0.040）	（0.092）	（0.041）	（0.121）

变量	工作时间	毕业后多久就业	工资水平	晋升机会
独生子女情况	−0.133*	0.018	0.019	−0.046
	（0.072）	（0.034）	（0.053）	（0.135）
民族	−0.133	−0.119	0.257*	−0.139
	（0.230）	（0.233）	（0.142）	（0.384）
学习成绩	0.139	−0.182***	0.108	0.291***
	（0.121）	（0.054）	（0.079）	（0.067）

备注：*、**、***为在p<0.1、p<0.05、p<0.01的显著水平上显著，r为聚类标准误。

表3展示的是以工作时间，毕业后多久就业，工资水平，晋升机会四个问题作为被解释变量，探究与“我可以接受个人慢就业的事实”这一解释变量的关系的probit模型回归分析，年龄段，学历，健康情况等11个变量作为控制变量。

通过回归分析可以发现，慢就业态度与工作时间和工资水平在1%的水平上显著为负，与毕业后参与就业时间和未来晋升机会在1%水平上显著为正。从短期来看，当青年群体对慢就业的接受程度越高时，现阶段工作时间越短，毕业到就业的时间越长，就业后获得的工资越低，即工作的待遇和机会不如直接就业的毕业生，但从长期来看，对慢就业的态度越积极，未来的晋升机会越大。这是因为在经历过慢就业后，毕业生获得了更高的学历或积累了更多眼界，同时失去了几年的工作机会，相比与直接就业的毕业生，工作经验不足导致待遇不如未经历慢就业的青年群体，初期在就业市场的竞争力并不是很强，但在这些经历了慢就业的青年群体进入就业市场后，其慢就业期间的积累便发挥作用，获得了相比于直接就业的毕业生更多的发展空间，赢得更多晋升机会。综上表明虽然慢就业在短期内的效果不明显，甚至产生负面影响，但从长期发展来看带来的影响是正向的。

六、结论和建议

通过实证分析发现，青年群体慢就业的意愿受到所处年龄段，学历，专业类别，家庭收入水平，政治面貌，身份，独生子女状况等七个因素的广泛影响。而对于慢就业意愿对当前就业现状的影响，从长期发展来看，积极影响大于消极影响。张文亚（2023）曾以三螺旋理论视角研究慢就业现象，基于对三螺旋理论内涵的了解以及前文所研究的慢就业的影响因素[5]，我们认为可以从就业政策改革和重塑健康舆论环境着手。

（一）就业政策改革

在当前市场经济的环境下，我国的就业政策应当随着时代的发展积极改革。根据调查数据显示，有79.34%的被调查者认为目前的就业环境对自己的就业情况存在一定影响。政府可以通过改革一系列就业政策，打造公平就业环境来鼓励高校毕业生积极参加就业，强化政府相关部门的责任与担当，优化当前网络信息服务平台。政府相关部门应根据当前毕业生就业实际，充分考虑灵活就业学生的情况，制定与现实相符的就业统计制度，合理定义应届毕业生身份，强化政策引领，为毕业生充分、高质量就业保驾护航，鼓励和支持用人单位在能力允许的范围内扩大对高校毕业生的吸纳力度。通过出台针对从业高校毕业生的优惠补贴政策，鼓励和支持用人单位通过提高薪酬待遇，改善工作环境等来吸引高校毕业生就业，加大政府相关部门对用人单位的扶持力度及优惠政策。

（二）重塑健康舆论环境

随着慢就业的青年群体逐渐增多，一些学者急于改革就业政策，许多网民也随波逐流，对慢就业现象的普遍持消极态度，对诸如就业压力大等问题发表消极言论，虽然我们不可否认就业市场的逐渐饱和，但我们应以积极客观的态度去看待。在调查中我们发现，青年群体对慢就业的接受程度较高，认为可以接受自己慢就业，甚至会主动选择慢就业，而我们在对存在慢就业现象的群体与直接就业的群体对比时发现，存在慢就业不代表青年群体消极面对就业市场，不能适应社会，而是主动选择提升自己能力的表现，存在慢就业在未来的职业生涯中，也不会比直接就业的群体失去更多机会。是否选择慢就业只是每个人对自己的人生规划不同，我们应该共同维护健康的舆论环境，不要一味的否认慢就业现象的出现和普遍，应以客观公正的态度去看待。

参考文献

[1]习近平.给中国石油大学（北京）克拉玛依校区毕业生的回信[N].人民日报，2020.07.09（1）

[2]Coetzee M, Bester S. The Possible Value of a Gap Year: A Case Study [J]. South African Universities Vice Chancellors Association, 2010, 23(3): 608−623.

[3]King A. Minding the gap? Young people's accounts of taking a Gap Year as a form of identity work in higher education [J]. Journal of Youth Studies, 2011, 14(3): 341−357.

[4]靳卫东，李淑玥，何丽.“慢就业”的职业损失：工资收入和工作职位[J].财经研究，2022，48（07）：33−47.DOI：10.16538/j.cnki.jfe.20220519.302.

[5]张文亚.大学生“慢就业”现象重审：基于三螺旋理论的视角[J].淮阴工学院学报，2023，32（04）：83−89.