

日常言语交流中的性别差异

代思伟

喀什大学 新疆喀什 844000

摘要: 人际间的言语互动构成了人类社会生活的基石, 作为社会性生物, 个体无法脱离与他人的交流而孤立存在。男性与女性在利用语言进行沟通时呈现出特有的差异, 这些差异偶尔会以微妙的形式干扰沟通的流畅性, 甚或在两性之间催生误解与摩擦。鉴于此, 本文从语言学视角出发, 深入探究男女双方在言语交流中所体现的性别差异, 细致剖析了两性在词汇选用、句法结构以及说话风格方面的独特差异, 为促进性别平等与和谐沟通提供了参考。

关键词: 性别差异; 言语交流; 词汇; 句法; 说话风格

引言

言语交流是人类传递信息与情感的有效途径, 其复杂性源自交流的主体、双方的关系以及所处的环境等多重维度^[1]。在这一过程中, 交流的主体扮演着至关重要的角色。语言, 作为社会成员共有的沟通媒介, 承载着丰富的文化和历史内涵。然而, 鉴于交流主体的多样性及其背后的社会文化背景差异, 个体在运用语言时难免会展现出特定的个性与风格, 如基于性别的、年龄的、社会阶层的或是教育水平的差异。这些差异均有可能构成交流的障碍, 影响信息的准确传达与理解。

鉴于此, 深入探索并理解这些差异的本质, 尤其是性别差异, 显得尤为重要。本研究聚焦于日常言语交流场景中的性别差异, 力图揭示男性与女性词汇选用、句法结构以及说话风格上的异同。通过细致分析, 提出有效的策略, 以化解由性别差异带来的沟通壁垒, 促进两性间的相互理解与尊重。

一、词汇选用上的性别差异

(一) 色彩词汇

在语言体系中, 基本色彩词如黑色、白色、红色、黄色、绿色和蓝色受光线影响, 能够触动人心底的情感, 或温馨、或冷漠, 或是刺激感。性别差异在色彩的识别、感受与描述上表现得尤为明显, 其中女性显示出比男性更为敏锐的色彩辨识力。拉科夫指出女性倾向于使用更精细的色彩词汇, 如“淡紫色”、“米色”、“海洋绿”和“薰衣草色”, 而这些描述往往不为多数男性所常用, 反映出女性在色彩认知上的细腻与活力。

尽管男女双方在识别基本色彩上并无显著差别, 女性却凭借其细致入微的观察力、充沛的情感以及形象思维的优势, 在色彩命名上更胜一筹, 例如她们能用酒红、

梅子红、宝石红、橄榄绿和翡翠绿来形容颜色。此外, 女性还常以自然界中的水果和花朵命名色彩, 如杏仁黄、柑橘橙、紫罗兰色。然而男性使用具体物品来定义色彩的情况较为罕见。由此可见, 女性通过其独特的思维, 对近似的色彩进行了精妙的区分, 彰显了她们在色彩语言上的非凡感知力和表达技巧。

(二) 加强语气词

学术界的研究者杰斯珀森已注意到一个现象: 相较于男性, 女性在日常交流中, 更频繁地运用诸如“绝妙地”、“极其”、“大大地”这样的副词来增强语气^[2]。与女性表达风格相契合, “如此”这一副词已跻身成为女性言语中极为常见的修饰语。比如: “她如此迷人!”、“那体验如此超乎寻常”、“她度过了一个如此完美的夜晚”。在这类表达中, “如此”作为女性偏爱的用词, 频繁出现, 用来突出某个情境或感受。

这种语言习惯精确地体现了女性倾向于通过夸张或轻微弱化来传达其观点或感受的方式。相比之下, 男性在寻求强调时, 偏好使用非常、彻底地、确实等词汇, 以此来明确他们所描述的对象或论点。这种性别间的差异不仅体现在选择的词汇上, 还在于使用这些词汇的频率和场合, 反映出不同性别在沟通策略上的微妙区别。

(三) 夸张形容词

女性偏好使用带有浓烈情感色彩的“夸张形容词”来表达情绪反应而非客观描述, 虽然男性也会偶尔使用, 但并不普遍。

在英语中存在一类形容词, 男性鲜少触及, 却被女性广泛采纳。这类形容词不仅承载字面意义, 更隐含了说话者对事物的喜爱或欣赏。其中, 部分形容词男女皆可使用, 但另一些则在比喻用法上明显偏向女性。女性在表达肯定时, 常选用“可爱的”、“迷人的”、“美丽

的”、及“惊艳的”等词。同时，她们也倾向于运用“壮观的”、“美妙的”、“卓越的”、“华丽的”等夸张形容词。例如，在享受完一顿美食后，女性可能会赞叹：“这顿饭真是太美妙了！”或“这真是一顿令人惊艳的晚餐！”这里，“美妙的”和“惊艳的”被女性用来传达喜悦之情，即便这些词汇并不常规用于食物描述。

二、句法结构中的性别差异

（一）附加疑问句

据拉科夫分析，女性较男性更倾向使用附加疑问句，这种句型在女性对话中不可或缺。在《语言与女性的地位》一书中，她解释道，附加疑问句位于直接陈述与一般疑问句之间^[3]，较前者温和，比后者自信。女性常借附加疑问句缓和语气，使对话更流畅。例如，女性可能说：“这很精彩，不是吗？”这种表达并非出于不确定，而是采取更委婉的方式陈述观点。

女性使用附加疑问句，多与表达礼貌和自身不确定性相关。教师可能会问学生：“这堂课很有趣，不是吗？”以减轻指导语气或含蓄批评。女性认为对话不应过于直接，附加疑问句能避免对话僵硬，给予对方表达不同意见的空间，有利于构建和谐交流。如：“他们没去过长城，是吗？”这种说法比直接陈述更显谦逊，鼓励听众反馈，增强沟通。

男性则更直接，偏好使用特殊疑问句或陈述句，以示自信和可靠，如用升调询问：“你在期末英语考试中得了A？”以求确认。而女性使用附加疑问句更多反映出对听众意见的不确定和对话和谐的追求。

（二）指令

不同性别在使用指令时展现不同风格，男性倾向直接简明，女性则偏爱迂回礼貌。例如，

- ①注意脚下！
- ②对我们的姐妹好一点！
- ③等一下，请开门，有人要下车！
- ④请拉上窗帘！

在以上四个例子中，①和②是男性使用的指令。与③和④句子相比，命令的意图非常明显，语气更加直接。实际上，指令有许多表达形式，比如要求某人拉上窗帘，可以有以下相关表达：拉上窗帘！请拉上窗帘！你拉上窗帘好吗？请你拉上窗帘好吗？这些句子按照礼貌程度排列。同样，从上到下听众拒绝的程度也大大增加。对于指令的排序，男性大多采取第一和第二句话，因为这两句话更直接和肯定，可以将说话者的命令或请求传达给听众。这些指令简短而命令式，很少给听众拒绝的机会。男性使用这两种指令的另一个原因是他们强烈希望

让听话者根据他们的愿望或要求做某事。可以看出，在使用指令方面，男性更加自信和果断，他们总是占据一定的主导位置。相比之下，女性经常使用礼貌和温和的句子表达请求，而且不失协商和礼貌的原则。总的来说，指令表达了说话者的命令或要求。无论应用的效果如何，从使用形式上可以看到它们的性别差异。

三、说话风格中的性别差异

除了词汇和句法的差异，男性和女性在说话风格方面，如对话话题、说话量、轮流发言等也存在差异。

（一）对话话题

心理学研究揭示，性别差异在兴趣领域自幼年起便初露端倪。这种兴趣上的差异自然延伸至言语交流之中，个体在对话时往往会倾向于选择与自身兴趣相符的主题进行探讨^[4]。这一现象不仅反映了个人偏好，也在一定程度上塑造了不同性别间的沟通模式与话题选择。

整体而言，女性的对话主题倾向于日常细节，聚焦于人际交往、情感分享及家庭事务。她们乐于探讨人际关系、饮食、服饰、育儿经验等话题。女性天性中的细腻情感使其对话中常包含个人经历、感受及评价，她们不仅倾听故事，也乐于分享他人的生活点滴，甚至闲聊八卦，旨在营造和睦的交流氛围。

相比之下，男性对话偏好宏观议题，侧重于内容实质，如国际政治、新闻动态、体育赛事、职业发展等。男性间的对话往往不似女性般注重和谐，而是频现幽默调侃、相互挑战的元素^[5]。尽管两性各有偏好的对话内容，但在混合性别的交流中，双方通常会调整策略以确保对话顺畅，共同努力维护对话的平和与连贯。

（二）说话量

长久以来，人们普遍认为女性比男性更善谈，这一观念几乎固化为共识。语言中，诸如“喋喋不休”、“话匣子”等词汇，常与女性挂钩，暗示女性话多。意识形态中，女性常被贴上“爱说话”的标签，这源于她们在社会中常通过言语弥补行动上的表达不足，被赋予了维护社交关系的责任。然而，在权力和地位相关的对话中，男性的话语量并不亚于女性，甚至在掌控对话进程方面更为主动。例如在公共场合，如会议、课堂、媒体访谈等，男性的实际话语量往往超过女性。

对此现象，坦南的研究揭示，性别差异在不同场合下表现各异^[6]。男性在公共场合更倾向展示能力，发言风格趋向报告式，而在非正式场合，缺乏同等动机，话语量自然减少。女性在正式场合受社会规范约束，话语受限，但在非正式场合则更为活跃。对多数男性而言，言语交流关乎独立性与地位维护，而女性更看重通过对

话构建和谐关系。

综上,性别话语差异根植于社会角色与文化期待,非单一场景所能概括,需结合具体语境综合考量。

(三) 轮流发言

男性在对话中常运用强势手段,如打断、话语重叠或沉默,以主导发言权,而女性则倾向于采用温和策略,重视对话的协作性、礼节与细腻。

对话本质即为轮流发言,参与者按序交流。基本规则限定每次一人发言,避免多人同时开口。日常对话中偶遇重叠或沉默,参与者会调整恢复秩序。多声并发时,部分人会退让;冷场时,有人会发声或用“嗯”、“嗯”示意发言意愿。发言者对后续对话有三层控制:提名下一位,限定发言类型但不指名,或全权交由他人决定话题。未等对方说完即插话,严重违背对话礼仪,无人接话则致冷场,皆令人尴尬。语言学家发现,在男女之间的对话中,男性常常通过重叠、打断乃至沉默来控制对话轮替,而女性往往处于被动甚至尴尬的局面。齐默尔曼和韦斯特研究了11对男女伴侣的31段对话录音,发现男性重叠女性9次,打断女性46次;而女性重叠男性0次,仅打断男性2次^[7]。

四、实现有效跨性别交流的策略

(一) 保持包容与适应性

在开展交流互动的过程中,秉持一种开放接纳的心态被视为至关重要的要素。这要求对话参与者应当展现出乐于吸纳他人创新视角及多元见解的意愿。具备高度的包容性与适应性,意味着沟通主体需根据实时情境灵活调整自身的交流策略,并且展现出对异质交流模式的接纳与尊重。具体而言,于与长辈进行对话时,选用更为得体与正式的语言表达将更为适宜;而置身于同辈朋友的交流环境中,则可采取更为自然随性、减少拘束的沟通姿态。值得注意的是,当与情感特别敏感的个体进行互动时,采取审慎与礼貌的态度,不仅能够有效避免潜在的误解与冲突,更是彰显对话智慧与成熟度的体现。

(二) 加深相互认知

为了确保对话能够流畅且高效地展开,对自我及对话伙伴的深刻理解显得至关重要。具体而言,应聚焦于哪些层面以增进对双方的认识与理解?首要任务在于透彻分析双方的沟通习性,即熟练掌握与对话伙伴进行有效交流的艺术^[8]。

此过程涉及多个关键考量点,例如,敏锐察觉并应对对话伙伴的话题偏好,适时转换讨论焦点;评估对方是否频繁中断他人发言,以及在互动中是否展现出应有

的礼节与尊重;同时,留意对方是否能细腻体察并适当回应情感需求。一旦对双方的沟通模式达到熟悉程度,即使面临差异,也能以更加敏锐的洞察力促进相互理解,从而推动对话进程向着更加和谐与顺畅的方向演进。

(三) 认知并尊重性别沟通差异

正如前述论述所强调,深刻理解并掌握性别差异在沟通领域中的显著性,其重要性毋庸置疑^[9]。首先,对性别差异在交流互动中所体现的全方位认知,乃是构建有效沟通桥梁的基础。进而,在开展跨性别对话之际,持续审视与反思男性与女性特有的沟通范式,实为必要之举。鉴于上述差异性特征,深刻意识到其存在,并在实际交流中予以妥善考量,将显著优化跨性别沟通的效能,有效预防因性别差异而导致的沟通障碍。通过不懈地倾听、细致的观察以及深刻的反思,持续精进跨性别沟通技巧,从而促进更深层次的相互理解与彼此尊重,为构建和谐的跨性别交流环境奠定坚实基础。

结论

本论文通过深入分析言语交流中的性别差异,为理解两性在日常沟通中的互动模式提供了有价值的洞见,为促进性别平等与和谐沟通提供了参考与借鉴。

参考文献

- [1]Bolinger, D. Language: the Loaded Weapon[M]. London: Longman, 1980.
- [2]Jespersen, O. Language: Its Nature, Development and Origin[M]. New York: Henry Holt, 1992.
- [3]Lakoff, R. Language and Women's Place[M]. New York: Harper and Row, 1975.
- [4]赵蓉晖.语言与性别——口语的社会语言学研究[M].上海:上海外语教育出版社,2003.
- [5]吕婧,胡志清.语言中的性别差异研究[J].华中科技大学学报,2001,15(4):117-120.
- [6]Tannen, D. You Just Don't Understand: Women and Men in Conversation[M]. New York: Ballantine Books, 1990.
- [7]Zimmerman, D. and C. West. Sex roles, interruptions and silences in conversation. In B. Thorne, B and Henley, Nancy. Language and Sex: Difference and Dominance[M]. Rowley, Mass: Newbury House, 1975: 105 - 129.
- [8]杨永林.社会语言学研究:功能·称谓·性别篇[M].上海:上海外语教育出版社,2004.
- [9]李晶.语言与性别关系研究的新视角[J].太原城市职业技术学院学报,2008,(11):129-130.