

老旧社区生活性街道空间改造策略

杨 澜

中国建筑西南设计研究院有限公司 四川成都 610000

摘 要：在以居家养老为主导的养老模式下不少的老旧社区进行适老化的活动，街道空间利用率非常高，老旧社区覆盖率广，是居民日常生活和出行的重要场所。现代社会背景下，街道空间格局亟需进行改造和更新，这个背景下如何进行老旧社区生活性空间的改造引起人们的关注。在“微更新”理念下，生活性街道空间改造要从小处入手，促进整体街道的改造与更新，从而促进社区的更新。

关键词：微更新；老旧社区；生活性街道；空间改造

我国城市建设方面，相对典型的形式是大规模的建设和更新，随着城市化深入推进，经济结构的转型升级显著，城市存量更新的表现十分显著，具体表现是“小修复、小修补”，这些内容深受人们的重视。“微更新”从小处入手，在不破坏城市原本骨架的基础上，最小程度破坏城市结构，激活内在促进城市空间的再生。“微更新”理念本质上是城市规划建设革新，体现在小街坊、窄街道、慢生活等理念上。高质量的精细化的城市更新，是在存量空间为主基础上微观品质的提升，赋予城市发展的新内涵。

一、“微更新”理念认识

“微更新”理念中，“微”有“小”的意思，是微妙的意思。“微更新”是指老旧社区生活性街道的改造中遵守街道原本的秩序，采取微观的改造手法来改造空间区域。狭义上，微是指来讲是指对现状布局做“尽可能小”的改建，尽可能维持原本的街道结构，对构成街道格局要素进行细分，再对实体空间加以改造，促进整体空间的更新以激发活力。“微更新”理念源于多个理念的杂糅，是“有机更新”和“拼贴城市”理念的融合，通过“微”为前提来实现概念的嫁接。“微更新”是指对具体目标区域进行有目的的挑选与改造。新时期老旧社区需要进行适当改造以满足人们在物质生活被满足之余的精神需求，这就需要对生活性街道进行小范围内的改造，不断更新、优化社区空间的环境功能，重塑空间功能传承街坊文化。本质上这一理念与双碳理念结合。

2015年住建部提出城市双修理念，该理念是基于城市大拆大建提出的“生态修复、城市修补”理念和方法。城市修补意在用保守的方式更新织补，坚持系统、小规

模、循序渐进的方式进行，充分从物质空间、人文精神等方面入手进行拆除修复，重塑具备特色的充满活力的空间。拼贴城市是柯林·罗在《拼贴城市》一书中的理念，他认为城市是时代发展的产物，在不同的时期都有独特的印记，因此他的理念是要保留这些记忆，认为城市要在不同的片段中进行更新，也不失去城市的整体性。柯林·罗在他的理念中，认为街道连接城市肌理，道路是组成城市骨架的一部分，串联起系统的生活空间让城市空间有可读性。

二、生活性街道空间现状分析

（一）街道交通空间被挤压

老旧社区生活性街道宽度有限，街道空间并没有明确划分路线，街道大部分都划分为共享性街道，尤其是“机动交通”有优先出行权压缩了交通路权，导致街道上行人、车辆混行，另外临街商铺、基础设施会侵占交通人群的出行空间，最明显在于人车混合出行。这种最直接的局面在于交通出行效率低下，导致人车存在威胁。老旧社区为主的街区有很多的背街小巷，空间比较狭窄，整体的连续性比较差。很多道路被小区和单位封闭成内部道路，没有形成独立的完整的网络结构。

（二）街道景观的空间问题

街道景观配置简单，表现在植物品种单一和绿化形式单一，而色彩主要是以绿色为主，植物种类缺乏层次性。这是由于老旧社区的建筑密度高，街道性的用地面积十分有限，城市支路和社区道路之间间距比较窄，这导致景观空间被压缩，行道树稀少导致景观的连续性差，建筑前狭窄无道路^[1]。另外以巷道为主的生活性街道更狭窄，基本上无任何的绿化景观做点缀。

（三）休憩交往空间的问题

生活性街道空间组成城市人生活的基本格局，在社区之内人们休憩、游玩，娱乐和工作。生活性街道呈现线性的开放格局，但是由于各种街巷的交叉，形成不同的拐角街道，加上城市街道肌理丰富，街道蜿蜒变化，导致整个街道有趣味性和活力。建筑密度比较大的老旧小区交往空间并不充足，慢行空间的生活性街巷形成开放式空间，营造出开阔的感受。交往空间居民在这个范围内下围棋、喝茶、儿童嬉戏，但是沿街休闲座椅由于布置不合理，无人入座，其上布满尘土。

三、“微更新”下的老旧小区生活性街道改造原则

（一）整体性原则

老旧小区生活性街道在“微更新”理念下的改造，应该充分尊重各种交通方式所拥有的路权，街道慢行空间和交往空间被不合理的交通格局压缩。生活性街道的微更新设计中充分考虑这一不合理的情况，尽可能将人车系统放置在平等的地位，进行充分的设计，从而构建系统、完整的街道空间，兼顾街道景观、休憩交往、建筑空间等等，将其纳入规划当中，充分围绕制度和政策进行，在改造的过程中地方政府、社区、国土资源规划、施工等部门应该尽力配合，通过对老旧小区进行充分的规划，以“微更新”来谋求街道与街区的系统发展，为城市的整体性奠定基础。

（二）贯彻以人为本的理念

现代社会经济发展的背景下，林立的高楼、宽阔的马路彰显着城市现代化发展的步伐，现代化机械高速发展的背景下，城市的道路越来越宽敞，机动车路优先的方式导致街道慢行空间被压缩，社区内交往空间被挤压，街道的活力被限制。城市存量空间需要在现代社会的发展下激发活力，老旧小区的生活性街道尺度一般都很小，需要承载各种功能，如出行和日常生活等等功能，因此这种街道更重视人们情感的表达。城市的老旧小区，蜿蜒曲折的街巷、街道路边充满松弛感的交往空间场景、小尺度的公共空间能够激发人们积极乐观的生活态度，能够消除现代城市快节奏生活所产生的剥离感、紧张和孤独感。生活性街道本应该是充满“烟火气”的画卷，街道两边，簇拥着绿植、花丛；街边广场有形态各异的雕塑，赋予街道亲人、和谐、幽美的气质。通过近人持续的设计，靠近人们生活的各个方面，真正贯彻“以人为本”的理念。在“微理念”的指引下，通过打造灵活的互相尊重的交通空间，降低碳排放

量；营造舒适的系统的景观空间，增加居民出行的可能从而优化居民的生活状态。在社区空间之内，休憩空间和交往空间的复合能够满足不同人群对交往的需要，满足人们的各种需求。

（三）注意街道微气候与微环境的协调——生态性原则

在“微理念”的引导下，重塑老旧小区街道空间的植物丰富度、绿化形态、景观空间连续性，营造丰富的有层次性的空间来改善社区街道空间，起到改善微气候的作用。生活性街道是城市骨架的一部分，宛如神经末梢的细枝末节，连接社区与街区，在更大的角度上连接城市这一体系。老旧小区在“微理念”下，进行微观生态环境的改造，从而形成系统的城市景观。因此，微观上的生活性街道微观改造，本质上是促进以老旧小区为基本单元的城市生态的建造，对街区的改造是新时期贯彻生态城市和打造海绵城市的探索^[2]。

（四）注意保护与传承

老旧小区生活性街道有十分明显的“低开发性”特征，这种特征也说明该存量空间保存良好，在这个空间范围之内保留了城市人文肌理，整体的开发程度比较低。在这样的区域内，保留了一定的乡土生活方式，遗留一代人城市印记。富有地域特色和生活气息的街巷，人们行走在街道之内，对于破旧的断壁颓垣、沾满海报的老房子、遗忘的报刊亭、被时间压弯腰的老树，都很容易引起人们的共鸣，唤醒人内心深处的怀旧情愫。因此在发展的过程中要重视对街道文化的传承，以延续街道空间的可识别性，增加对场所的认同。因此在进行生活性街道改造的时候，应该尊重城市与历史的文化，再进行开发、保护、传承和发扬^[3]。

四、“微更新”在老旧小区街道空间的改造实践

（一）疏通街道网络，打通交通循环体系

老旧小区生活性街道改造是城市交通体系优化的具体实现，生活性街道作为其中的一部分，既要分流周围区域交通压力，也要服务社区和街区交通。城市交通担任城市人流疏通的功能，由于服务交通出行方式的不同，最终对街道空间环境的要求也截然不同。梳理街区内交通功能，探索交通形态意义重大。由于生活性街道是微观规划的内容，城市更新基本上都是以老旧小区为主进行规划的，因此在贯彻“微理念”的基础上，将其与交通微循环结合起来，而不是把生活性街道空间完全变成城市道路。在这个理念的指引下，可逐渐打造慢行

交通微循环,在改造的过程中,最大程度保留社区街道“慢”的节奏。通过“微理念”的指引,对道路横断面进行科学的规划,再采取交通管制措施,来促进机动车交通要道的循环。如将低等级的街道纳入城市交通路网中;对生活性街道增加街区单元和改造涵洞等,让路网更系统和联通。

(二) 优化生态景观,打造交通绿道

良好的绿化景观能够为生活性街道创造优美的宁静的环境,因此要对植物种类进行精细的挑选,打造有地域特色的景观。在设计上可以根据工程项目所在区域实际情况来选择,并且注意季节气候变化的搭配,尽量让夏季有五彩斑斓的空间,冬季的景观也能够丰富多彩。街道景观空间要重视植物的搭配,来为街道提供优美的空间,让其与城市的降水、光合作用结合起来,有效调节社区内空气的湿润情况,再通过绿化景观来减少粉尘等污染。另外,行道树、绿化带构成的景观空间与社区街道的耦合性比较高,但是行道树构成的景观空间对街道交通空间有更多的包容性,因此在改造与设计的过程中,依据社区生活性街道探索交通空间和景观空间在改造方面的可行性,将其打造为“慢”空间,通过有效的改造让街区绿道网络形成城市绿网^[4]。

(三) 丰富街道功能活动类型

街道的改造要尊重原本构造,应该考虑满足不同的空间要素,比如交通、景观、休憩交往、建筑功能等,每一个空间要素都不是独立存在,而是要素之间相互的补充与协调。比如座椅如果只是对配置数量和形状进行改造,忽视对街道景观空间的综合考虑,忽视座椅的景观服务功能和互动性,那么街道座椅就会沾灰而且无人使用。因此街道空间要素需要经过科学的布置,确保要素之间彼此的协调,让其功能在联合的基础上发挥更积极的价值。

街道是组成城市的微观体系,并非以单独的社区服务对象孤立存在,生活性街道串联街区与社区,连接服务功能更广泛的城市区域。改造应该注意重塑空间职能,将街道空间的更新纳入整个街区中,实现整个城市的规划与统一。在设计上要重塑街道空间和城市空间之间的

关联,通过规划方案和改造执行,在这个过程中尽可能实现多方面综合能力的提升^[5]。

(四) 强化文化载体

在进行“微更新”的过程中,重视对街道原本内在文化内涵的挖掘,再综合运用在对环境的更新中,比如对街道老旧建筑进行甄别,再对建筑进行更新、修复。在街道上对景观进行整治和改造,对细部空间小品、雕塑进行充分的利用,从而延续城市的记忆。在发展的过程,尽量“原真性”的保留,延续街巷的原本肌理,保留原本特色,不影响原住民的基本生活的同时提高他们的服务质量,只有这样才算是真正意义上的激活街道活力和复活情感。

结语

综上所述,在“微更新”思维的引领下,城市老旧社区的生活性改造要充分尊重街道的实际情况,尽可能用最小的代价,保留城市原本的风骨,用“渐进式”的形式,优化老旧社区的整体街区,以小见大的方式来促进街区单元的“更新”,进而辐射到整个城市。文章对“微更新”进行论述,阐述在这一理念下的生活性街道改造情况,文章提出的改造途径可作为改造参考。

参考文献

- [1] 杨扬.“微更新”视角下兰州市老旧社区生活性街道空间改造策略研究[D].兰州交通大学,2021.
- [2] 管若尘,郎崑,陈婷婷,等.开放街区城市形态与空间品质提升研究[J].上海城市规划,2023,3(3): 91-98.
- [3] 邹敏.健康中国视角下广州市越秀区社区体育资源配置优化研究[D].广东:广东工业大学,2023.
- [4] 刘佳琦.街道界面特征干预下适老步行空间设计研究——以大连市生活性街道为例[D].辽宁:大连理工大学,2023.
- [5] 许振涛.基于环境行为学的老旧社区公共环境创新设计研究——以上海田林社区为例[D].上海应用技术有限公司,2023.