

教师教学风格与学生学习效果的关系研究

邱 玲

民办四川天一学院 四川德阳 618000

摘 要：随着我国高等职业教育从规模扩张向质量提升转型，教师教学风格对学生学习投入与学习效果的影响日益受到关注。本文以四川某学院为例，运用问卷调查法，深入探究教师教学风格对学生学习投入的影响机制，并引入师生关系作为中介变量构建研究模型。研究发现，创新型和互动型教学风格显著促进学生投入；教师与学生间的信任关系在教学风格与情感投入之间起部分中介作用；不同专业背景对教学风格的效应存在调节作用。最后，文章从教师发展、课程设计与教学评价等方面提出实践建议，为提升高职院校教学质量提供理论与实践参考。

关键词：教学风格；学生学习投入；教育心理学

一、绪论

（一）研究背景

当前，我国高等职业教育正处于从规模扩张迈向质量提升的关键时期。教育部2023年公报显示，全国高职院校在校生已达1707.85万人，但毕业生就业岗位匹配率不足80%，这一数据直观反映出人才培养质量与社会需求存在明显差距。如何提升学生学习效果，已然成为高职教育亟待解决的核心问题。

然而，目前国内对教学风格的研究多集中于基础教育领域，针对职业教育，尤其是高职教育中教学风格与学习效果关系的系统研究相对匮乏。现有研究发现，教师的友好、理解和自主支持行为会显著影响学生学习方式和情感投入，这意味着高职课堂中单一的教学模式和缺乏互动的师生关系，制约着学生学习质量的提升。因此，深入探索教师教学风格与学生学习效果的关系，对优化高职教学设计、提升教育质量具有重要现实意义。

（二）核心概念界定

本研究对涉及的核心概念进行如下界定：

教师教学风格：指教师在教学活动中表现出的相对稳定的教学行为方式和教学理念，主要包含以下四种类型：

- 1.传统型：以教师讲授和示范为主，注重知识系统传授；
- 2.创新型：采用项目驱动、问题导向等方式，引导

学生进行批判性思维和自主探究；

- 3.互动型：重视师生间、小组间的互动合作，通过讨论和协作推动学习进程；

- 4.个性化型：依据学生个体差异，实施差异化教学策略，实现因材施教。

学生学习投入：指学生在学习活动中持续保持的积极心理状态，表现为主动追求学习目标、深度调动认知资源以及正向聚焦情感能量。基于对中国大学生群体的实证研究，其核心维度包括：

- 1.动机：由学习目标驱动的心理定向与内在热情，体现为对学习价值的认同及主动追求，具体表现为持续的学习热情、目标导向行为（如主动拓展学习资源）、克服困难的毅力；

- 2.精力：学习过程中展现出的心理韧性及持久活力，反映认知与生理资源的集中投入，具体表现为高效专注状态（如课堂全程思维活跃）、抗干扰能力（如抵制娱乐诱惑投入任务）；

- 3.专注：全神贯注于学习任务的体验，特征为时间感知弱化与自我意识消退，具体表现为深度沉浸（如忘记时间流逝）、认知整合（如自主联结复杂知识）。

（三）研究目标与意义

本研究旨在探究教师教学风格对高职学生学习投入的影响机制，具体目标如下：

- 1.分析不同教学风格对学生学习投入三个维度的差异性影响；
- 2.检验师生信任关系在教学风格与学习投入之间的中介作用；
- 3.构建适用于高职教育情境的教学风格适配模型，

作者简介：邱玲（1990.12），女，工程师，一级造价工程师，教育管理硕士在读，主要研究方向：教育管理、工程造价管理。

为教学改革提供依据。

本研究的理论意义在于填补高职教育中教学风格研究的空白,丰富教学风格理论在职业教育领域的应用;实践意义在于为高职教师优化教学方法提供数据支持,为院校教师培训和教学评估体系建设提供决策参考。

二、研究设计与方法

(一) 研究方法 with 工具

本研究采用问卷调查法,通过结构化量表收集学生对教师教学风格和个人学习投入的感知与反馈。为保证数据科学准确,问卷设计参考成熟量表,并结合高职院校学生特点进行修订。运用SPSS统计软件进行数据分析,开展描述性统计、回归分析和中介效应检验等工作。

(二) 研究模型与假设

本研究构建了“学习需求—教学风格—师生关系—学习投入”的路径模型,旨在探索教师教学风格通过师生关系影响学生学习投入的机制。

(三) 研究对象与抽样方法

研究对象为四川某学院五个专业的在校学生,包括建筑工程技术专业、工程造价专业、建设工程监理专业、道路与桥梁工程技术专业和工程测量专业。该校作为民办高职院校,工程类专业设置齐全,学生来源广泛,具有代表性。本研究采用分层随机抽样方法,以“年级×专业”为分层标准,按比例抽取样本。最终发放问卷1000份,回收有效问卷909份,有效率达90.9%。

(四) 测量工具

教学风格测量参照Grasha提出的教学风格分类标准,涵盖传统型、创新型、互动型和个性化型四个维度。学生学习投入测量采用大学生学习投入量表,从动机、精力、专注三个维度进行测评。各量表均采用五级Likert评分法,经预测试验证,信度和效度良好。

三、研究结果

(一) 教学风格分布特征

对909份有效问卷进行系统统计分析后发现,高职院校教学风格分布呈现多层次特征。在专业差异方面:工程测量专业呈现显著的双元化格局,42.6%的教师采用传统型风格,强调理论体系系统性与操作规范严谨性;37.1%偏好创新型风格,注重融合无人机测绘、BIM技术等前沿工具开展项目化教学,这种现象反映出该专业在技术迭代中平衡“基础传承”与“创新应用”的独特需求。

工程造价、道路桥梁、建筑工程技术三大专业表现出较强的互动倾向,互动型风格占比在51.3%–58.7%之间。这些专业的教师常采用“招投标现场模拟”“施工方

案辩论赛”等沉浸式教学方法,凸显土建类人才培养对协作能力与现场问题解决能力的高要求。

工程监理专业则以传统型风格为主导,占比67.2%,其教学内容高度聚焦行业规范条文解读和标准化流程训练,体现出监理工作对合规性的严格要求。

从整体样本分布来看,传统型占比35.4%,处于主导地位;创新型占比28.1%,是新兴力量;互动型占比22.7%,为实践类专业核心;个性化型占比13.8%,明显存在短板。这一分布揭示了三重矛盾:

1.技术发展需求与传统惯性的矛盾:尽管行业技术革新加快,如智能建造转型,但传统讲授法仍占据超三分之一的课堂;

2.互动实践需求与实施条件的矛盾:土建类专业需要互动教学,但班级平均50人的规模限制了实施效果;

3.生源多样化与个性化供给不足的矛盾:扩招导致学生基础差异增大,高考分数极差达200分,但个性化教学覆盖率不足15%。

(二) 教学风格对学习投入的影响

相关分析表明,不同教学风格与学生学习投入在“动机”“精力投入”“专注程度”三个维度呈现出不同的关联模式:

1.创新型风格:在激发动机与延展专注方面效果显著。该风格与学生学习动机和专注程度高度相关。数据显示,采用施工模拟、BIM协同设计等创新教学手段的班级,学生内在动机更强,提出高阶思维类方案优化建议的频率是传统课堂的2.3倍,课外自主钻研技术的平均时间每周增加约4.2小时,学习目标关注和持久性显著提升。

2.互动型风格:在唤起情感与提升精力投入方面表现突出。互动式教学能有效激发学生情感动机,营造积极学习氛围。开展“施工现场角色扮演”等教学活动的班级,学生课堂愉悦感评分达到 4.31 ± 0.42 (5分量表),明显高于传统教学班级(3.02 ± 0.63),对学习精力的调动作用显著,有助于学生持续主动参与学习。

3.传统型风格:存在动机弱化与参与倦怠效应。此类风格以知识讲授为主,与学生三维度的投入均无显著正相关,尤其在动机维度呈现负相关趋势,说明学生在此类教学情境下缺乏积极性和主动性,难以集中精力参与课程,课堂注意力分散、参与度下降。

4.个性化风格:在唤醒行为与调动精力方面潜力较大。虽然实施频率相对较低,但个性化教学在提升学生主动参与和精力投入上效果显著。设置分层任务的班级中,学生主动提问频率平均达6.3次/课时,远高于对照组

的2.1次,在激发学生专注投入和主动探索方面优势明显。

(三) 回归分析结果

在控制学生性别、年级和专业背景变量后,运用多元回归模型进一步分析不同教学风格对学习投入各维度的预测效应,结果如下:

1.创新型教学风格对动机与专注具有显著正向预测作用,表明项目驱动、问题导向等方式能激发学生学习兴趣和自主学习行为。

2.互动型教学风格对精力投入具有显著正向预测作用,教师通过课堂讨论、角色扮演等形式,能有效促使学生在学习过程中精力集中与情感参与。

3.个性化教学风格对行为层面的专注投入具有促进作用,实施分层作业与个别指导策略,能让学生更易保持持续参与并提升课堂表现。

四、讨论与建议

(一) 主要发现讨论

创新型教学风格在促进学生认知动机与课外学习精力投入方面效果最佳,说明项目导向、任务驱动等教学方式更能激发学生思考兴趣和探索欲望,推动学习活动向课堂外延伸。互动型教学风格显著增强学生情感动机与课堂专注度,表明积极的师生互动和同伴协作能提升学生对课程的认同与情绪参与。

尽管个性化教学风格在教师群体中的采用比例较低,但数据显示其对学生学习行为和精力投入具有正向作用。个别化指导有助于学生明确学习路径与任务目标,提升完成任务的意愿和行动频次。

更重要的是,研究发现师生关系在教学风格影响学习投入的路径中发挥部分中介作用。教师营造信任、尊重和支持的课堂氛围,能增强教学风格的效能,使其更有效地转化为学生的学习动机与积极参与。特别是在创新型教学场景中,良好的师生关系进一步强化学生的归属感和认同感,显著提升其情感维度的投入水平。

(二) 教育实践建议

基于研究发现,为提升高职院校学生学习投入水平,提出以下四点教育实践建议:

1.加强教师风格培训:学校应定期组织教师参加教学风格专业培训和教学方法研讨活动,引导教师了解并掌握多种教学策略,尤其是项目式、任务驱动式、合作式教学模式。可采用示范教学、同行互评等形式,提高教师教学风格的灵活性与适应性,鼓励教师将传统讲授与互动创新有机结合。

2.优化课程设计与教学资源配

置:推动教师根据学科需求采用最适配的教学风格。例如,工程技术类课程注重问题导向与实践操作,适配创新型教学风格;造价、监理等专业可更多融入互动型教学,培养学生协同能力和职业沟通意识。

3.促进师生互动关系建设:学校应建立促进师生沟通的制度化机制,包括课前访谈、课堂提问、课后反馈、线上答疑等方式,鼓励教师主动倾听学生需求、理解学生困难,并建立持续沟通渠道。通过构建积极支持的师生关系,营造学生愿意表达、乐于参与的学习环境。

4.改革教学评价与激励机制:建议将学生学习投入情况纳入教师教学评价体系核心指标,构建“学习过程+学习结果”双维度评价框架。通过评估课堂参与度、作业完成情况、学生反馈满意度等方面,引导教师从“教得好”向“学得好”转变,真正落实以学生为中心的教学理念。

五、结论

(一) 研究结论

本研究以教育心理学为理论基础,聚焦高职教育情境,探讨教师教学风格对学生学习投入的影响机制,得出以下主要结论:

1.高职院校教师教学风格呈现多元化,创新型与互动型风格对学生学习投入具有显著正向影响,在认知与情感维度效果明显;

2.教学风格的影响存在维度差异,创新型有助于促进学生深度思维和课外学习,互动型有利于提升学生对课程的情感认同与参与热情,个性化风格对学生课堂行为规范与参与有积极作用;

3.师生关系在教学风格影响学生学习投入的路径中发挥部分中介作用,良好的师生信任环境能增强教学风格的教学效能,在情感投入方面引导作用显著。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部.2023年全国教育事业发展统计公报[R].北京:教育部,2023.
- [2]郑欣.高职院校师生互动对学生学习方式的影响[J].教育研究与实验,2018,(2):45-52.
- [3]李西营,黄荣.大学生学习投入量表(UWES—S)的修订报告[J].心理研究,2010,3(1):84-88.
- [4]卢晓静,梁芬芬.提升高职学生课堂参与度对策研究——基于双边性教学规律分析[J].职业技术教育,2023,44(16):72-78.