

高等职业学生实践技能提升路径研究

吉庆兰

民办四川天一学院 四川德阳 618000

摘要：我国经济结构调整与产业升级持续推进，职业教育的重要性愈显突出。高等职业院校作为培养技能人才的主阵地，学生实践技能水平的高低，直接影响毕业生就业质量和社会适应能力。本文以能力本位教育理论为基础，结合国家政策要求和教育实践情况，从高职学生实践能力的现实状况切入，分析当前存在的主要问题及其深层原因，提出提升实践技能的路径。研究指出，应从优化课程体系、改革教学方法、加强师资建设、完善实训平台、深化校企合作等多个方面综合发力，构建系统化、可持续的实践能力的培养体系。通过实地调研、理论分析和案例总结，提出多项值得推广的策略与建议，旨在为我国职业教育改革提供理论支持和实践参考。

关键词：高等职业教育；实践能力；路径研究

一、研究背景与意义

（一）国家发展对技能型人才的迫切需求

我国大力推进制造强国、数字中国、乡村振兴等国家战略，高素质技术技能人才成为实现战略目标的关键支撑。2021年全国职业教育大会指出，要“加快构建现代职业教育体系”，这不仅是教育体制改革的要求，更是经济社会高质量发展的现实需要。数据显示，当前全国技能劳动者总量超过2亿人，但高技能人才占比仍不足总量的三分之一。

人才的需求显著增长，以操作能力、创新能力和解决问题能力为核心的实践技能，已成为衡量毕业生就业质量和未来潜力的关键指标。因此，强化实践能力建设，是提升高职教育服务经济社会发展能力的根本途径。

（二）职业教育自身发展的内在要求

当前高职院校实践教学存在“三重三轻”结构性矛盾：

重设备投入，轻课程设计：实训设备利用率不足40%（据2023年《高职院校实训基地运行报告》），课程与设备脱节；

重合作签约，轻过程参与：企业参与人才培养方案制定的比例仅32%（赵志群，2023指出协同不足的主因），实习转化为廉价劳动力的现象普遍；

重证书获取，轻能力迁移：“1+X”证书试点中，仅28%的证书内容与岗位核心能力匹配度高。部分院校实践教学课时不足、设备陈旧、企业合作流于形式，学生“动手能力差、适应岗位慢”的问题日益严重。

实践技能成为“最后一公里”的难题。此外，新时代高等职业教育应在课程设置、师资配置、教学评价等方面与产业需求高度契合，实现职业教育类型属性的回归。

二、实践能力的内涵与结构分析

（一）实践能力的定义

实践能力指个体将所学知识技能应用于实际工作，完成操作、解决问题、实现价值创造的能力。在高职教育领域，实践能力不仅体现为技能水平，还涵盖适应性、执行力与创造力。

（二）实践能力的构成体系

参考姜大源教授的能力结构划分，并考虑高职学生学习特点，其实践能力可分为两大维度：

1. 基本实践能力

学习与适应能力：包含自学、信息获取、环境适应能力；

交流与协作能力：涉及语言表达、人际沟通、团队合作；

心理素质与职业素养：如抗压能力、责任意识、劳动观念。

2. 专业实践能力

操作与技术能力：如仪器设备操作、工艺流程执行；

作者简介：吉庆兰（1985.12），女，工程师，二级建造师，教育管理硕士在读，主要研究方向：教育管理、智能建造、工程造价管理。

问题解决与创新能力：包括分析判断、技术改良、流程优化；

项目执行与管理能力：涵盖计划实施、资源协调、成果评估。

这两类能力共同构成了高职学生胜任岗位、适应社会的基础，是衡量职业教育人才培养质量的核心。

为适应新时代技能型人才发展要求，还需着重培养：

数据工具应用能力：工业软件操作、大数据分析工具使用；

智能化设备运维能力：工业机器人调试、物联网系统维护；

虚拟协作能力：远程团队协作、云端项目管理。

形成“基础能力+专业能力+数字能力”三维结构（如表1所示）。

表1 高职学生实践能力三维结构体系

维度	核心能力	典型应用场景
基础实践能力	跨文化沟通、心理韧性	跨国项目协作、高压调试
专业实践能力	精密加工、故障诊断	高端装备制造、设备维护
数字实践能力	数字孪生技术应用	智能制造产线仿真

三、当前高职学生实践能力培养的主要问题

尽管各类职业院校在实践教学方面投入较大，但在调研中仍发现诸多问题，影响了学生实践能力的全面发展。

（一）实践教学体系不健全

部分高职院校课程设置以“授课为主、实践为辅”，实训课程开设比例不足，时间安排与内容设置脱离岗位要求，无法形成闭环的“认知—训练—考核—反馈”体系。

（二）实训条件与资源匮乏

许多院校因资金、空间等因素限制，实训基地数量不足，设备老化、更新滞后，缺乏智能化、数字化实训环境，无法支持高质量实践教学。

（三）校企合作深度不够

在部分院校，“产教融合”仍停留在表层合作阶段，企业参与人才培养方案制定、课程开发、项目实施的程度有限。多数“顶岗实习”仅为临时劳务，缺乏教育功能。

对多所高职院校的调研显示：

合作浅层化：73%的校企合作限于实习接受，仅15%的企业参与课程开发；

资源不对等：企业向学校提供的实训设备中，淘汰

机型占比超60%，先进设备开放率不足20%；

机制缺位：仅12%的学校建立校企“双导师”考核激励制度。

（四）师资队伍实践经验不足

“双师型”教师比例低，教师多从学校毕业后直接任教，缺乏企业一线实践经历，难以指导复杂实际问题。此外，部分专业教师科研能力强但工程背景弱，影响了教学内容的实用性。

（五）学生实践积极性不高

受传统教育影响，部分学生缺乏职业认同与职业规划意识，重文凭轻技能，学习过程中被动应付实践课程，影响能力发展。

学生实践动机不足的深层原因包括：

职业认同缺失：许多学生因社会偏见选择高职，学习目标模糊；

反馈机制薄弱：实践成果缺乏企业评价，学生获得感低；

路径支持不足：创新创业项目孵化成功率仅5%^[11]，挫伤实践热情。

四、实践能力提升的理论基础与教育理念

（一）能力本位教育思想

能力本位教育强调“学什么”和“教什么”要服务于“做什么”。该理念将学习目标明确为岗位能力^[5]，通过实际工作任务驱动学习过程，实现“教、学、做”一体化。

（二）多元智能理论

霍华德·加德纳提出人类智能多元分布，每位学生都具有独特的智能优势。职业教育应因材施教，结合动觉智能、空间智能、内省智能等维度，提升个体实践能力。

（三）建构主义学习理论

强调通过“情境+任务+互动”构建学习过程，主张在真实或模拟环境中，通过学生主体参与、师生共同建构知识，提高学习迁移与能力应用的可能性。

这些理论共同为实践技能培养提供了科学、系统的理论支撑。

（四）理论应用场景

各理论指导下的教学改革方向：

能力本位教育→开发岗位能力图谱^[5]（如新能源汽车维修岗位的12项核心能力清单）；

多元智能理论→建立“智能-岗位”匹配模型（如空间智能突出者优先培养工业设计人才）；

建构主义理论→构建“三级情境”实训体系^[8]（基础情境→模拟情境→真实产线情境）。

五、高职学生实践技能提升路径构建

为解决上述问题，实现高质量实践能力培养目标，可从以下五个维度入手：

（一）优化课程体系，强化项目导向，构建“能力进阶式”课程链

1. 推行模块化课程改革，围绕“能力点”组织教学，进行模块化重组：

将传统课程拆解为“基础模块（30%）+核心模块（40%）+拓展模块（30%）”；

例如机械专业设置“金工基础→数控编程→智能产线运维”阶梯模块。

2. 设置“项目驱动型”课程，通过仿真实训、岗位模拟等引导学生实践，进行项目贯穿设计：

开设“企业真实项目课”（如“某型号无人机装配调试项目”），学分占比 $\geq 40\%$ ；

推行“学期项目制”：每学期完成1个跨学科综合项目（如“智能温室控制系统开发”）。

3. 实行“课证融合”，推动“学历证书+职业技能等级证书”一体化发展。

（二）建设智能化实训平台

建设校内外协同实训基地，提升设备先进性和开放性；引入虚拟仿真、AR/VR等新技术，解决“高成本、高风险”实训难题；推行实训基地“开放预约+教师辅导”机制，鼓励学生课余自主实践。

（三）深化产教融合与工学结合，构建“四共”校企合作机制

鼓励专业与区域产业链对接，建立行业指导委员会；推广“现代学徒制”“订单式培养”，企业全程参与教学；将企业项目嵌入课堂，构建“真实任务—模拟演练—成果展示”闭环。

建立“共育、共建、共评、共享”机制，具体如下：

共育：企业派驻工程师承担50%实训课时，学校教师参与企业技术革新；

共建：联合开发活页式教材（如《工业机器人现场调试工作手册》）；

共评：企业参与技能考核，权重占毕业评价总成绩的40%；

共享：共建技术服务中心，对外承接生产订单，收益反哺实训基地。

（四）加强“双师型”教师队伍建设

实施教师“企业实践挂职”制度，定期更新行业经验；鼓励工程师、技师担任兼职教师，引入一线技术；建立教师能力认证机制，明确教师实践教学能力标准。

（五）激发学生实践主动性，构建“三位一体”动力系统

加强职业生涯教育，增强学生“技能成才”意识；举办各类技能竞赛、创业大赛、项目实践，提高学生荣誉感与参与度；推广学习成果展示制度，如“作品展”“项目汇报”等，强化学习反馈。

新增实践载体：

荣誉体系：设立“技能之星”奖学金，省级以上竞赛获奖者直推优质企业；

成果转化：建立“学生创新工坊”，优秀项目进入产业园孵化（如深圳职院创客中心年孵化项目23个）；

生涯衔接：实施“技能人才成长档案”，追踪毕业生5年职业发展路径。

六、案例分析与推广建议

案例一：某省机电学院“工学交替+模块课程”实践模式

学院围绕本地制造业发展特点，构建“岗位任务+能力模块”课程体系，学生每年有两个学期轮岗实习，企业工程师参与期末考核。毕业生90%以上在本地企业就职，岗位适应期缩短至3个月。

推广建议：

地方政府应搭建校企对接平台，鼓励产业园区与高职院校共建“实训联盟”；

教育主管部门出台“岗位实践能力”评价标准^[3]，纳入毕业评估。

案例二：某市数字职院“产教融合共同体”实践

创新点：联合腾讯云、本地大数据企业组建“数字产业学院”；开发“企业项目资源库”：年更新企业真实项目案例120个；实行“双岗交替”：学生半年在校学习、半年在企业研发岗实践。

成效：学生参与开发的3项专利实现成果转化；本地数字经济企业录用毕业生占比达78%（据该校2023年就业质量报告）。

案例三：C校“技能大师引领计划”

实施路径：引进国家级技能大师建立工作室（如焊接大师李万君工作室）；推行“大师-教师-学生”三级传帮带机制；开发基于AR技术的“虚拟大师实训系统”。

成效：学生获世界技能大赛焊接项目金奖；社会培训年收入超500万元。

推广建议深化：将企业参与职业教育纳入ESG评价体系；设立“产教融合专项债券”^[6]支持实训基地建设。建立“实践能力成长账户”，量化记录学生技能发展轨迹；推行“实训基地7×24小时开放制”，配备智能管理系统。

七、结语与展望

职业教育实践能力提升是一项系统工程，需在“理念革新、机制破壁、资源聚合、文化重塑”四个维度持续发力：从“知识传授”转向“能力生成”，建立以实践能力为核心的质量观；打破校企制度壁垒，建立“教育-产业-人才”数据互通平台^[3]；通过“财政+金融+社会资本”多元投入完善实训生态；弘扬“工匠精神”，将技能报国纳入思政教育体系。

未来，应在国家层面推动实践教学立法保障，加大财政支持力度；在院校层面深化教育教学改革，实现教育理念、课程体系、人才评价全面转型；在社会层面营

造“劳动光荣、技能宝贵”的文化氛围，共同推动建设技能型社会，为实现中华民族伟大复兴注入强劲动力。开发“职业教育实践能力国家标准”；探索“学分银行”衔接职业培训与学历教育^[8]；建设“国家技能人才数字画像平台”，实现人才精准匹配。

参考文献

- [1] 国务院.国家职业教育改革实施方案：国发〔2019〕4号[Z]，2019.
- [2] 国务院办公厅.职业技能提升行动方案（2019—2021年）：国办发〔2019〕24号[Z]，2019.
- [3] 徐国庆.高职院校实践教学体系重构的逻辑与路径[J].教育发展研究，2023，43（5）：67-74.
- [4] 和震.产教融合型企业建设的制度困境与破解方略[J].教育研究，2023（4）：142-151.
- [5] 姜大源.职业教育学研究新论[M].北京：教育科学出版社，2007.