

# 应对AI挑战高职院校语文课程体系的重构研究

吴礼荣

广东茂名农林科技职业学院 广东茂名 525200

**摘要:** 随着人工智能(AI)技术在教育领域的深度渗透,高职院校语文课程面临教学目标模糊、内容滞后、教学模式单一等多重挑战。AI在信息检索、文本生成等基础语言能力层面的优势,使得传统高职语文以知识传授为主的课程体系难以满足技术变革下人才培养需求。本文通过分析AI对高职语文课程的冲击,结合高职教育“职业性、实践性”的核心定位,从课程目标重构、内容模块优化、教学模式创新、评价体系完善四个维度,提出具体的课程体系重构策略,旨在培养学生AI时代必备的批判性思维、创新表达、人文素养与职业语言应用能力,为高职院校语文课程改革提供实践路径。

**关键词:** AI挑战; 高职院校; 语文课程体系; 重构策略; 职业素养

## 引言

当前,ChatGPT、讯飞星火、DeepSeek等生成式AI工具的普及,正在重塑教育教学的形态。高职院校作为培养高素质技术技能人才的主阵地,其语文课程不仅承担着提升学生语言文字应用能力的基础功能,更肩负着培育人文精神、塑造职业素养的重要使命。然而,传统高职语文课程体系仍存在“重理论轻实践”“重知识轻能力”的问题,在AI能够快速完成文案撰写、信息整合、语言翻译等任务的背景下,学生若仅掌握基础语言技能,将难以在未来职场中形成核心竞争力<sup>[1]</sup>。因此,如何直面AI挑战,打破传统课程框架,重构适配AI时代需求的高职语文课程体系,成为当前高职语文教育改革亟待解决的关键问题。

## 一、AI对高职院校语文课程体系的冲击与挑战

AI技术的发展并非对高职语文课程的“替代”,而是对课程定位、内容与方法的“重塑”,其冲击主要体现在以下三个层面:

### (一) 教学目标与AI时代人才需求脱节

传统高职语文课程目标多聚焦于“读写能力提升”,如掌握议论文写作技巧、理解文学作品主题等,虽能满足基础语言及情感体会需求,但与AI时代“高阶能力培养”的需求脱节。一方面,AI已能高效完成标准化语言任务——例如,学生使用AI工具可在几分钟内生成符合格式要求的实习报告、产品说明书,若课程仍以“格式规范”“内容完整”为核心目标,将导致学生能力与职场

实际需求错位;另一方面,AI生成内容存在“缺乏情感温度”“逻辑深度不足”“伦理风险”等问题,而传统课程未将“批判性审视AI文本”“注入人文情感”“坚守伦理底线”纳入目标体系,使得学生难以应对未来职场中“AI辅助下的语言创作”场景。

### (二) 教学内容缺乏职业性与创新性

高职教育的核心特征是“职业性”,但当前语文课程内容仍存在“普教化”倾向,与学生专业领域、未来职业场景脱节。例如,机械类专业学生学习的散文赏析、商务类专业学生练习的诗歌写作,虽能提升文学素养,但无法直接应用于“设备操作说明书撰写”“商务谈判沟通”等职业场景;同时,课程内容更新滞后于AI技术发展——多数教材未涉及“AI文本生成原理”“AI辅助写作技巧”“AI内容的版权界定”等前沿内容,导致学生既不了解AI的优势与局限,也无法掌握“人机协同”的语言应用方法,在面对职场中的AI工具时陷入“不会用”“不敢用”的困境。此外,内容呈现形式单一,仍以“课文讲解+习题训练”为主,缺乏互动性、实践性的模块设计,难以激发学生的学习兴趣与创新意识<sup>[2]</sup>。

### (三) 教学模式难以适配AI技术特性

传统高职语文多采用“教师讲授+学生被动接受”的模式,与AI时代“个性化学习”“交互式学习”的需求相悖。一方面,AI技术可基于学生学习数据精准定位知识薄弱点——例如,通过分析学生写作中的语病类型,推送针对性练习,但传统模式下教师难以兼顾几十名学生的个性化需求,导致教学效率低下;另一方面,AI工

具可构建“模拟职业场景”，如利用虚拟现实（VR）技术还原“商务谈判”“客户沟通”等场景，让学生在沉浸式体验中提升语言应用能力，但当前课程仍以“课堂讲授”为主，缺乏“人机协同”的实践环节，使得学生无法将语文能力转化为职业竞争力。

## 二、应对AI挑战的高职语文课程体系重构策略

基于AI对课程的冲击，结合高职教育“职业性、实践性、应用性”的定位，课程体系重构需以“培养人机协同的语言应用能力与人文素养”为核心，从目标、内容、模式、评价四个维度展开：

### （一）重构课程目标：聚焦“高阶能力+职业素养”

课程目标需从“基础语言能力”转向“人机协同的高阶能力”，构建“三维目标体系”：核心目标是“批判性思维+创新表达+人机协同能力”。具体包括：能审视AI生成内容的逻辑漏洞与伦理风险（如识别AI文本中的数据错误、避免抄袭）；能在AI辅助下注入人文情感与职业特色（如为AI生成的产品文案添加品牌文化元素、为客户邮件注入真诚沟通语气）；能熟练使用AI工具提升语言应用效率（如用AI筛选文献、优化演讲稿结构）。结合学生专业设置“分专业目标”。例如，电商专业聚焦“AI辅助直播文案创作”“客户评价分析与回应”；生物技术专业聚焦“AI生成作物生长记录的优化”“品种改良方案设计”；机械专业聚焦“设备说明书的AI辅助撰写与审核”。通过目标的“职业化”，实现语文能力与职业需求的精准对接<sup>[3]</sup>。强化“AI时代的人文素养”培养。目标包括：理解语言背后的文化内涵与价值取向（如辨别AI生成文本中的文化偏见）；坚守语言应用的伦理底线（如不利用AI生成虚假宣传文案）；在技术冲击下保持人文关怀（如在AI辅助撰写的慰问信中融入真实情感）。

### （二）优化教学内容：构建“职业模块+AI融合”的课程体系

打破传统“课文单元”的内容框架，以“职业需求”为导向，以“AI融合”为特色，构建“三大模块”：

#### 1. 职业语言应用模块：对接职场实际需求

该模块是课程的核心，按“专业集群”设计内容，实现“语文+专业”的深度融合。例如：商务服务类专业（电商、文秘）内容包括“AI辅助商务谈判话术设计”“客户投诉邮件的AI优化与情感注入”“直播带货文案的人机协同创作”——学生先使用AI生成初稿，再结合客户画像、品牌调性进行修改，最终通过模拟直播场景检验效果；技术操作类专业（机械、生物）内容包

括“设备操作说明书的AI撰写与逻辑审核”“作物生长记录的AI生成与个性化调整”“技术故障沟通的话术设计”——学生需在AI生成的标准化文本中，补充“操作注意事项”“品种个体差异”等细节，确保文本的实用性与安全性；文化创意类专业（广告、艺术设计）内容包括“AI创意文案的批判性修改”“品牌故事的人机协同创作”“AI生成内容的版权界定”——引导学生发现AI文案的“同质化”问题，注入独特的文化元素与情感符号，并学习《著作权法》中关于AI内容的版权规定。

#### 2. AI素养与应用模块：破解技术认知盲区

该模块旨在帮助学生“了解AI、善用AI、审视AI”，内容包括：

AI基础认知。简要讲解生成式AI的工作原理（如Transformer模型、数据训练过程），让学生理解AI“为何能生成文本”“优势与局限是什么”——例如，通过对比AI与人类撰写的同一主题文案，分析AI在“逻辑严谨性”上的优势与“情感深度”上的不足；AI工具实操。选取与职业场景适配的AI工具进行教学，如用“讯飞星火”辅助写作、用“Grammarly”优化英文商务邮件、用“Copy.ai”生成创意文案，重点训练“人机协同”流程：明确需求→AI生成初稿→人工优化（补充细节、注入情感、审核伦理）→效果检验；AI伦理与批判。结合案例分析AI生成内容的风险，如“某企业用AI生成的产品宣传文案因数据错误导致消费者投诉”“AI撰写的新闻报道存在价值观偏差”，引导学生建立“先审核、再使用”的意识，避免盲目依赖AI<sup>[4]</sup>。

#### 3. 人文素养模块：坚守语文教育本质

在AI技术冲击下，人文素养成为学生的“核心竞争力”，该模块通过“经典研读+情感实践”培养学生的人文精神：经典文本的深度解读不再局限于“主题分析”，而是聚焦“语言中的人文温度”——例如，分析《背影》中“父亲买橘子”的细节描写，引导学生思考“如何在AI生成的家庭慰问信中注入类似的情感细节”；解读《论语》中的“诚信”思想，结合“AI生成虚假合同”的案例，讨论“技术应用中的道德底线”；人文实践活动开展“AI文本改造大赛”，让学生将AI生成的“冰冷文案”（如工作通知、产品广告）改造成“有温度的文本”；组织“人机协同故事创作”，学生与AI合作完成反映职业精神的短篇故事，如“新农人用AI改造作物生长环境”“工程师用AI优化设备设计”，在实践中实现技术与人文的融合。

### （三）创新教学模式：构建“人机协同+场景化”的教学框架

依托AI技术，打破传统课堂边界，构建“课前-课中-课后”一体化的教学模式：教师利用AI工具发布预习任务：通过“学习通”等平台推送与专业相关的AI生成文本（如机械专业的设备说明书初稿），让学生标注“不理解的术语”“逻辑漏洞”“可优化的细节”；同时，AI基于学生的标注数据生成“个性化预习报告”，教师根据报告调整课堂教学重点——例如，若多数学生无法识别说明书中的逻辑漏洞，则课堂重点讲解“AI文本的逻辑审核方法”。课堂以“项目驱动”为主，依托AI工具构建模拟职业场景：教师展示职场中的“AI语言应用案例”（如成功的AI辅助商务文案、失败的AI生成报告），组织学生分组讨论“案例中AI的优势与不足”“若你是创作者，如何优化”，培养批判性思维；以“完成一项职业语言任务”为目标，如“为电商专业学生设计‘618’促销文案”，学生分组完成“需求分析→AI生成初稿→人工优化→成果展示”的全流程，教师通过AI工具实时查看各组进度，针对问题提供个性化指导；教师结合学生实践成果，提炼“人机协同”的核心方法（如“AI负责框架，人工负责细节”“AI提升效率，人工保障质量”），并链接职业素养要求，如“商务文案中的诚信原则”“技术文本中的严谨态度”。课后任务聚焦“能力迁移”：学生需结合自身专业，完成一项真实的职业语言任务（如食品专业学生为模拟产品撰写“食用说明书”，并使用AI优化）；AI工具对学生作品进行初步评分，从“格式规范”“逻辑完整性”“职业相关性”等维度给出反馈，教师则重点评价“情感注入”“伦理合规性”“创新点”等AI难以量化的指标，形成“AI初评+教师复评”的双重反馈机制。

### （四）完善评价体系：建立“能力导向+多元参与”的评价机制

传统“纸笔测试+作文评分”的评价方式无法全面衡量AI时代学生的语文能力，需构建“过程性评价+终结性评价”相结合、“AI评价+教师评价+学生互评”相补充的多元评价体系：评价不再局限于“文本写作质量”，而是涵盖三个维度：

人机协同能力包括“AI工具的使用熟练度”（如能否根据任务需求选择合适的AI工具）、“AI文本的优化效果”（如是否能补充AI缺失的情感细节、修正逻辑漏

洞）；职业语言应用能力结合专业场景评价文本的“实用性”（如设备说明书是否便于操作、商务文案是否能促进成交）；人文素养与伦理意识评价学生是否能在文本中注入人文情感、坚守伦理底线（如是否存在虚假信息、是否尊重文化差异）。过程性评价（占比60%）依托AI平台记录学生的学习过程数据，如“AI工具使用次数”“预习报告质量”“课堂实践中的贡献度”；同时，引入学生互评——小组实践后，成员从“协作能力”“AI文本优化能力”“创新意识”等维度打分，确保评价的全面性；终结性评价（占比40%）采用“职业场景任务考核”形式，如要求学生在规定时间内，使用AI工具完成一项与专业相关的语言任务（如电商专业的“直播文案创作”、机械专业的“设备故障沟通话术设计”），教师从“任务完成度”“人机协同效果”“职业素养体现”三个维度综合评分，避免“一纸定终身”的弊端。

### 结语

AI技术对高职院校语文课程的挑战，本质上是“传统教育模式”与“新时代人才需求”的矛盾。重构课程体系并非否定传统语文教育的价值，而是在“坚守人文本质”的基础上，融入AI素养与职业需求，实现“语文+技术+职业”的深度融合。通过“目标聚焦高阶能力、内容对接职业场景、模式适配AI特性、评价兼顾多元维度”的重构策略，高职语文课程既能帮助学生掌握“人机协同”的语言应用能力，应对未来职场挑战，又能培育学生的人文精神与伦理意识，避免在技术冲击下迷失方向。

### 参考文献

- [1] 谢建平. 生成式AI赋能初中语文思辨性阅读教学的范式重构与实施路径[J]. 中国新通信, 2025, 27(14): 122-124.
- [2] 蒋志娟. 巧用AI技术提升中高职语文教学实效[J]. 华章, 2024, (09): 36-38.
- [3] 王怡晴. 中华优秀传统文化回归高职语文课堂的困境与挑战研究[J]. 佳木斯职业学院学报, 2024, 40(08): 177-179.
- [4] 郭孔生, 薛慧丽, 佟晓彤. 5G+AI技术赋能高职院校课程思政设计研究——以大学语文课程为例[J]. 湖北职业技术学院学报, 2022, 25(02): 35-42.