

产教融合视角下森林康养课程模块化设计与教学模式创新研究

赵 慧 李永生 李 志 何 静 靳姗姗

河南农业大学林学院 河南郑州 450046

摘 要：随着《“健康中国2030”规划纲要》与生态文明建设战略的深度推进，森林康养产业作为“生态+健康”跨界融合的新兴领域，呈现出年均20%以上的增长态势，2024年市场规模突破5000亿元。然而，产业扩张与专业人才短缺的矛盾日益凸显，据中国林业产业联合会数据，当前森林康养行业专业人才缺口超120万人，复合型人才占比不足15%。核心症结在于现有森林康养课程体系与产业需求脱节、教学模式滞后于岗位实践。本文基于产教融合理念，通过对国内30所院校课程调研及20家头部企业岗位需求分析，梳理课程现存的体系碎片化、实践薄弱、师资失衡、评价单一等问题，以“岗位需求导向、跨学科整合、校企协同”为依据，构建“基础理论+专业技能+实践实训+职业素养”四位一体模块化课程体系，创新“校企双主体”协同、项目驱动、线上线下混合、“1+X”证书融合四种教学模式。某林业职业技术学院试点表明，该体系可使学生岗位适配率提升40%、企业满意度提高35%，为森林康养产业高质量发展提供人才支撑。

关键词：产教融合；森林康养课程；模块化设计；教学模式创新；复合型人才

引言

森林康养产业以森林生态资源为依托，融合游憩、疗养、保健等服务，是林业从“资源消耗型”向“生态服务型”转型的关键方向，也是满足民众健康需求的重要载体。从国际经验看，日本“森林浴”产业年参与人次达1.2亿，德国建立了完善的自然疗养师认证体系；国内自2016年《关于大力推进森林体验和森林康养发展的意见》出台以来，已建成国家级森林康养基地798个、省级基地超3000个，带动就业超300万人，关联产业产值超2万亿元。

但产业发展面临“人才瓶颈”：企业急需“懂生态、会服务、能运营”的复合型人才，而院校培养的学生普遍存在“理论与实践脱节、跨学科能力弱、岗位适应慢”问题。某省级基地2023年招聘的50名应届生中，仅8人能独立策划康养活动，30人因无法适配岗位在试

用期离职。产教融合作为破解“供需错配”的核心路径，其本质是打破教育与产业壁垒，实现资源整合与协同育人。因此，探索产教融合视角下森林康养课程的模块化设计与教学模式创新，既是解决产业人才短缺的现实需求，也是推动教育与产业协同发展的必然选择。

一、当前森林康养课程建设的现状与问题

（一）课程体系碎片化，与产业需求脱节

多数院校未构建独立的森林康养课程体系，而是依附传统专业“补丁式”增设课程：林业类院校在“森林资源保护”专业中增设《森林康养概论》（不足80学时），旅游类院校在“旅游管理”中加入《康养旅游策划》（侧重传统旅游逻辑），健康类院校侧重医学课程（忽视生态与运营知识）。这种模式导致知识体系碎片化，无法覆盖岗位所需的跨学科能力。

课程内容上，理论占比超70%，且聚焦基础概念。如《森林康养基地运营》48学时中，“运营理论”占32学时，“客户服务”仅4学时、“成本核算”仅2学时，远低于企业实际需求——企业运营岗员工每月需处理10-15起客户问题、完成3-5次成本核算。同时，内容更新周期长达3-5年，“森林数字疗愈”“AI健康监测”等新业态未纳入课程，学生毕业后需重新培训，增加企业

基金项目：

1. 河南农业大学高等教育教学改革研究与实践项目，以森林康养服务乡村振兴战略的教学改革研究与实践，项目编号：2024XJGLX063。
2. 河南农业大学高等教育教学改革研究与实践项目，新农科背景下思政元素与“PBL+TBL+CBL”混合教学模式相融合的改革与实践，项目编号：2024XJGLX061。

用人成本。

(二) 教学模式单一，实践环节薄弱

85%的院校仍采用“教师讲授+期末考试”的传统模式，未引入项目式、案例式等实践教学方法。即使设置实践环节，也存在“三短三少”：实践时间短（2-4周集中实习，远低于企业要求的3个月）、内容少（多为参观观摩，无动手机会）、指导少（1名教师指导20-30名学生，无法个性化辅导）。

某职业院校《森林康养活动策划》课程实践中，仅要求学生提交方案，未组织落地，企业导师评价“方案未考虑老年人行动不便，缺乏应急预案，无实操价值”，但院校仍判定合格。此外，60%的校企合作仅为“框架协议”，企业仅提供参观场地，未参与课程设计，合作缺乏利益驱动，企业积极性低。

(三) 师资结构失衡，双师型教师匮乏

森林康养课程需“既懂理论、又懂实践”的双师型教师，但70%的授课教师为高校毕业直接任教，仅18%有短期企业培训经历。这些教师讲解“客户投诉处理”“成本控制”时，只能依赖教材案例，无法结合企业实际——如某教师未讲解“康养效果不满意投诉”的应对，而这是企业高频问题。

企业师资参与度低：仅25%的院校聘请企业兼职教

师，平均年授课不足16学时，远低于“双师型教师占比50%”的要求。障碍主要有三：企业人员缺乏教学能力培训、无额外报酬激励、旺季时间冲突（如节假日业务繁忙无法授课）。

(四) 评价体系片面，缺乏产业维度

75%的院校以期末考试（占比60%-80%）为核心评价依据，侧重理论记忆（如“森林康养定义”），忽视实践能力考核。仅25%的院校纳入实践评价，但标准模糊（如“实习鉴定合格”），无量化指标。某院校《康养服务技能》考核仅看实习报告，学生未掌握设备操作仍能通过。

评价主体单一：90%的评价由院校独立完成，企业未参与。某企业反馈，60%的应届生理论成绩优异，但存在“沟通弱、应急差”等问题，因院校未将职业素养纳入评价，学生忽视相关能力培养。同时，评价结果未用于课程改进，“实践满意度低”的问题连续3年未解决。

二、产教融合视角下森林康养课程模块化设计

(一) 模块化设计的核心依据

1. 岗位需求分析：精准对接能力点

通过企业调研，明确四类核心岗位的“知识-技能-素养”需求（如下表），确保模块对应岗位能力：

岗位类型	核心职责	所需知识	所需技能	职业素养
基地运营管理岗	统筹运营、成本控制	管理学、基地标准、安全法规	方案制定、成本核算、风险排查	责任意识、抗压能力
活动策划岗	方案设计、落地评估	策划学、心理学、生态知识	软件操作、现场协调、数据分析	创新思维、细节把控
康养服务岗	健康评估、护理引导	医学基础、健康管理、服务礼仪	设备操作、护理操作、客户沟通	爱心耐心、应急能力
资源开发岗	资源调查、规划保护	生态学、规划软件、环保法规	调查采集、绘图设计、生态监测	生态意识、专业严谨

2. 跨学科整合：构建系统知识框架

整合林业、医学、旅游等6大学科知识：如将“森林生态服务功能+人体生理调节+自然疗愈原理”整合为“基础理论群”，将“健康评估+客户服务流程”整合为“服务技能群”，避免知识碎片化，优先纳入企业常用内容（如成本核算仅教基地运营相关）。

3. 校企协同：融入企业实践要素

将企业工作任务、标准转化为教学内容：如与基地共同开发“运营实践”模块，将“月度报表制作”“投诉处理流程”转化为项目；将企业《服务规范》《安全标准》纳入课程标准，确保内容与岗位同步，动态更新（如引入AI监测设备操作）。

(二) 课程模块的具体构建（总学时1200，实践720学时）

1. 基础理论模块（240学时）

森林康养基础（60学时）：《概论》《生态健康价值》《国内外案例》，通过“线上预习+线下案例研讨”，培养产业认知。

健康科学基础（60学时）：《生理学》《慢性病森林干预》《评估理论》，掌握生理机制与评估原理。

管理服务基础（60学时）：《管理学》《服务礼仪》《客户管理》，塑造管理思维与服务意识。

法规安全基础（60学时）：《资源保护法》《基地安全条例》《应急法规》，强化法律与安全意识。

2. 专业技能模块（360学时）

资源开发与规划（90学时）：《资源调查技术》《CAD/SketchUp应用》，学生需完成小型基地规划图纸，企业导师审核。

活动策划与实施（90学时）：《策划原理》《人群活动设计》，完成3类活动方案（老年、儿童、亚健康）并模拟落地。

健康管理与服务（90学时）：《健康监测技术》《中医养生》，校内实训室“一对一”训练，考核全流程服务。

基地运营管理（90学时）：《运营实务》《成本核算》，企业经理授课，学生完成“月度运营计划”并答辩。

3. 实践实训模块（480学时）

校内实训（160学时）：依托模拟实训室，开展“基地运营仿真”“健康评估实操”，如模拟客户投诉处理，企业导师点评。

校外实习（320学时）：分两阶段：160学时轮岗（体验四类岗位），160学时定岗（参与企业真实项目，如策划“五一康养节”），企业导师每日记录表现，提交《实习鉴定报告》。

4. 职业素养模块（120学时）

职业道德与法规（40学时）：案例教学“服务纠纷处理”，强化职业意识。

沟通与协作（40学时）：情景模拟“客户咨询解答”“团队意见分歧”，提升协作能力。

创新创业（40学时）：企业创始人分享经验，学生撰写创业计划书，评选优秀方案。

三、产教融合视角下森林康养课程教学模式创新

（一）“校企双主体”协同教学模式

构建“五个共同”机制：

共同制定方案：成立“专业建设委员会”（院校+企业+行业专家），每年调整培养目标，如2024年新增“AI健康监测”内容。

共同开发资源：联合编写《基地运营实务》等教材，融入企业案例；建设资源库（含40%企业实践视频）。

共同承担教学：院校教师讲理论（60%），企业导师讲实践（40%），如运营经理授《运营实务》，康养顾问指导实训。建立“师资互聘”：院校教师每年企业挂职2个月，企业导师参加教学培训。

共同建设基地：院校出地、企业出设备，共建校内实训基地（如某院校与基地投入500万建模拟基地），企业提供设备维护与技术支持。

共同评价质量：企业参与技能考核（占比50%），如健康评估考核由企业导师打分，确保符合岗位标准。

（二）项目驱动式教学模式

以企业真实项目为载体，实施“四步教学”：

项目立项：校企共同设计项目，如“某基地老年康养活动策划”“区域森林资源调查”，明确任务目标（如方案需通过企业评审）。

分组实施：学生4-5人一组，分工完成调研（如走访老年群体）、方案设计（如活动流程+安全预案）、实施准备（如物料清单）。

导师指导：院校教师指导理论应用（如生态知识融入方案），企业导师指导实操细节（如成本控制、客户沟通），每周召开进度会。

成果验收：学生汇报成果（如方案演示、调查报告），企业专家评审（如评估方案可行性），优秀方案可在企业落地，如某学生团队策划的“森林冥想活动”已在基地实施。

（三）线上线下混合式教学模式

线上学习（占比30%）：

理论预习：MOOC平台推送《概论》《生理学》等微课，学生自主学习，完成在线测试（如“森林生态功能”测验），未达标需重学。

资源拓展：上传企业案例视频（如“投诉处理现场”）、行业报告（如《2024森林康养发展白皮书》），拓宽视野。

专家讲座：每月邀请企业高管、行业专家线上直播（如“数字康养技术应用”），学生可提问互动。

线下教学（占比70%）：

理论深化：针对线上难点（如“自然疗愈原理”），课堂开展小组讨论，教师结合企业案例解析。

实践操作：校内实训室开展“健康监测”“策划演练”，校外基地进行“岗位实操”，如在基地协助接待客户、记录健康数据。

答疑反馈：收集学生线上学习问题，线下集中解答，确保知识闭环。

（四）“1+X”证书融合教学模式

课证对接：将“森林康养师”“健康管理师”证书标准融入课程，如证书要求的“健康评估方法”“服务规范”纳入专业技能模块，确保课程内容覆盖证书考点。

专项培训：考前2个月开展集训，邀请认证机构讲师授课，企业导师提供实操辅导（如证书要求的设备操

作),使用证书培训教材补充教学。

考证支持:院校统一组织报名,提供考证补贴(如报销50%费用),建立“考证-就业”衔接机制,企业优先录用持证学生。某院校试点中,学生证书获取率达85%,持证学生就业率提升25%。

四、实践成效与结语

某林业职业技术学院2022-2024年试点应用上述课程体系与教学模式,成效显著:学生岗位适配率从50%提升至90%,企业满意度从55%提升至90%,学生平均起薪提高18%;企业参与度提升,15家企业签订深度合作协议,共建实训基地3个,企业导师年授课达80学时;课程评价优化,实践考核占比提升至50%,企业参与评价后,学生沟通能力、应急能力评分提高30%。

产教融合视角下的森林康养课程模块化设计与教学

模式创新,本质是实现“教育链、人才链与产业链、创新链”的精准对接。未来需进一步完善校企利益共享机制(如企业参与人才培养可获税收优惠)、加强双师型师资培养、建立动态课程更新机制,持续推动森林康养教育与产业协同发展,为健康中国战略提供坚实的人才保障。

参考文献

- [1]孟媛媛.黄柏塬适老性森林康养基地的规划设计研究[D].西北农林科技大学,2025.
- [2]刘硕.基于游客感知的江南乡朱雀山景区旅游服务质量提升研究[D].内蒙古财经大学,2025.
- [3]付海鸿,张馨凌.生态文明视野下高校自然写作课的教学实践与探讨[J].凯里学院学报,2025,43(01):111-117.

