

新文科背景下《逻辑学》优质课程资源建设

曹红辉

普洱学院 云南普洱 665000

摘要：逻辑学是以培养新型复合型人才为目标，优秀人才除了具备扎实的专业知识外，还需具备批判思维能力、创新思维能力和协同合作能力。近年来，大学生参加频率较高的公务员、事业单位、研究生、教师资格证等职业能力考试中，逻辑题型占一定比例。在教育部提出“新文科”建设背景下，改变过去依靠纯理论教学传统模式，引入符合学生现实需求的教学模式，注重课程资源建设与职业能力考试相结合，充分调动学生学习积极性和兴趣，提升学生解决实际问题的能力。

关键词：新文科；逻辑学；优质课程资源建设

引言

在教育部大力推进“新文科”建设的时代背景下，学科交叉融合与应用型人才培养成为高等教育改革的核心方向。逻辑学作为培养批判性思维、创新思维的基础性工具学科，其在跨学科育人中的价值日益凸显，却面临高校教学边缘化与学生职业需求迫切的双重矛盾。一方面，公务员、事业单位、研究生等职业能力考试中，逻辑题型占比持续提升，学生对实用逻辑训练的需求愈发强烈；另一方面，传统逻辑学教学以纯理论讲授为主，教材陈旧、课时缩减、教学方法单一，既难以激发学生兴趣，也无法将逻辑思维训练转化为实际应用能力。基于此，本文立足普洱学院教学实践，系统剖析新文科背景下《逻辑学》优质课程资源建设的意义与现状，梳理当前教学中存在的教材、方法、师资等问题，进而提出针对性建设策略与未来规划，旨在为破解逻辑学教学困境、提升课程育人实效、助力复合型人才培养提供路径参考。

一、逻辑学优质课程资源建设的意义

教育部推动“新文科”建设，要求学科交叉融合与教学创新，体现了政策对教学模式创新的支持。逻辑学

作为一门基础性、工具性课程，与其他学科交叉交融的重要性日益凸显，一定程度上决定了逻辑学教学改革必要性，通过教学改革解决逻辑学的传统教学痛点。随着时代日新月异的变化，现实社会对当代大学生提出了更高的要求，现代社会需要的是具有创新思维、创新能力的智能型高素质人才，考验大学生面对错综复杂的社会环境和繁杂事务时运用综合推理和判断能力所作出的决断和应对能力。^[1]传统的逻辑学教学模式以纯粹的理论教学为主，枯燥单调，脱离实际，无法达到预期的教学效果。逻辑学教育教学改革摆脱传统的教学模式，通过建立优质课程资源库，结合实际需求，勾起学生的求知欲，深入浅出地进行针对性地讲解和训练，在掌握逻辑知识的同时，培养具有批判思维、创新思维、跨学科领域，具备大视野大格局的新时代优秀人才。

二、逻辑学课程教育教学现状

（一）逻辑学教学地位下降，教学保障体系弱化

一直以来逻辑学在高校课程设置的课时安排上处于边缘化，一方面由于学习逻辑学的重要性被忽视，另一方面是由于逻辑学所带来的晦涩难懂的体验感造成的。面对教学体系中有限的课程资源，高校往往会优先考虑那些被认为更专业更实用的课程，导致逻辑学课程要么直接取消，要么减少开课班级，要么缩减课时量。

（二）高校逻辑教学冷清，社会逻辑考试火热

多种原因导致高校逻辑学教学显得冷清，但社会上很多培训机构却针对公务员、事业单位等考试中的逻辑试题部分开办逻辑专项提高的培训项目，学生们为获得理想的分数，达到就业或录取的目的，投入大量的财力、

课题项目：本文系普洱学院2025年本科高校教育教学改革研究申请项目。

作者简介：曹红辉（1977—），女，汉族，湖南娄底人，云南省普洱学院副教授，哲学硕士，研究方向：逻辑学、思想政治教育。

精力和时间争相报名，二者之间形成鲜明的对比。^[1]

（三）逻辑学界不重视对应用逻辑和逻辑应用的研究

“晦涩难懂”“枯燥抽象”成了逻辑学的代名词，很多学生对其望而生畏，在逻辑学的学习过程当中缺少主观的兴趣和动力，考试不及格率较高。^[2]教学实践中，教学方式单一，教学过程多以理论讲授为主，很少引入学生关注的领域，如与学生就业相关的各类考试逻辑题型，多数情况下很多学生都是勉强应付，缺少主观的探究欲望，形成逻辑学教学效果满足不了学生的实际需要而造成的尴尬局面。

三、逻辑学教育教学存在的问题

（一）教材针对性和应用性不足

现有教材偏重理论化，在使用上对于不同教学对象没有进行合理区分，教材案例和练习题陈旧，未结合学生实际需求，如公务员考试、事业单位考试、研究生考试等，导致学生解题能力薄弱，逻辑思维训练未能转化为实际应用能力。

（二）教学方法单一，教学效果不佳

逻辑学教学过去采取传统教学模式，偏重于对逻辑理论知识的讲解，单从逻辑学的内容来看，它有很多的公式、符号、规则、推导^[3]，课程抽象性强，这些内容对初次接触这门课程的学生来说有一定的难度，使学生易产生畏难情绪，从而对逻辑学失去兴趣，未能达到预期的教学效果。这一问题可通过“认知负荷理论”与“参与式学习理论”进行解析。认知负荷理论指出，人类工作记忆容量有限，当教学内容以“密集符号、抽象规则”的形式呈现时，容易超出学生的认知负荷，导致知识接收效率低下——逻辑学中的命题逻辑、谓词逻辑本身抽象性强，若仅采用“讲授板书”模式，缺乏情境化解解，学生难以建立理论与经验的关联。

（三）师资力量薄弱

新文科背景下，逻辑学作为跨学科工具性课程，需求量日趋增加，而事实是授课教师匮乏，我国开设逻辑学专业的院校屈指可数，毕业生人数远远不能满足逻辑学教学需要，很多学校都是由其他专业的老师兼职讲授逻辑学，缺乏实践导向的师资团队。依据“教师专业发展理论”，当前逻辑学师资的薄弱不仅是“数量不足”，更核心的是“质量短板”——教师专业能力需涵盖“学科知识、教学能力、学科教学知识”三个维度，而多数兼职教师存在“学科知识不扎实（缺乏系统逻辑学训练）、教学能力不匹配（不会设计应用场景）、学科教学知识缺

失（无法将理论转化为专业适配内容）”的问题。从“跨学科师资培养理论”来看，新文科要求教师具备“跨学科视野与融合能力”，能够将逻辑学与其他学科衔接，但当前师资多为“单一专业背景”（如思政、汉语言），缺乏跨学科训练，难以设计交叉性教学内容。

四、逻辑学优质课程资源建设策略

（一）优化课程定位与内容设计

一是实施教材分类教学，根据专业需求差异化设置教学内容。例如，法学专业强化“法律逻辑学”，行政管理专业侧重批判性思维训练，思想政治教育专业融入论辩与写作技巧。二是教学内容更新，引入案例分析、社会考试真题，如公务员行测逻辑题分类解析，增强教材的实用性和时效性，提升学生解决问题的能力。

（二）强化实践教学与能力转化

一是改进逻辑学教学方法。建立逻辑学案例库，根据教学内容需要，选取法律案件、推理故事、生活实例、逻辑典故等经典案例材料，引导学生主动思考，加强巩固学生对逻辑知识点的掌握，强调能力培养而非单纯知识传授。二是实践反馈机制。建立逻辑思维训练平台，从学生感兴趣的公务员考试、事业单位考试、研究生考试等入手，结合逻辑学知识点进行实战训练，勾起学生的求知欲，鼓励学生运用逻辑工具解决实际问题。

（三）师资队伍建设与激励机制

一是青年教师的培养。鼓励青年教师加入到逻辑学教学团队，老教师发挥传帮带作用，推动逻辑学课程教学的传承与发展。这一举措基于“教师专业共同体理论”——通过构建“逻辑学教学共同体”，实施“双导师制”（校内学科导师、校外应用专家），校内导师指导理论教学，校外专家（如法律实务工作者、考试培训讲师）指导应用逻辑教学；定期开展“跨学科教学研讨会”，围绕“逻辑学与专业课程融合”“应用案例开发”等主题交流经验，促进教师跨学科能力提升。二是鼓励教学团队成员积极参与教学改革和科学研究，实现促进学生能力提升与教师自我成长的双向奔赴。依据“教师专业发展激励理论”，需建立配套激励机制：将逻辑学课程资源建设成果（如案例库、教材、教研项目）纳入教师职称评定、评优评先指标，赋予与专业课程成果同等权重；设立“逻辑学教学改革专项基金”，对应用逻辑研究、跨学科教学设计给予经费支持；支持教师参与全国逻辑学教学研讨会、职业考试命题分析培训，拓宽专业视野，确保师资能力与新文科建设要求同步。

五、逻辑学优质课程资源建设未来规划

(一) 从学科逻辑到认知逻辑的教学模式

优质课程注重从“学科逻辑”向“应用逻辑”，“学习逻辑”再到“认知逻辑”的转化，逻辑学教学从晦涩难懂、抽象的符号、规则、推理到一个个具体的案例、资料试题，将知识主线转化为思维主线再到应用，推动学生元认知能力的觉醒。这一转化过程遵循“认知发展理论”（如皮亚杰认知发展阶段理论）——学生的思维发展需经历“具体运算→形式运算→辩证运算”阶段，对应教学模式的三阶段递进：“学科逻辑”阶段聚焦逻辑知识的系统性传授，奠定思维基础；“应用逻辑”阶段通过情境实践，实现知识向能力的迁移；“认知逻辑”阶段聚焦元认知能力培育，引导学生反思思维过程，掌握“如何思考”的策略。这种转变本质是从“知识传授型”教学向“素养培育型”教学的升级，符合新文科“培养终身学习者”的目标，确保学生不仅能运用逻辑解决当前问题，更能在未来持续优化思维方式。

(二) 信息化与混合式教学手段的结合

结合现代技术手段，如多媒体课件、在线案例库、公务员考试平台等，实现“学用相长”，增强教学互动性。依据“联通主义学习理论”，信息化教学的核心是构建“知识-学生-教师-资源”相互连接的学习网络，未来可从三方面推进：一是建设“逻辑学在线学习平台”，整合微课、案例库、训练题库、互动社区，支持学生自主学习、个性化训练；二是推行“翻转课堂”混合模式，课前通过平台推送预习资源（微课+案例），课中开展案例讨论、小组探究，课后通过平台推送反馈报告+拓展练习，实现“课前-课中-课后”全流程闭环；三是运用“智慧教学工具”（如实时答题、弹幕提问、在线辩论）增强互动，及时调整教学节奏，提升教学效率。同时，需遵循“技术接受模型（TAM）”，避免“技术形式化”——通过教师信息化技能培训、学生认知习惯调研，确保技术手段真正服务于教学目标，而非增加学习负担。

(三) 教材内容更新与本土化

摒弃传统教学模式，即纯理论教材教学，而是开发案例与各类考试真题契合逻辑教学知识点的方式，结合本土化就业需求，以结果为导向输出，提升教学效果。依据“文化适应理论”，教材本土化是实现“教育与本土发展对接”的关键，可分两层推进：一是“文化本土化”，挖掘本土文化中的逻辑资源（如地方公共议题、传

统智慧中的论证方法），将其转化为教学案例，增强学生对知识的归属感；二是“需求本土化”，结合地方就业市场特点（如地方公务员、事业单位考试命题倾向），设计“本土职业考试逻辑专项模块”，邀请地方人社部门专家参与教材审定，确保内容贴合本地需求。此外，基于“教材动态更新理论”，需建立每年更新机制：根据最新职业考试大纲、社会热点议题调整案例与真题，定期收集师生反馈优化内容，避免教材陈旧，真正实现“以本土需求为导向、以学生发展为中心”的课程资源建设目标。

结语

新文科建设为《逻辑学》课程革新赋予了核心方向，作为兼具基础性与工具性的学科，逻辑学优质课程资源建设既是破解当前教学困境的关键抓手，也是支撑新文科复合型人才培养的重要路径。全文研究表明，当前逻辑学面临教学边缘化、高校供给与学生职业需求错位、应用研究薄弱及师资力量不足等现实问题，而通过优化课程定位与差异化内容设计、强化实践教学与能力转化、完善师资培养与激励机制，可有效扭转这一局面。未来聚焦“学科逻辑向认知逻辑转化”“信息化与混合式教学融合”“教材本土化与动态更新”的规划，更能让逻辑思维从“理论符号”转变为学生可应用的核心素养。此举不仅能提升《逻辑学》课程的育人实效，更能为新文科背景下高校基础学科教学改革提供实践参考，助力培养具备理性思维与跨学科能力的新时代人才。

参考文献

- [1] 丁亮.《从公务员考试中的逻辑试题的设置看逻辑学的教学促进——以遵义师范学院为例》[D].重庆:西南大学, 2013: 4-6
- [2] 范蓉.《提高高校逻辑学课程教学质量的思考》[J].西部学刊, 2019: 93
- [3] 王欣.试论高校逻辑教学在困境中求发展[J].黑龙江省政法管理干部学院学报, 2016, (04): 157-158.
- [4] 刘莉.新文科背景下文科生提高逻辑思维能力的必要性及对策研究[J].佳木斯大学社会科学学报, 2025, 43 (01): 184-186.
- [5] 郭佳宏, 邢瑜洁.一种基于文字逻辑能力培养的高校非专业逻辑教学研究[J].重庆理工大学学报(社会科学), 2022 (02)