

数字化审查：高校新生入学资格核验新模式

吴楠

华北电力大学 北京 102206

摘要：随着教育信息化的深入推进，传统高校新生入学资格核验模式面临效率低、精准度不足等挑战。本文以华北电力大学2023级新生入学资格复查实践及北京市教育委员会2023年相关工作要求为基础，探讨数字化审查在高校新生入学资格核验中的应用。通过分析人脸识别、电子档案比对、学信网平台协同等数字化手段的实践成效，剖析当前数字化核验模式存在的问题，并提出优化路径，旨在为构建更高效、精准、安全的高校新生入学资格核验体系提供参考，保障教育公平，维护高校办学秩序。

关键词：数字化审查；高校新生；入学资格核验；人脸识别；电子注册

引言

高校新生入学资格核验是保障教育公平、维护办学秩序的关键，可防范冒名顶替等违规行为。当前高等教育规模扩大，传统人工核验模式凸显效率低、误差高、追溯难等问题。依据《普通高等学校学生管理规定》《高等学校学生学籍学历电子注册办法》等文件要求，高校需借技术提升核验精准度，数字化审查因高效、精准、可追溯成为新方向。为确保招生公平公正，华北电力大学在2023年新生入学资格复查工作中，通过引入数字化核查手段，实现了复查全覆盖（100%）并确保了零冒名顶替。这一实践积极响应了北京市教委关于在高校中推广“人像比对”等技术以强化身份核验的工作要求。本文探讨相关实践、问题与策略，为兄弟院校实践提供参考和借鉴。

一、数字化审查在高校新生入学资格核验中的实践应用

（一）数字化核验流程的构建：从报到到复查的全链条覆盖

在新生报到现场，数字化审查打破传统人工核对单一模式。以华北电力大学2023级新生报到为例，学校通过人脸识别技术现场采集新生照片，实时与录取系统照片、公安部身份信息库三方比对，数秒内完成“人证一致性”自动化核验，规避人工误差、提升报到效率；同

时将新生录取通知书、准考证等材料扫描为电子档案，与录取电子档案自动匹配，信息不一致时系统实时预警，工作人员及时核查以保障精准性^[1]。

进入资格复查阶段，招生办将各省录取名册与电子档案逐一比对，整合重点信息制成《新生入学资格复核统计表》，各学院据此二次核验纸质与电子档案。数字化模式下，工作人员可快速检索考生信息，实现“一人复查、一人审核”线上化，复核人、审核人需系统签字确认以确保责任可追溯。针对高水平运动队新生，体育教学部将录取测试项目、比赛及专项成绩录入系统，数据对比分析后开展专业能力复测，结果实时上传招办系统，实现特殊类型新生核验标准化与透明化。

（二）跨平台协同：学籍电子注册与信息核验的数字化联动

教务处依托教育部学籍学历管理平台，将报到新生数据与教育部备案的当年录取数据库全面核对，借跨平台数据交互保障新生数据权威准确。以华北电力大学2023年学籍电子注册为例，学校录取本科生2879人，经平台核对后注册学籍2848人，29人放弃入学资格、2人保留入学资格；25名预科生全部注册，最终共注册学籍2873人，注册进度100%，有效规避本地数据误差导致的注册错误，为后续学籍管理筑牢基础。

为强化人证一致性核验，高校与学信网人像对比平台深度合作。华北电力大学与之签订服务合同及保密协议，用平台算法对2023级新生做人像、人证双重比对。2873名报到学生中，11人因特殊原因未采集照片，其余2862人完成比对，2857人比对为同一人（通过率99.4%），3名港澳台学生因平台无学籍信息未比对，2人

作者简介：吴楠（1996.03--），女，汉族，内蒙古赤峰人，职称：研究实习员，学历：硕士，研究方向：学籍管理。

结果为“可能非同一人”。学校对这16人调取信息一对一复核，最终确认均为同一人，实现复查率100%、零冒名顶替，既提升核验安全性，也为学生信息保密提供专业保障^[2]。

二、数字化审查模式的成效与优势

（一）提升核验效率，降低工作成本

传统人工核验模式下，工作人员需逐份核对纸质档案、手动记录核验结果，不仅耗时耗力，还容易出现漏核、错核等问题。以华北电力大学2023级新生为例，若采用传统模式，2873名新生的档案核对、人像比对工作可能需要数周时间，而通过数字化审查，仅需数天即可完成全部核验流程，且学籍电子注册进度实现100%完成。同时，数字化手段减少了纸质材料的打印、存储与搬运成本，电子档案的使用不仅节省了存储空间，还降低了材料损坏、丢失的风险，大幅减少了高校的管理成本。

（二）提高核验精准度，保障教育公平

数字化审查通过多维度、多平台的数据比对，有效提升了资格核验的精准度。人脸识别技术的应用，避免了人工肉眼比对的主观误差，能够精准识别“冒名顶替”行为；电子档案与纸质档案的自动匹配，可快速发现信息不一致的情况，如姓名、身份证号、录取专业等信息的偏差。华北电力大学2023级新生复查中，通过数字化手段未发现一例冒名顶替情况，确保了入学新生的资格真实性。此外，对于享受高考加分政策、农村和贫困地区专项计划政策的新生，数字化系统可快速调取其资格证明材料进行复核，防止“虚假加分”“违规报考”等行为，切实保障了教育公平，维护了高校的办学秩序^[3]。

（三）实现信息可追溯，强化责任管理

在数字化审查模式下，每一个核验环节都有详细的记录，复核人、审核人的签字确认、核验时间、核验结果等信息均实时上传至系统，形成完整的信息追溯链条。一旦发现问题，可快速倒查责任主体，明确责任归属，避免了传统人工核验中“责任不清、推诿扯皮”的问题。例如，若某一新生的资格核验出现错误，通过系统可直接查询到参与该生核验的工作人员、核验步骤及相关数据，便于高校进行责任追究与管理改进。同时，电子档案的长期存储，也为后续的学籍管理、学历认证等工作提供了便捷的信息查询渠道，确保了学生信息的连续性与完整性。

三、数字化审查模式现存的问题

（一）技术应用存在局限性，特殊情况处理能力不足

数字化审查技术虽作用显著，但存在局限。人像识

别易受光线、面部妆容、佩戴眼镜等外部因素影响，导致准确率下降，华北电力大学2023级新生中2人出现“可能非同一人”结果便与此相关。同时，港澳台、少数民族等特殊群体身份信息库与内地对接有差异，易出现学籍信息缺失，如3名港澳台学生在学信网无学籍信息，无法正常比对，需人工干预。此外，新生因遗失身份证、受伤等无法照片采集时，系统也需人工复核，降低核验效率。

（二）数据安全风险凸显，隐私保护压力增大

数字化审查涉及新生身份证号、人脸信息、家庭住址等大量敏感信息，这些信息在存储、传输、使用中面临安全风险。高校信息系统若有安全漏洞，易遭黑客攻击致信息泄露；与学信网、公安部身份信息库等外部平台合作时，数据跨平台传输若加密不到位，可能被窃取、篡改。此外，部分高校对数据安全重视不足，工作人员安全意识薄弱，存在外泄信息、随意拷贝电子档案等违规操作，给学生隐私保护带来巨大压力。

（三）部门协同机制不完善，信息共享存在壁垒

高校新生资格核验涉及招生办、教务处等多部门，还需与教育部、学信网等外部机构交互信息，但部分高校协同机制不完善。各部门信息系统独立、数据标准不统一，形成共享壁垒。如招生办录取电子档案与教务处学籍注册系统难实时同步，易致数据不一致；学院复查结果需手动录入，既增工作量又易出错。与外部机构交互也有延迟，像教育部录取数据库更新不及时，会影响学籍注册进度，降低数字化审查效率。

（四）人员技术素养不足，数字化应用能力有待提升

数字化审查对工作人员技术素养要求更高，但部分高校人员，尤其是基层学院管理人员，因年龄大、缺系统培训，数字化应用能力不足。他们对人脸识别、电子档案管理等系统操作不熟练，易出错影响核验；对技术原理、风险防范知识了解少，难处理识别失败、系统卡顿等故障，需依赖技术部门，导致工作中断。此外，部分人习惯传统人工核验，对数字化接受度低、有抵触情绪，影响模式推广应用。

四、数字化审查模式的优化策略

（一）优化技术应用，提升特殊情况处理能力

针对数字化技术的局限性，高校应加强技术研发与优化，提升特殊情况的处理能力。一方面，改进人像识别算法，引入多模态识别技术，结合指纹识别、虹膜识别等生物特征识别方式，减少外部环境对识别结果的影响，提高识别准确率。同时，建立“人工复核绿色通道”

道”，对于人像识别失败、身份信息特殊的新生，安排专业工作人员进行人工核验，并将核验结果及时录入系统，确保不遗漏任何一名新生。另一方面，加强与港澳台地区、少数民族地区相关部门的信息对接，完善身份信息库，确保特殊群体新生的学籍信息能够正常接入学信网等平台，减少信息缺失的情况。此外，开发“特殊情况报备系统”，新生可通过系统提前报备遗失身份证、身体受伤等情况，学校提前做好核验准备，提高特殊情况的处理效率^[4]。

（二）加强数据安全防护，保障学生隐私

为应对数据安全风险，高校需构建全方位的数据安全防护体系。首先，完善信息系统的安全架构，采用防火墙、入侵检测系统、数据加密技术等手段，防止黑客攻击与数据泄露，定期对系统进行安全漏洞扫描与修复，确保系统的安全性。其次，规范数据的存储与传输流程，学生敏感信息需采用加密存储方式，跨平台数据传输需使用安全协议，如SSL加密协议，防止数据在传输过程中被窃取、篡改。再次，加强与外部合作平台的安全协议签订，明确双方的数据安全风险，如与学信网签订的保密协议中，需详细规定数据的使用范围、保密期限、泄露赔偿等条款，确保外部平台妥善保管学生信息。最后，强化工作人员的数据安全意识，定期开展数据安全培训，明确数据使用规范，严禁违规操作，对违反规定的工作人员进行严肃处理，从源头保障学生隐私。

（三）完善部门协同机制，打破信息共享壁垒

高校应建立健全部门协同机制，打破信息共享壁垒，实现各部门、各平台的信息互联互通。首先，统一数据标准，制定高校新生入学资格核验的信息数据规范，明确各部门的数据录入格式、传输方式、存储要求等，确保招生办、教务处、各学院等部门的信息系统能够实现数据兼容与实时同步。例如，招生办的录取电子档案录入系统后，教务处的学籍注册系统可实时获取数据，无需手动导入，减少数据误差与延迟。其次，构建一体化的信息管理平台，整合人脸识别系统、电子档案管理系统、学籍注册系统等多个系统的功能，实现“一站式”核验与管理，工作人员通过一个平台即可完成新生报到、资格复查、学籍注册等全部工作，提高部门协同效率。最后，加强与外部机构的沟通协调，建立定期数据更新机制，如与教育部、公安部等机构约定数据更新时间，

确保高校获取的录取数据、身份信息及时、准确，避免因外部数据延迟影响核验工作^[5]。

（四）加强人员培训，提升数字化应用能力

高校需强化工作人员技术培训以提升数字化应用能力，保障数字化审查有效推行。首先，制定分层分类培训计划，针对不同部门岗位开展针对性培训：对招生办重点培训录取电子档案比对、人像识别系统操作；对教务处侧重学籍电子注册、学信网平台使用；对基层学院管理人员聚焦电子档案审核、特殊情况处理。其次，创新“线上+线下”“理论+实操”培训方式：线上通过网络课程、教学视频供工作人员随时学习；线下组织实操演练与案例分析会，助力其在实践中掌握工具使用、提升问题解决能力。最后，建立考核机制，将数字化应用能力纳入绩效考核，对培训合格、表现优秀者给予奖励，不合格者进行再培训，确保全员熟练掌握技术，推动数字化模式全面落地。

结论

数字化审查凭借人脸识别、电子档案比对等技术，提升高校新生资格核验效率与精准度，实现信息可追溯，为教育公平与办学秩序提供支撑，华北电力大学实践及北京教委要求均印证其可行性。但该模式在技术、数据安全、部门协同、人员素养上仍有不足，需针对性优化。

未来，人工智能将推动核验全自动以减人工干预，区块链能保障学生信息安全共享。在技术创新与管理优化下，数字化审查将成主流模式，为高等教育的高质量发展奠定重要基石。

参考文献

- [1] 郭建卫. 基于前后端分离的新生入学资格复查管理系统设计[J]. 现代信息科技, 2022, 6(16): 149-152.
- [2] 王汝君. 信息化背景下新生入学资格审核工作探索[J]. 成才与就业, 2021, (S1): 102-103.
- [3] 高清波, 耿宗科. 新生入学政策须知晓[J]. 考试与招生, 2021, (Z1): 158-159.
- [4] 陈怡婧. “人像比对”在高校新生入学资格复查工作中的应用[J]. 才智, 2021, (12): 109-111.
- [5] 姜岱琳, 姚莉. 高校新生入学资格复查工作的优化与实践[J]. 科教导刊, 2021, (11): 158-161.