

大学英语课堂活动有效性对语言能力影响探究

王 媛

昆明学院 云南昆明 650214

摘 要：在大学英语教学改革不断深化的背景下，课堂活动作为提升学生语言综合运用能力的重要手段，日益成为研究与实践的焦点。有效的课堂活动不仅能够提高学生的学习兴趣 and 参与度，还能促进其听、说、读、写等多方面能力的协调发展。本文基于教育心理学与第二语言习得理论，结合大学英语教学实际，探讨课堂活动有效性对语言能力提升的影响机制与优化路径。研究认为，课堂活动的设计与组织是否科学，直接决定其教学效果。高效的活动应当以交际需求为导向，以学习者为主体，注重任务驱动与语境应用的结合，营造真实语言环境。文章通过对比分析不同活动类型的实施效果，指出互动性、目的性与情境真实性是提升活动有效性的关键因素。

关键词：大学英语；课堂活动；语言能力；有效教学；交际能力

引言

本文基于外研社横向课题的教学研究工作，旨在通过对大学英语教学的课堂任务调查研究来探讨课堂任务对有效教学、有效学习的启示。研究内容主要以课堂教学实证分析来调查教学任务的合理性、可行性、有效性和可调性以期形成对有效教学的反思性成果从而反哺教学、提升教学效果。

在人工智能飞速发展的今天，新智生产力赋能专业发展，各行各业面临新的机遇与挑战，因此大学英语教学目标已从单纯的知识传授转向综合语言运用能力的培养。大学英语教学作为高等教育体系的重要组成部分，不仅肩负着语言教学的任务，更承担着文化交流、思维拓展与学习能力培养的使命。然而，在传统教学模式中，课堂活动往往流于形式，缺乏针对性与有效性，学生的语言能力提升受限。有效课堂活动的开展，是激发学习动机、促进语言内化与实践的关键环节。活动的有效性不仅取决于活动形式的多样化，更取决于其与教学目标的契合度、学习者参与度以及语言产出的质量。本文以语言能力发展为核心，探讨大学英语课堂活动的有效性内涵、影响机制与优化策略，旨在为提升英语课堂教学实效、推动以学生为中心的教学改革提供理论与实践支持。

课题项目：《大学英语教学课堂任务有效性调查研究》外研社横向课题，编号（2023071009）

作者简介：王媛（1982.08-）女，汉，云南玉溪，硕士，副教授，研究方向：英语教学法、英美文化。

一、大学英语课堂活动有效性内涵与理论基础

（一）课堂活动有效性的内涵

课堂活动的有效性，是衡量课堂教学质量与学生学习成果的重要标准。其核心在于活动是否能够在既定教学目标下，真正促进学生语言能力、思维能力与学习情感的综合发展。有效的课堂活动不仅关注学生在课堂上的表现，更强调学习过程中的思维深度与语言内化。它要求活动设计具有明确的教学目标、合理的认知负荷、真实的交际语境和可观察的学习产出。对于大学英语教学而言，课堂活动的有效性既体现在学生听、说、读、写等语言技能的提升上，也体现在学生能否通过语言实现真实沟通、表达观点和解决问题。只有当活动设计能够激发学生的学习兴趣，促使其主动思考与语言输出，并在任务完成中实现知识建构，才能称得上真正“有效”。反之，若活动流于表面、缺乏语言任务驱动或思维挑战，学生虽参与其中，却难以获得认知提升与能力迁移，其教学效果必然有限。

（二）理论支撑：建构主义与交际语言教学理论

课堂活动有效性的实现离不开科学的理论支撑。建构主义学习理论认为，学习并非被动接受知识的过程，而是学习者通过与他人互动、结合已有经验主动建构知识意义的过程。在大学英语教学中，教师应基于建构主义理念创设真实情境，通过任务驱动和问题探究，引导学生在完成活动的过程中不断重组与迁移语言知识。例如，在主题讨论、角色扮演、项目汇报等活动中，学生需主动使用所学语言表达观点、协作解决问题，从而实

现语言能力与思维能力的同步发展。

与此同时，交际语言教学（Communicative Language Teaching, CLT）理论为课堂活动提供了核心指导。该理论认为，语言学习的目标是发展交际能力（Communicative Competence），即能在不同语境下实现得体、有效的沟通。课堂活动应以交际为中心，强调语言使用的真实性与功能性。例如，教师可以设计以任务为导向的交流活动，如辩论、模拟会议、跨文化情境沟通等，让学生在“使用语言”的过程中学习语言。此外，Krashen的“输入假设”（Input Hypothesis）与Swain的“输出假设”（Output Hypothesis）共同指出，语言学习应在“可理解输入”与“有效输出”的互动循环中进行。课堂活动正是实现这一循环的重要载体——学生在接收信息、理解语境的同时，通过输出练习深化语言加工，从而促进内化与迁移。

（三）课堂活动有效性的评价维度

课堂活动的有效性评价应体现多维度与动态性。首先是语言学习目标的达成度，即学生是否在活动中获得了新的语言知识、掌握了语法结构、扩大了词汇量，并能在实际语境中灵活运用。其次是学习过程的参与度，包括学生在活动中的主动性、互动深度以及协作能力。高效的课堂活动应能调动学生的学习动机，使其在真实的语言交流中积极思考、表达与反思。第三个维度是情感与认知效果。语言学习不仅是知识获取的过程，更是情感体验与思维发展的过程。教师在评价时应关注学生学习兴趣、自信心与批判性思维能力的变化。

为了实现科学评价，教师可采用多元化的方式，如观察记录、学习日志、小组自评、课堂反馈问卷等，形成动态的教学反馈体系。同时，应重视活动后的反思环节，帮助学生总结语言策略与思维过程，提升元认知能力。只有当课堂活动能够在语言、思维与情感三个层面实现全面促进，才能真正体现其教学有效性，推动大学英语课堂从“教会语言”走向“用好语言”。

二、课堂活动有效性对语言能力的影 响机制

（一）促进语言输入与输出的循环发展

语言学习的实质是一个持续的输入与输出循环过程。课堂活动通过真实语境的创设和任务驱动的设计，使学生在理解语言、表达思想的过程中不断实现知识内化与技能转化。在大学英语教学中，学生在讨论、演讲、角色扮演、项目展示等活动中，不仅被动地接受语言输入，还主动地将输入转化为输出，从而在“理解—使用—再

理解”的循环机制中不断完善语言能力。例如，在主题讨论中，学生首先通过阅读或听力获取信息（输入），然后通过表达观点、回应他人实现语言产出（输出）；在此过程中，语言知识得到再次加工和深度内化。这种循环不仅强化了语言的认知加工能力，还促进语法、词汇与语篇的自动化应用。有效的课堂活动应在难度与可理解性之间保持平衡，为学生提供足够的“可理解输入”（comprehensible input）和“可操作输出”（productive output），使学生在真实交流中获得语言自信，提升表达的流畅度与得体性。长期的语言输入输出互动，能够帮助学生打破“哑巴英语”困境，真正实现语言思维与交际能力的同步发展。

（二）激发学习动机与情感投入

学习动机与情感体验是影响语言学习效果的重要心理因素。课堂活动的设计应注重趣味性、参与性与挑战性，使学生在互动中保持学习热情。研究表明，具有情境真实性和任务导向的学习活动能够显著降低学生的语言焦虑，提高课堂参与度和持续学习意愿。当学生在活动中体验到成功感与成就感时，其学习动机将得到强化，形成良性循环。例如，教师可以通过模拟情境、辩论比赛、情景剧表演等形式，让学生在“做中学”“演中悟”，激发语言学习的情感共鸣。教师在活动组织中应注重情感调控，营造安全、开放、包容的课堂氛围，鼓励学生大胆表达、相互支持。特别是在大学阶段，学生面临较高的学业压力和心理负担，积极的情感体验不仅能提升语言学习效果，也有助于培养其自信、合作与坚持等积极人格品质。课堂活动的高情感投入，能够使学习从“任务完成”转向“意义建构”，实现语言与心理的双重成长。

（三）促进语言能力与思维能力的融合发展

有效的课堂活动不仅是语言技能的训练场，更是思维能力发展的平台。通过任务驱动与问题导向的教学模式，学生在语言使用中进行信息加工、逻辑推理与观点构建，从而促进思维品质的提升。例如，在辩论活动中，学生需通过资料查找、观点提炼与逻辑论证来表达立场，这一过程同时锻炼了他们的批判思维与逻辑表达能力；在项目式学习（Project-based Learning）中，学生围绕真实主题进行资料整合、任务分工与成果展示，既提升了语言运用能力，也培养了团队协作、问题解决与创新思维能力。跨文化沟通类活动还能拓展学生的全球视野，使其在比较分析中理解文化差异，增强跨文化交际能力。

综上所述,有效的课堂活动应当实现语言、思维与情感的多维融合。教师在设计时应兼顾语言目标、认知挑战与情感体验,使课堂成为学生主动建构知识、发展思维与实现自我表达的空间。通过科学设计与动态调控,课堂活动将真正成为推动大学英语教学质量提升和学生综合素养发展的关键载体。

三、不同类型课堂活动的实施效果分析

(一) 任务型活动的语言应用成效

任务型活动以完成具体语言任务为核心,如信息差任务、问题解决任务或情境模拟等。这类活动能够强化语言使用的目的性,使学生在“做中学”的过程中自然使用目标语。研究显示,任务型教学能显著提高学生的语言输出频率与交际策略应用能力。然而,若任务过于复杂或缺乏指导,学生可能陷入形式化表达,影响语言深度。因此,教师需科学控制任务难度,确保任务既具挑战又可实现。

(二) 合作互动活动的社会性学习价值

合作学习活动如小组讨论、角色扮演等,强调学生间的平等交流与合作探究。此类活动为学生提供多样的语言互动机会,培养倾听、反馈与协商能力。研究发现,合作互动能够促进学生在语言使用中相互纠错与知识共享,增强学习共同体意识。然而,活动的成效取决于小组结构与角色分配的合理性,教师应在组织中进行适度引导,防止“搭便车”现象。

(三) 基于项目的综合实践活动

项目学习(Project-based Learning)通过跨学科任务整合语言与内容学习,适用于大学英语高阶教学阶段。学生在完成项目的过程中,需要搜集资料、撰写报告并进行展示,实现语言能力与实践能力的融合。这类活动能够提高学生的自主学习与创新思维,但对教师的组织管理与评价能力要求较高。科学的项目设计应明确阶段目标、评价标准与成果形式,确保活动兼具学术性与应用性。

四、提升大学英语课堂活动有效性的策略

教师在设计活动时,应以课程目标为导向,明确活动的语言技能目标与认知层级。活动内容应贴近学生生活与学科背景,增强语用关联性。通过任务链设计,使简单活动逐步过渡到综合性、开放性活动,形成螺旋式语言发展路径。活动有效性不仅取决于设计,还取决于

教师的组织与引导。教师应在活动前进行清晰任务说明,在过程中及时提供反馈与语言支持,活动后进行反思总结。有效的课堂管理能够提高学生参与度,保证活动的流畅与实效。传统的以结果为导向的评价方式难以全面反映活动效果。应建立过程性与形成性评价机制,综合考察学生的语言产出、思维深度与合作表现。可采用自评、互评与教师评相结合的多维评价方式,促进学生反思与持续进步。

结语

大学英语课堂活动的有效性直接决定语言教学的质量与学生能力的提升。有效的课堂活动应以交际为核心,以任务为载体,以学习者为主体,在语言实践中实现认知建构与情感发展。教师应具备专业的教学设计能力与敏锐的课堂洞察力,通过科学的活动组织与动态反馈,激发学生语言潜能,促进学习迁移。未来的大学英语教学应在信息化与智能化背景下,进一步探索多模态课堂活动的融合路径,构建以学习者发展为中心的课堂教学新生态,使课堂真正成为语言能力提升的主阵地。

参考文献

- [1] 薛瑶. 大学英语口语线上线下混合式教学模式创新研究[J]. 现代英语, 2024, (17): 16-18. DOI: CNKI: SUN: XDYM.0.2024-17-006.
- [2] 李晓明. 大学英语课堂小组活动中超语实践对学生学业情绪的影响研究[D]. 武汉科技大学, 2024. DOI: 10.27380/d.cnki.gwkju.2024.000879.
- [3] 陈硕. 大学英语混合式教学模式下课下活动策略探究[J]. 江苏建筑职业技术学院学报, 2024, 24(02): 67-70. DOI: 10.19712/j.cnki.jsjyxb.2024.02.010.
- [4] 刘茜雯. 传播学视域下的大学英语第二课堂演讲培训活动研究[J]. 海外英语, 2024, (09): 82-85. DOI: CNKI: SUN: HWYY.0.2024-09-026.
- [5] 王悦. 大学英语学习者社会支持感、外语情绪与学习投入之间的关系探究[D]. 武汉科技大学, 2024. DOI: 10.27380/d.cnki.gwkju.2024.000258.
- [6] 袁云博. 大学英语第二课堂活动有效路径研究——以市场营销专业为例[J]. 对外经贸, 2024, (02): 86-88+130. DOI: CNKI: SUN: HLJW.0.2024-02-019.