

# 缝合与共生：基于“二次元”社群的旧城更新策略

——以武汉昙华林街区为例

张甜甜

湖北大学 湖北武汉 430061

**摘要：**随着中国城市化进程进一步发展，旧城街区的更新与活化成为重要议题，同时，以“二次元”文化为代表的青年亚文化迅猛发展，其社群渴望拥有线下实体空间进行交流与表达。本文以武汉昙华林街区这一兼具历史风貌与活力衰退特征的典型区域为例，直面其老龄化与空间失活的核心问题，研究引入“微更新理论”、“社区共生理论”与“参与式设计”方法，旨在探讨如何将“二次元”社群的创新活力“缝合”入旧城的历史肌理，实现新老居民、新旧文化的“共生”。通过实地调研、对原住民与二次元社群的深度访谈、以及案例分析，提出了一套包含“空间缝合”、“功能叠合”、“活动聚合”与“治理耦合”四个维度的微更新策略体系，展示了如何将闲置角落、废弃院落等消极空间转化为承载文化认同与社区活力的积极场所，为同类旧城区的可持续更新提供了可资借鉴的理论框架与实践路径。

**关键词：**旧城微更新；二次元社群；社区共生；参与式设计

## 引言：问题缘起与研究框架

在中国城市发展从“增量扩张”转向“存量优化”的背景下，以大规模拆建为特征的传统城市更新模式已难以继续，转向注重精细、渐进式的更新。与此同时，以“二次元”文化为代表的青年亚文化蓬勃发展，其社群强烈渴望线下实体空间进行交流与创作，然而，旧城街区往往因老龄化、设施陈旧、业态单一而活力不足，其历史风貌的保护要求又与大规模商业开发存在矛盾。

武汉昙华林街区正是这一矛盾的缩影，它作为武汉的城市记忆，保存了丰富的历史建筑，但同时也面临着原住民老龄化、日间活力匮乏、现有业态与青年群体脱节等严峻挑战。

为解决此问题，本研究将采用实地调研、深度访谈与设计实践相结合的方法，理论框架主要依托以下三种，首先是微更新理论，即指导我们采取轻柔介入，尊重原有社区网络，其次是社区共生理论，也就是追求代际、文化、利益的深度融合，最后就是参与式设计，作为核心方法，确保原住民与二次元社群共同参与更新全过程。

## 一、昙华林与二次元：现状解析与共生契机

首先是对昙华林街区的实地调研揭示了其核心问题，

就是空间与社群的割裂，其中空间割裂表现为大量背街小巷、废弃院落等消极空间与游客如织的主街形成鲜明对比，历史建筑多数处于沉睡状态。社群割裂是指工作日街区是老年原住民的静谧生活空间，周末则被外来游客淹没，两个群体与两种活动彼此平行，缺乏交集。

另一方面，通过对武汉二次元社群的访谈发现，他们的需求远不止购物，他们渴望“共享手办室”、“吧唧售卖室”、“主题咖啡馆”和“展演空间”等能进行创作、社交与自我表达，由社群参与创造的、具有真实性和归属感的场所，这种矛盾恰恰构成了“缝合”的契机。

## 二、“缝合与共生”的微更新策略体系

基于对当前场景中空间割裂、功能分散、活动疏离等核心问题的深度剖析，我们针对性提出以下四大核心策略，从物理载体、资源配置、情感联结到制度保障多维度发力，系统性消除各层面存在的隔阂，构建高效协同、包容共生的良性生态。

### （一）空间缝合：以“微创手术”激活消极角落

核心在于对边缘空间进行精准改造，实现新旧元素的并置与对话，将街角、墙面、巷道转折处等零碎空间，通过设置可撕贴漫画墙、共绘墙等形式，交由二次元社群进行艺术创作。内容可结合昙华林历史典故进行“萌化”再创作，使文化在趣味中传承。

也可以将封闭的废弃院落改造为“众创小院”，采用混合业态模式，一半空间租给二次元创作者作为工作室，

**作者简介：**张甜甜，1999年10月，性别：女，民族：汉，籍贯：河南，学历：硕士研究生，研究方向：环境设计。

另一半设为社区公共活动室，由年轻创作者为老年人与儿童开设数字绘画、传统手工艺等课程，促成知识与活力的代际流动。

## （二）功能叠合：以“复合业态”促进文化交融

通过在现有业态中植入新功能，促发意想不到的化学反应。例如鼓励传统茶馆在保留原有风貌的前提下，开辟“漫画阅读角”，吸引年轻人自然地进入长辈的社交空间。

还可以开设“国风Cosplay体验馆”，依托街区的民国风建筑背景，提供民国校服、汉服等与街区气质相符的服装租赁与摄影服务，使COSPLAY活动与历史场景深度绑定，创造独特的文化体验。

## （三）活动聚合：以“主题事件”构建共同记忆

通过策划周期性活动，为不同社群创造面对面交流的特殊空间，例如创办“昙华林·次元巷”主题市集，每月在背街小巷举办，期间邀请二次元手作创作者与社区原住民共同摆摊，售卖同人志与传统小吃，同时还可以穿插“宅舞快闪”、“银发COSPLAY秀”等互动环节，在欢笑中打破隔阂。

除此之外，还可以举办历史建筑投影秀，在节庆日，运用建筑投影技术，将二次元动画与昙华林历史影像叠加投射于老建筑立面上，创造一种连接过去与未来的超现实文化体验，成为街区共享的节日。

## （四）治理规范：以“共创平台”保障长效运行

建立可持续的机制是保障“共生”得以持续的关键，可以成立“昙华林共创委员会”，由街道、规划师、原住民、二次元社群代表、商户共同组成。其职能是共同审议空间改造方案、策划公共活动、制定社群公约（如活动时间与音量规范），并管理小额“共创基金”，确保更新过程的公平、透明与可持续。

## 三、设计实践与结论展望

在昙华林核心区选取一个典型地块进行概念性设计，总体规划构建主巷作为商业观光区，两条背街小巷分别被激活为“创意展示带”与“社群活动带”，多个被改造的院落与角落成为活力节点。

### （一）记忆之墙——社群共鸣的文化缝合点

在主巷与背街小巷的转角交汇处，打造一处兼具情感温度与艺术张力的社群共创艺术墙，成为串联核心小巷与特色院落的首个文化缝合点。艺术墙的创作并非单一主体输出，而是以“唤醒集体记忆、凝聚社群认同”为核心，邀请原住民分享老街区的生活故事、老照片、

民俗传说，或用手绘还原街巷昔日风貌，或用马赛克拼贴老物件图案，或预留空白区域供二次元人群随手涂鸦、留下生活印记。墙面设计采用模块化可拆卸结构，每季度结合节气、节日或社群主题进行更新迭代，既保持艺术新鲜感，又让更多居民和二次元创作者有机会参与创作过程。

这里不仅是视觉上的风景线，更成为居民怀旧议事、游客与二次元群体打卡了解本土文化的互动空间，让原本只是交通转角的“灰色地带”，变成承载情感联结、缝合街巷文化断层的温暖节点。

### （二）昙华·创工坊——老院新生的复合活力空间

选取街区内最大的废弃院落，遵循“修旧如旧、新旧共生”的设计理念，将其改造为两层复合型文创空间“昙华·创工坊”，让闲置资产焕发新的生命力。外观严格保留老院落的青砖黛瓦、飞檐翘角等传统风貌，仅对破损墙体、腐朽木构件进行修复加固，最大限度延续街区的历史肌理，内部则大胆采用钢结构、玻璃幕墙、原木地板等现代材料，打造通透明亮、灵活多变的空间格局。

一层规划为开放式共享工作区与社区咖啡吧：共享工作区配置桌椅、网络、打印设备等基础办公设施，面向自由职业者、创业者、手艺人提供低成本办公场景，促进跨界交流协作；咖啡吧以本土食材为特色，提供平价饮品与轻食，成为居民日常休憩、邻里闲谈、访客落脚的公共社交场域，打破“办公与生活”的边界。

二层设置独立创作室与多功能厅：独立创作室为需要专注创作的亚文化创作者提供私密空间，适配绘画、手工、设计等多元创作需求；多功能厅配备投影、音响、可移动座椅等设备，可灵活切换为小型亚文化展览、亚文化主题沙龙、技能培训、二次元社群聚会等场景。

院落中央则改造为共享花园，种植本土花草绿植，设置休闲座椅、藤蔓花架、小型水景，打造闹中取静的自然休憩空间，让人们在创作、工作之余，能亲近自然、放松身心，实现“工作+生活+社交+自然”的多元需求融合。

### （三）次元广场——灵活多元的户外展演舞台

充分利用巷道尽头的闲置空地，通过轻量化改造与创意设计，打造一处兼具休闲功能与展演属性的“次元广场”，填补街区缺乏户外公共活动空间的空白。广场设计以“灵活性、互动性、趣味性”为核心，地面采用色彩鲜明的主题彩绘——融合本土文化元素、二次元艺术符号与互动二次元图案，既增强视觉吸引力，又为市民

游客及亚文化群体提供打卡拍照的趣味场景，同时配置一批造型简约、可自由移动组合的轻便座椅，可根据活动需求快速调整布局，适配不同规模的使用场景。

平日里，这里是居民散步休憩、邻里闲谈交流、二次元群体聚会娱乐休闲空间，当有活动需求时，只需简单布置音响、灯光设备，即可快速变身小型亚文化展演舞台。

### 结论

综合前文对旧城更新痛点、二次元社群特质及具体落地方案的深度分析，我们最终得出核心结论：将二次元社群引入旧城微更新是兼具可行性与发展潜力的创新路径。这一结论并非凭空推导，而是基于多元实践案例与逻辑验证的必然结果——上海徐汇元界街区通过二次元IP赋能，实现了40万客流的集聚效应与文旅消费的显著增长，济南将老校区改造为二次元主题商业体，精准填补了区域内年轻群体互动空间的空白，这些案例充分证明二次元文化对旧空间的激活能力，而我们提出的记忆之墙、晁华·创工坊、次元广场等方案，既保留了旧城历史肌理，又为二次元社群提供了从情感归属到实践创作的多元场景，形成了文化与空间的双向适配。

这一路径的核心关键在于三大维度的协同发力：其一，思维模式从“分离”转向“共生”，摒弃将二次元文化视为“外来元素”的排斥心态，也拒绝简单叠加的表面化融合，而是将其作为激活旧城活力的内生动力，实现传统街巷与亚文化生态的有机共生；其二，实施策略采用精准、轻柔的“缝合”方式，不搞大拆大建，而是通过空间重构、功能整合、活动设计等轻量化手段，巧妙衔接旧城的历史记忆与二次元的创意基因；其三，发展保障依赖参与式设计构建的长效治理机制，让原住民、二次元创作者、运营方、政府部门等多元主体共同参与决策、执行与监督，既保障各方诉求得到尊重，又为更新项目的持续运营提供制度支撑。

本研究的核心价值在于，为晁华林及同类型面临活力不足、功能单一、人群疏离等问题的旧城区，提供了从顶层策略到落地方案的解决思路，既明确了“共生”的核心逻辑与“缝合”的实施路径，又通过具体空间设计给出了可直接参考的实践样本。当然，方案的最终实

践效果，仍需结合项目落地后的运营数据、人群反馈、文化融合度等多维度指标进行长期跟踪与动态验证，后续需重点关注社群参与积极性、空间使用效率等关键变量。

### 参考文献

- [1]方可, 章岩.探索北京旧城居住区公共空间改造的微更新路径[J].建筑学报, 2017(8): 16-21.
- [2]赵民, 孙施文.现代城市更新与社区发展[J].城市规划汇刊, 2003(4): 1-5.
- [3]山崎亮.社区设计:从确定解到未确定解[M].北京:科学出版社, 2019.
- [4]陈晶, 吴志强.青年亚文化视角下的城市公共空间研究——以上海大学路为例[J].城市发展研究, 2021, 28(3): 45-51.
- [5]Jacobs J.美国大城市的死与生[M].金衡山, 译.南京:译林出版社, 2005.
- [6]王承慧, 黄俊.基于社区共生的旧城微更新模式研究——以广州泮塘五约为例[J].城市规划, 2020, 44(7): 58-66.
- [7]张杰, 刘岩.城市更新中的参与式设计方法与实践[J].建筑创作, 2019(4): 32-37.
- [8]李邨, 沈尧.社区微更新的广州实践:从空间改造到社会治理[J].城市规划, 2019, 43(1): 39-46.
- [9]武汉市城市规划设计研究院.武汉晁华林历史街区保护规划[Z].2018.
- [10]周俭, 张松.历史城市保护学导论[M].上海:同济大学出版社, 2019.
- [11]杨震, 徐苗.从“城市针灸”到“城市修补”:城市微更新理论与实践进展[J].国际城市规划, 2018, 33(4): 1-9.
- [12]陈宇, 李翔.二次元文化影响下的商业空间设计研究[J].装饰, 2022(2): 88-91.
- [13]王世福, 沈奕.包容性城市更新中的多元主体参与机制研究[J].城市规划, 2021, 45(5): 21-28.
- [14]Lynch K.城市意象[M].方益萍, 何晓军, 译.北京:华夏出版社, 2017.
- [15]武汉市文化和旅游局.武汉文化街区发展报告[R].2022.