

体教结合背景下高校体育教学改革路径探索

殷南琰

江西应用科技学院 江西南昌 330100

摘要：深化体教结合不仅促进高校体育教学体制的改革创新，也拓展了体育教育在学生培养中的功能空间，具有积极意义。在体教结合背景下，高校体育教学应按照策略路线，引导体育课程教育以及体育与教学在目的、主题、管理上的一致性和深度统一。本文基于体教结合政策语境和战略发展的逻辑，从目标重塑、内容改进、教师整合、管理数字化等整体框架出发，采取目标一体化、内容模块化、教师整合化、管理数字化的核心系统改革路径，为高校体育教学高质量发展提供参考和帮助。

关键词：体教结合；高校体育；课程改革；师资协同；教育治理

引言

现阶段，高校体育教学更加注重培养学生全方位的素养。学生的健康、学习负担以及自身的期望均在逐步提升，这使学生体育运动具有重要的心理健康保障和学习能力强化意义。但目前在教育教学理念、内容体系和资源集成性等方面的实际进程中仍存在不少问题，难以真正满足高校培养学生全面发展的需要。随着教育改革步伐的加快，各高校需要在整体课程设置和管理方式上不断挖掘创新突破点，使体育教学更好地融入高校体系。因此，有必要探讨当前学生体育教学中的重要问题，从而寻求可尝试的改革道路。

一、理论基础与政策语境下的高校体育教学改革逻辑起点

1. “体教融合”战略演进及其教育治理逻辑

发展体教融合源于国家对青少年体育健康、高校教育建设和体育职能转变的长期重视。体育地位由教育边缘向中心转移，随着政策强化，运动发展水平在体育向外扩展中愈为重要。在“健康中国”“教育评估改革”等背景下，体教融合由资源融走向功能融，制度更注重育人目标一致、资源融通顺畅、管理流程完整。从治理理念看，体教融合强调育人为本，通过统一目标体系、调整资源配置、改变评定模式，使体育摆脱边缘、回归本体。从治理实践看，其表现为制度化支持，体育与教育在组织结构、课程内容、人才培养上形成互补。因此，

高校体育需在更大的制度背景下重塑自身价值，才能完成学生全面成长的使命。

2. 高校体育的新时代功能定位与教育协同意义

在学生体育的新人才塑造观念引领下，高校体育不仅限于身体健康的锻炼，也包括健康维护、性格形成、生活引导和心理调节等多方面的育人手段。体育通过增强身体素质锻炼，还可以基于团体协作、竞赛经验、规章制度的配合，建立价值判断的方式，培养积极的正向社会行为能力的意念。另外，体育也是校园文化与社会团属性的主要成分，对学生参与感与社交技巧均有深远影响。伴随高校人才培养体系转向平衡的专门化，体育与思政、专业教学、心理咨询和社区服务相互补充，并在价值确认、教学效果、情感调控和责任意识方面产生共振现象。正是因为交互效应的存在，高校体育才在高校教育中承担着如此重要的地位。

二、高校体育教学改革的关键堵点分析

1. 教育目标与体育功能“两张皮”：指向缺失的问题

高校体育的定位大体上秉承了相当多的旧有理念，只是对学生设定的任务是掌握运动技能与通过体育考试合格，却没有内化为高校通识教育过程。学生体育课体验中，关于技巧的训练与有关健康的行为模式、价值观念与内心体验缺少应有的作用，课程目标也不乏必要的过程性、层次性与分类性，却仍不能满足学生体能差异及各类成长的需求。并且没有将课程目标系统内化到高校教育的核心主题中，体育教学过程也因此形成了一个大而化之的孤立段落，使体育教学过程内化的教育潜力与影响变得狭小、扁平。

作者信息：殷南琰，男（1983.02-），汉族，江西九江人，本科，讲师，研究方向：体育教育及思政教育。

2.课程体系与健康导向错位：内容供给不足的问题

当前高校体育教学仍过度聚焦于专项技术训练，健康知识传授、运动科学原理及行为习惯养成等关键要素未能充分融入，造成体育教学与学生的健康诉求存在明显脱节。课程体系缺乏灵活的分层架构，理论讲解与实践操作相互割裂，难以对学生产生持久的健康引导效应。创新性训练项目和功能性运动单元更新迟缓，使教

学内容难以匹配学生多元化的兴趣点和能力发展需求。同时，数字化技术在课程中的渗透程度较低，诸如运动数据监测、训练强度反馈等智能化手段鲜少应用于教学场景，学生难以实现基于个体差异的精准化训练调节。内容迭代速度缓慢，严重制约了体育课程在健康知识传播与行为模式优化方面的双重价值体现，详情如下表1。

表1 课程内容适配性不足的结构表现

问题维度	主要表现	深层原因	带来的后果
内容单一	健康素养内容不足	课程更新缓慢	难满足学生健康需求
训练形式陈旧	技术练习占主体	资源整合不充分	难支持长期运动行为
数字化不足	缺少监测与反馈	技术融入不足	个性化指导不足

3.师资结构碎片化：协同机制缺失的问题

高校体育师资主要由体育教师和运动队教练组成，但是在组织架构、分工职责、主要工作内容上却有较大差距，导致团队配合度很低。体育教师拥有专业的教学与训练能力，懂得课堂教学的管控以及课下教学的组织方法，但是在专项技术、技能、项目实践方面经验不足；而教练主要专攻竞技类训练，却没有投入大量精力到体育教学设计、课堂沟通以及全方位育人的做法中。双方没有形成学科研究共享、课程教学共同、课程方案协同等机制，体育教学也难以与各学科知识的融合展开深入探讨。

过程中的正确角色。传统的体育教学一般重视技术的熟练和身体素质的展现，而对德育培养较少提及或多为含蓄表述，因此需要完成体育从“技能导向”到“全面导向”的调整，并通过这一调整实现课程标准制定、体育教室设计、学习任务布置与评价措施设计的统一性。

4.管理与评价机制脱节：闭环治理缺位的问题

高校体育管理体系相对僵化，体育课时安排、体育督导等工作主要依靠行政手段，缺少依托数据进行实时决策的支持。体育评价仍然强调项目完成度、达标率等结果性指标，而忽略学生的出勤率、学习兴趣、运动量和身体健康变化过程，无法准确把握学生的成长状况。各机构之间沟通不畅，使教育过程中教师的讲授、学生的接受等教学环节无法形成有效的循环反馈系统。管理不足，不仅延缓了教育的自我优化发展，也使体育教学失去了自我调节机制。另外，信息技术应用的滞后，进一步加剧了工作效率的降低和决策滞后的问题，难以适应新时期高校管理模式对科学性和精确性的要求。

教育内容的设计目标应当更加偏重实操，让学生能从练习中体会到运动健康、情感体验与集体精神的重要性。例如，某高校在改革排球课程时，将“提高团体合作水平”作为主要教育目标之一，在进攻防御技术训练环节设置了一些小组互动训练项目，使学生在技术动作练习中自然面对协同、沟通和分工的机会，从而意识到体育课是一个真实的生活价值观训练场。为使目标实现，高校应当建立课程目标一贯性的制度，通过课程大纲审核、课堂观察以及教师讨论等方式，维持体育课程与高校整体体育观念的一致性。

2.推进内容适配性：构建“健康素养+技能融合”模块化课程体系

要想促进学生成才和成人，需要将原有的专项技能主导型体育教学结构变得更为紧凑精炼，能够在促进学生健康素养、专项技能和全面发展的同时，及时形成较合理的学时安排。将教学内容打包成一个个模块化组合，为学生更有效地在健康知识、专项技能、情绪控制等内容的学习中，实现技术在实践过程中既体现知识获取又做到能力运用提供保障。例如，在某高校开设的跑步课上，教师利用“心率监控练习”将分段跑内容引入，在学生努力练习过程中借助心率变化探究负荷问题，让学生更能体会自身的健康。模块化的教学结构还能有效拓展教学课程，为授课教师提供较为灵活和便捷的教学资源安排途径。

三、对应式改革路径构建：体教融合背景下的系统应对

1.聚焦目标一致性：重建“育一体”协同的课程主线

在体教融合的大背景下，高校体育教学必须要建立符合高校培养理念的主轴系统，保证体育在学生育人

表2 模块化体育课程体系构成

模块类型	核心内容	内容策略	示例
健康素养模块	风险识别、体能监测	将健康知识嵌入任务	跑步中同步分析心率变化
技能发展模块	项目技术与战术体验	通过情境强化技能理解	篮球突破练习搭配沟通指令
综合发展模块	情绪调节、合作互动	在运动中自然引入心理目标	排球对抗加入赛中情绪反思

由表2可知，模块化内容的优势在于，可以允许教师根据学生需求灵活组合模块，也能根据运动数据和课堂反馈调整内容顺序，使体育课程更具适应性。通过这种结构，体育课不仅教授技术，还成为学生理解健康、体验团队与调节情绪的重要途径。

3. 重组师资结构：打造“教练+教师”融合型协同教研机制

教师与教练的分离会弱化体育课按其现代的多元化诉求做各种组合的可能性，各自的专业特长也决定了教师对课程的设计与课堂管理更在行，而教练对于具体技战术和运动负荷的控制更有经验优势。如果没有共同的运作模式，体育课就难以兼顾学生的技能发展和性格塑造。通过建立横跨角色的合作小组，可以通过推动专家合作来促进教学。在这些合作小组中，教师负责设置学习活动并管理教学，教练负责制定训练的策略和方法细节，而心理学家则介入情感调节或团队建设等工作。例如，在一所高校的羽毛球队教学改革中，教练会在小团体比赛前根据各技能水平的学生提出相应的训练重点，由教师根据这些重点安排训练步骤，而心理辅导员在比赛中指导学生进行“赛前压力评估”，从而促使这门课程同时对学生技能训练与情感认知的提升。为了降低合作系统不稳定的概率，高校可以采取教研联动的政策，将课程设计、教学成效及学生表现纳入教师和教练的共同考核之中，这样的合作不再是主观选择，而是成为体育教学的制度要求。这样一来，跨专业的人群就可以为课程提供长久动力，体育教学的师资力量也由此提升。

4. 强化治理闭环：数字驱动下的全过程考评与动态反馈体系

要实现有效的体育管理，就需要一种能够适应、自我调整的系统。然而，基于成果的传统体育管理方式难以追踪学生真实学习过程中的变化。而以数字平台为基础创建管理循环，可以将数据作为教育决策的依据，从而促进体育课程的改进。关键是利用技术工具跟踪运动过程。这包括记录学生的运动负荷、动作次数、活动时间及心率变化等数据，以便教师理解各学生的生理反应状况。例如，高校智慧体育系统课堂中的一位教师观察一组学生的心脏压力图表时，发现水平一直处于低强度

模式，便在下一堂课设计一个“目标心率挑战任务”，以此鼓励学生调整锻炼强度并参与其中。这样的过程性数据对教学方法的调整具有实际作用。

另外，需要给予相应的评价。发展性评价标准主要关注数据的变化，用以揭示学生运动习惯的改变与健康走向，使学生的发展性评价成为课程进步的重要依据。高校可以建立运动数据、课堂表现、健康状况为一体的学生体育学习档案，并在每学年由教师讨论一次，以确保课程不断调整。通过线上线下的整合以及反馈系统的加入，体育学习可以得到持续反馈的内动力，成为一个真正的环形管理结构。

结语

随着体教结合纵深发展，高校体育已经到了从技术型技能教育阶段向全面发展型阶段过渡的转型期，但因具有目标性导向单一、课程模块不系统、师资队伍分散、管理环节缺失等诸多问题，致使体能课程未能充分有效地融入高校教育的整体架构中。针对这些问题，本文通过对目标的统一、课程模块的构建、教师与教练的协同以及数字管理的完善等路径解决存在问题，对体育课程影响学生整体健康体魄、调节心理情绪、树立价值观、形成习惯等“体”与“育”的功能性作用进行整合，并统筹影响此路径的变量，以达到路径整合、形态统一的效果，从而实现高质量体育课程的建立和完善高校教育的整体架构，也为未来体育教学的深化改革提供了基本框架和方向。

参考文献

[1] 赵一鸣. 体教融合背景下深化体育教学改革路径研究——以集美大学篮球普修课为例[J]. 体育科学研究, 2023, 27(3): 82-86.

[2] 魏玉雪. 体教融合背景下高校体育教学改革路径[J]. 当代体育科技, 2023, 13(32): 73-76.

[3] 齐力, 顾生程. 体教融合背景下高校体育教学的优化路径研究[J]. 当代体育科技, 2024, 14(17): 129-132.

[4] 黄小红. 体教融合理念下民办高校体育教育创新改革路径研究[J]. 当代体育科技, 2024, 14(23): 135-138.