

# 国际关系视角下产业链安全韧性的构建路径研究

潘思洁

中水君信工程勘察设计有限公司 四川成都 610000

**摘要:** 在全球化深入发展与国际关系格局深刻调整的背景下, 产业链安全韧性已成为各国保障经济稳定、提升国际竞争力的核心议题。本文从国际关系视角出发, 界定产业链安全韧性的核心内涵, 剖析当前全球产业链面临的结构性风险与关联性挑战, 重点从国际合作深化、产业链布局优化、创新体系构建、制度规则适配四个维度, 探讨产业链安全韧性的构建路径, 为各国在复杂国际关系中实现产业链可持续发展提供理论参考。

**关键词:** 国际关系; 产业链; 安全韧性; 构建路径

## 引言

全球化进程中, 产业链的跨国布局形成了“你中有我、我中有你”的依存格局, 这种格局在提升资源配置效率的同时, 也使产业链面临着国际关系变动带来的多重风险。产业链安全韧性强调产业链在遭遇外部冲击时, 能够保持核心功能稳定、快速恢复并实现自适应升级的能力, 其构建不仅是经济领域的内部治理问题, 更是与国际关系格局深度互动的系统性工程。当前, 全球产业链的联动性与国际关系的复杂性相互交织, 传统的产业链治理模式已难以应对新形势下的风险挑战。因此, 从国际关系视角切入, 深入探索产业链安全韧性的构建路径, 对于协调国家间利益、优化产业链全球布局、提升产业链抗风险能力具有重要的理论与现实意义<sup>[1]</sup>。

## 一、产业链安全韧性的核心内涵与国际关系关联逻辑

### (一) 产业链安全韧性的核心内涵

产业链安全韧性是安全与韧性两个维度的有机统一。从安全维度来看, 核心是保障产业链关键环节的自主性与可控性, 避免因外部断供、技术封锁等问题导致产业链断裂, 确保产业链在极端情况下能够维持基本运转。从韧性维度来看, 重点体现为产业链的弹性与适应性, 即产业链在遭遇外部冲击时, 能够通过资源重组、流程优化、替代方案启用等方式快速恢复运转, 并在冲击后通过结构调整实现更高层次的发展。产业链安全韧性的核心特征体现在三个方面: 一是稳定性, 即产业链各环节在正常及外部扰动情况下的平稳运行能力; 二是恢复性, 即产业链在遭遇冲击后迅速回归正常运转状态的能力;

三是升级性, 即产业链在应对冲击过程中实现技术突破、结构优化与功能提升的能力。这三个特征相互支撑, 共同构成了产业链安全韧性的完整体系<sup>[2]</sup>。

### (二) 产业链安全韧性与国际关系的关联逻辑

国际关系通过利益协调、规则制定、互动模式三个层面与产业链安全韧性构建形成深度关联。从利益协调层面来看, 全球化背景下, 各国在产业链中形成了相互依存的利益格局, 国家间的利益契合度直接影响产业链合作的稳定性。当国家间存在广泛的共同利益时, 更容易形成产业链协同治理机制, 共同应对风险; 反之, 利益分歧则可能导致产业链合作破裂, 加剧安全风险。从规则制定层面来看, 国际关系中的多边、区域及双边规则为产业链运行提供了制度框架。完善的国际规则能够规范各国在产业链中的行为, 减少贸易壁垒、技术壁垒等不确定性因素, 为产业链的跨境布局与顺畅运转提供保障。而规则的缺失或不完善则会导致产业链运行的制度成本上升, 增加产业链的风险敞口<sup>[3]</sup>。

## 二、国际关系视角下产业链安全韧性面临的主要挑战

### (一) 产业链全球分工的结构性失衡风险

全球产业链分工体系是各国比较优势长期互动的结果, 但这种分工体系在形成过程中逐渐呈现出结构性失衡特征, 为产业链安全韧性埋下隐患。一方面, 部分国家在产业链高端环节形成垄断地位, 掌握核心技术、关键零部件供应等关键资源, 而其他国家则长期处于产业链中低端环节, 对高端环节形成高度依赖。这种“中心-外围”式的分工结构使得外围国家在国际关系变动时, 极易面临核心技术断供、关键零部件短缺等风险,

导致产业链安全受到威胁。另一方面，产业链的跨国布局使得生产环节高度分散，某一国家或地区的生产中断可能通过产业链传导引发全球性的连锁反应。这种分散化布局在提升效率的同时，也增加了产业链的脆弱性，一旦国家间的合作出现波动，产业链的传导效应会迅速放大风险，降低产业链的整体韧性<sup>[4]</sup>。

## （二）国际合作机制的碎片化困境

当前，全球范围内缺乏统一的产业链安全韧性治理机制，国际合作呈现出碎片化特征，难以形成应对全球性产业链风险的合力。从多边层面来看，现有多边机制多聚焦于贸易自由化、投资便利化等传统议题，针对产业链安全韧性的专项治理机制缺失，难以有效协调各国在产业链关键环节的利益分歧，无法形成统一的风险预警、应急响应与协同恢复体系。从区域层面来看，不同区域合作组织的产业链合作框架存在差异，合作范围与深度有限，区域间的产业链协同治理能力不足。部分区域合作机制存在排他性倾向，将非成员排除在产业链合作体系之外，不仅加剧了产业链的碎片化，还降低了全球产业链应对跨区域风险的能力。从双边层面来看，国家间的产业链合作多基于短期利益考量，缺乏长期稳定的合作机制，合作的灵活性与适应性不足，难以应对复杂多变的国际关系带来的风险挑战<sup>[5]</sup>。

## （三）技术创新与扩散的结构性壁垒

技术创新是提升产业链安全韧性的核心动力，而国际关系中的技术竞争与保护主义则形成了技术创新与扩散的结构性壁垒，制约了产业链安全韧性的提升。部分国家为维持在产业链高端环节的垄断地位，通过技术出口管制、知识产权壁垒等方式限制核心技术的跨境扩散，导致技术在全球产业链中的分布不均衡，中低端产业链环节的国家难以获得关键技术支撑，无法实现产业链的升级与转型，产业链的整体韧性受到制约。同时，技术创新的协同性不足也加剧了产业链的风险。在全球化背景下，技术创新的复杂性与系统性不断提升，需要各国科研机构、企业开展深度合作。但由于国际关系中的信任赤字与利益分歧，各国在核心技术领域的合作意愿降低，技术创新的协同网络难以形成，导致产业链关键技术的突破速度放缓，产业链应对技术迭代冲击的能力不足。

## （四）制度规则的不协调与不确定性

产业链的跨境运行需要统一、协调的制度规则作为保障，而当前各国制度规则的不协调以及国际规则的不

确定性，为产业链安全韧性构建带来了显著挑战。在贸易规则方面，各国的关税政策、非关税壁垒存在差异，部分国家频繁调整贸易政策，增加了产业链跨境贸易的成本与风险；在投资规则方面，各国的投资审查制度、市场准入标准不统一，影响了产业链跨境投资的稳定性，导致产业链全球布局的调整成本上升。此外，国际规则的变动风险也加剧了产业链的不确定性。随着国际关系格局的调整，部分原有国际规则的适用性下降，而新的国际规则尚未形成共识，规则真空与规则冲突并存，使得产业链主体难以形成稳定的预期，不敢进行长期的投资与布局，制约了产业链安全韧性的提升。

## 三、国际关系视角下产业链安全韧性的构建路径

### （一）深化多元国际合作，构建产业链协同治理体系

构建产业链安全韧性，首先需要深化多元国际合作，打破合作碎片化困境，形成协同治理体系。在多边层面，应推动建立全球产业链安全韧性治理机制，以联合国、世界贸易组织等现有多边机构为平台，聚焦产业链关键环节的风险防控、技术创新协同、应急资源调配等核心议题，制定统一的治理规则与标准，协调各国利益分歧，形成全球性的风险预警与应急响应网络。在区域层面，应强化区域产业链合作的深度与广度，推动区域内产业链的一体化布局。通过完善区域自由贸易协定，消除区域内的贸易与投资壁垒，建立区域内的产业链协同创新机制、产能合作机制与应急保障机制，提升区域产业链的整体韧性。同时，推动不同区域合作组织之间的对话与协作，打破区域壁垒，形成跨区域的产业链协同治理格局。

### （二）优化产业链全球布局，提升产业链弹性与稳定性

优化产业链全球布局是提升产业链安全韧性的关键举措，核心在于实现“集中高效”与“分散备份”的有机统一。一方面，要依托各国的比较优势，保持产业链核心环节的专业化分工，提升产业链的运行效率。对于技术密集型的高端环节，应加强与技术领先国家的合作，通过技术引进、联合研发等方式提升自身的技术能力；对于劳动密集型、资源密集型的低端环节，应根据成本效益原则进行合理布局，确保产业链的整体竞争力。另一方面，要建立产业链关键环节的备份机制，降低对单一国家或地区的依赖。针对核心零部件、关键原材料等易受国际关系影响的环节，应通过多元化布局，在不同国家或地区建立生产基地或供应渠道，形成“一主多

备”的供应体系。同时，要加强产业链的区域集聚，通过产业链上下游企业的集聚发展，提升资源调配效率与协同应对能力，降低外部冲击对产业链的传导效应。

### （三）构建协同创新网络，突破技术壁垒与瓶颈

技术创新是提升产业链安全韧性的核心动力，需要构建跨越国界的协同创新网络，突破技术壁垒与瓶颈。应加强国际技术研发合作，建立跨国界的产学研协同创新机制。推动各国科研机构、企业围绕产业链关键核心技术开展联合攻关，共享研发资源与成果，提升技术创新的效率与质量。通过建立国际技术创新联盟，整合全球创新资源，形成优势互补的创新合力，加快突破关键技术瓶颈。应推动技术标准的国际化与统一化。技术标准是产业链技术协同的基础，各国应加强在技术标准制定方面的合作，推动形成全球统一的技术标准体系，减少技术壁垒对产业链的制约。通过参与国际技术标准组织的活动，提升在技术标准制定中的话语权，确保技术标准能够反映各国的利益诉求，为技术的跨境扩散与应用创造条件。应完善技术创新的生态体系，提升技术转化与应用能力。

### （四）推动制度规则协同，降低产业链运行不确定性

制度规则的协同性是提升产业链安全韧性的重要保障，需要通过多边、区域与双边合作，推动制度规则的协调与统一。在贸易规则方面，应推动各国简化通关手续、降低关税水平、消除非关税壁垒，建立统一的贸易便利化标准。通过完善世界贸易组织的争端解决机制，保障产业链跨境贸易的公平性与稳定性，减少贸易摩擦对产业链的冲击。在投资规则方面，应推动各国统一投资审查标准、放宽市场准入限制，建立公平的投资环境。通过签订双边或区域投资协定，明确投资保护条款，降低产业链跨境投资的风险，提升产业链全球布局的稳定

性。同时，应加强各国在产业政策方面的协调，避免因产业政策的冲突导致产业链的无序竞争与资源浪费。

### 结论

在复杂多变的国际关系背景下，产业链安全韧性的构建已成为各国实现经济可持续发展的核心任务，其本质是通过协调国家间利益、优化产业链布局、强化技术创新与完善制度规则，实现产业链在安全与效率之间的动态平衡。本文研究表明，产业链安全韧性与国际关系存在深度关联，全球产业链分工的结构性失衡、国际合作机制的碎片化、技术创新与扩散的结构性壁垒以及制度规则的不协调，是当前产业链安全韧性面临的主要挑战。

### 参考文献

- [1] 杨素琳, 朱振东, 张芷瑜. RCEP贸易救济影响与中国产业安全发展研究[J]. 南宁职业技术大学学报, 2025, 33(01): 101-106.
- [2] 郝宇彪, 薛翔文. 国际产业链安全保障的政策取向与中国应对机制构建[J]. 区域经济评论, 2025, (01): 23-34.
- [3] 郭凌威. 全球产业链重构对国际直接投资的影响: 基于拉美的视角[J]. 拉丁美洲研究, 2024, 46(06): 82-104+164-165.
- [4] 张杰, 周艳菊, 王宗润. 新质生产力保障产业链供应链安全: 理论框架与路径研究[J]. 当代经济管理, 2024, 46(10): 15-26.
- [5] 李浩然, 何海燕, 孙磊华, 等. 外生冲击下产业全生态安全建设路径[J]. 科技和产业, 2023, 23(13): 45-49.