

Z世代大学生网络信息辨别能力培育路径研究

聂燕梅

广州应用科技学院 外国语学院 广东肇庆 526072

摘要：随着信息化时代的到来，网络成为重要的信息传递载体，Z世代大学生是信息时代的技术把控人，但是面对海量的虚假信息以及各大平台的推送机制，使得他们在这场网络大战中备受挑战，在接收各类信息的过程中容易陷入认识盲区。本研究深入探讨了Z世代大学生上网行为特征，并对其网络信息辨别能力及发展瓶颈进行分析，研究发现失真性、信息甄别能力和思辨能力不足是当前大学生面临的首要问题。针对上述问题，本文提出了培养学生的真实感知能力、锻炼其信息辨别能力，以及开拓其多维度思维的方式，从而帮助学生提高信息筛选和分析能力，进而增强他们在数字时代的生存与发展能力。

关键词：Z世代大学生；网络信息辨别能力；培育路径；信息筛选

引言

在信息化时代背景下成长起来的新一代大学生，其生活形态和信息获取方式发生了翻天覆地的变化，伴随而来的海量伪信息、算法推荐和信息茧房的存在也造成了他们辨别真伪信息的能力不足等问题，如何提升新一代大学生的网络信息甄别能力成为当前教育工作者亟须研究的重要课题之一。这一能力不仅是网络时代的大学学生的基本素养，也是培养自主意识和自学习惯的基础。本文聚焦Z世代大学生的上网行为特征，挖掘其辨识信息的主要影响要素并提出有针对性的有效训练方法以促进其在网络环境中的认知水平和能力提升。

一、Z世代网络行为特征与信息辨别能力理论基础

（一）Z世代大学生的认知习惯与信息接受行为分析

成长于信息化环境中的Z世代大学生从小就接触了大量的电子信息，他们的认知习惯具有快速、多元、碎片化的特点。在接受新事物方面更加青睐于借助网络媒体、自媒体软件、短视频等碎片化的信息渠道，因此在对信息的获取上，Z世代大学生呈现出碎片化、快餐式的思维特点。缺乏深层次分析及批判意识训练，容易被平台的内容推荐所左右，进而产生误判。作为“Z世代”的全日制本科在校大学生媒介素养现状研究的相关调查也指出，这种碎片化信息接受模式与媒介素养不足的现状紧密关联^[1]。在面对海量信息时，Z世代大学生往往倾向于依赖直觉和表面特征进行判断，而非通过系统

的分析与验证。这种做法并不只是因为时间不够用，而更多是因为他们养成的习惯以及社交媒体互动的特点使得其更关注情绪化认同。这种思维倾向如果不加以正确引导，就会慢慢发展为一种消极的信息消费方式，从而导致其不能进行独立思维。

（二）网络信息辨别能力的结构体系与关键维度界定

网络信息甄别能力是综合性能力，需要诸多方面相互作用才能形成，主要包括真实性甄别能力、信息筛选能力、情境分析能力以及批判性思维能力和多角度认知能力等方面的能力。在信息爆炸的背景下，真实性识别能力尤为重要，指的是个体判断信息真伪的能力。而信息甄别力是指从大量材料中挑选出有价值信息的方法，通过多角度解读与分析，从而更好地掌握所获取的信息。批判性思维和多元理解是提升网络信息辨别水平的重要方面，可以引导学生更加精准有效地判断信息。

（三）平台算法与虚假信息对辨别能力的系统性干扰

现代信息平台通过算法推荐不断影响用户的信息接收，算法通过追踪用户偏好和行为向其推送个性化信息，并由此产生信息趋同化和“信息茧房”。这种系统性的影响降低了学生获取多元信息的概率，也加剧了学生对假新闻的认同感。虚假新闻具有隐蔽性和强烈情感刺激性等特点，往往以激发情绪或制造恐慌来吸引受众阅读，并借此影响其理性判断力，在这种环境下不仅削弱学生批判性思维能力，还容易使其形成偏颇甚至有害的认识。因此，必须重视对算法透明度的提升，同时培养学生自觉识别和应对此类危险信息的能力，构建更加良好的信息获取环境。

作者简介：聂燕梅，女（1998.04-），汉族，广西梧州人，硕士，助教，研究方向：思想政治教育。

二、网络信息辨别能力发展面临的现实问题

(一) 真实性意识薄弱导致判断动机缺失

面对信息爆炸和碎片化的现状，当代大学生对信息真实与否的关注度和辨别力不高，在接受各类信息的时候往往不自觉地忽略了去寻找来源、甄别真伪的意识，而是容易受到感性认知、熟人推荐或是表面吸引力的影响，并据此忽略了该类信息是否真实可靠；自媒体时代大学生网络素养培育研究的相关结论表明，这种真实性意识的缺失本质上是网络素养培育不足的外在表现^[2]。这样的一种行为模式可能导致他们在求学干事时有失偏颇而影响其学业发展，还可能在其参与社会交往、形成观点和做出决策时产生广泛的误导，进而对个体成长和社会担当带来长远负面影响。

(二) 信息筛选技巧缺失造成处理路径断裂

面对信息过载，学生没有明确的信息筛选标准和方法，在海量的数据面前无法及时找出关键信息作出正确的判断，由于其筛选信息的能力不足，新媒体视域下，大学生媒介素养提升策略研究也指出这一问题会导致学生陷入无效信息漩涡，容易陷入无效的信息之中，进而影响他们判断力以及思维模式的发展^[3]。在学校或者生活环境中就可能表现为对于新闻报道、社会网络中信息的迟钝性反应、容易被表面信息迷惑。

(三) 多元视角缺位阻碍独立思维能力发展

在信息爆炸的时代，网络平台上基于算法推送的信

息逐渐成为当代大学生了解信息的重要途径。但其推送机制往往是通过用户以往的行为去分析用户的兴趣偏好从而进行个性化推送。于是，很多大学生会被困于相似的话题圈中，从而忽略了不同角度、不同文化的存在。久而久之，学生缺乏多样的信息来源，造成单一的知识体系。长期处于这样的信息茧房中，学生的思维方式容易被固化在有限的认知框架内，缺乏对不同问题的多角度分析和深入思考。这对培养学生自主学习能力和创造性思维不利，甚至会影响学生解决复杂现实问题的能力。

三、网络信息辨别能力的系统培育策略路径

(一) 加强真实性意识激活主动查证内驱力

教师可以借助案例分析以及实践演练增强学生的现实感知能力，让学生意识到信息的多样性和复杂性，还可以通过设置具体调查任务如辨识假新闻、揭穿网上传言等，激发学生主动查证的积极性和主动性，逐步养成信息真实性验证的习惯。在这一过程中，教师可以通过当下热点新闻事件来引导学生对消息进行事实和证据链的分析，在模拟真实的新闻核查活动中掌握辨别真假的方法，并逐渐培养出对信息的敏感度及批判性思维习惯。同时鼓励学生将自己在搜集事实过程中的新知及感悟记录下来，不仅能训练学生的自省能力，还能为后续的学习积累宝贵经验。表1呈现了信息辨别能力在不同维度培养中的具体实施操作。

表1 信息辨别能力培养路径与实施方案

培育维度	核心目标	实践路径	预期效果
意识唤醒	建立信息真伪辨别敏感度	分析虚假信息典型案例（如谣言传播链拆解） 开展“信息来源溯源”主题讨论	学生能主动质疑信息合理性，形成“先查证再接受”的思维惯性
能力训练	掌握多维度验证方法	对比权威信源与非权威信源的差异 学习交叉验证技巧	能独立完成信息验证流程，识别信息矛盾点与逻辑漏洞
场景实践	激活主动查证内驱力	设计“信息侦探”角色扮演任务 模拟热点事件信息辨别实战演练	在真实场景中主动查证，将验证习惯融入信息处理核心环节
机制保障	构建长效监督反馈体系	建立班级信息验证互助小组 定期开展信息辨别能力测评与复盘	形成持续改进的学习闭环，巩固查证行为的稳定性与准确性

(二) 优化筛选训练方法强化结构化分析能力

对信息的选择能力是信息辨别的基础，所以教师要教会学生有效筛选信息的方法，如布置一些具体的筛选信息的任务，辨别不同资源中的信息、分析信息的背景等。从而引导学生掌握有效的信息筛选方法，在海量信息面前提升自己的处理能力。

训练时，教师可采用分层任务的方法，由易到难增加筛选的难度。起初要学会如何应对单一信息的判断能力；接着进入多重信息源之间相互验证的复杂情境，这

样可以让学生的学习压力减轻而信心逐步增强。新时代大学生网络认知面临的挑战及其对策强调，提升网络认知需要结合技术工具训练与思维引导^[4]。因此教师可以借助一些信息可视化工具、分析系统等信息技术辅助学生更加直观地理解信息间的关联性以及内在逻辑体系，在反复训练的过程中形成对于有效信息的选择本能，从海量信息中快速抓取关键信息去除干扰项。本系统的训练可以帮助学生解决现实生活中的真实信息问题。具体的各阶目标及教学策略见表2，从低阶的信息辨别到高阶

表2 信息筛选与分析能力培养路径

培育维度	核心目标	实践路径	预期效果
分级任务训练	建立阶梯式筛选能力体系	单一信源信息提取 多源信息交叉比对 复杂语境信息整合	能适应不同难度的筛选场景，逐步提升结构化分析能力
工具辅助实践	强化数据驱动的筛选效率	使用信息可视化工具梳理信息关联 借助数据分析平台定位关键指标	掌握技术工具辅助方法，提升信息处理速度与准确性
反馈迭代优化	固化高效筛选的思维习惯	记录筛选决策逻辑 小组互评修正偏差 复盘典型案例总结经验	形成敏锐筛选直觉，快速定位关键内容并排除无效信息
场景化应用训练	提升真实场景实战能力	学术文献检索甄别练习 社交媒体信息去伪存真实践	能在海量信息中识别核心价值内容，应对复杂信息环境挑战

的逻辑推理，层层推进帮助学生培养综合分析能力。

（三）深化多角度表达引导多元思维结构建构

培养学生的多元化以及独立思维能力是非常重要的，新媒体视角下大学生的价值观教育及培养路径研究指出，价值观教育能帮助学生建立正确的信息判断基准，强化多元思维中的价值导向^[5]。教师应该设计跨学科的项目和活动去鼓励他们从不同的学科、文化和背景角度分析问题，发展他们的整体性思维方式，并帮助他们建立综合性的、完整的数据分析框架；这种多元化思维方式可以帮助他们在面对很多复杂信息的时候做出正

确的判断。此外，在进行团体讨论会、辩论赛、案例分析等形式的活动中，引导他们产出不同的观点进行融合碰撞，教师应多以开放式的问题启发学生从多元的角度出发，避免单一视角；同时借助数字工具构建虚拟情境，让学生置身其中面对多元信息，增强其系统思考能力。这种有意识的训练方式有利于提升学生批判性思维水平，锻炼其解决实际问题的能力，为今后学习和生活奠定良好的基础。表3为多元化思维养成的具体过程，学生可在现实场景中运用多元化思维，逐步形成自己的数据库。

表3 多元思维培养与应用路径

培育维度	核心目标	实践路径	预期效果
视角拓展	打破单一信息茧房，建立多元认知框架	开展多学科跨界学习活动 通过案例分析培养不同视角的表达能力	增强学生的多角度思维意识
表达训练	提升多角度分析与论证能力	组织“观点碰撞”辩论赛 开展多维度写作练习	能系统整合多元观点，形成逻辑严谨的论证体系
实践驱动	强化真实场景中的多元思维应用	设计“虚拟决策”情境 组织跨文化交流活动	提升问题解决的全面性与创新性
机制保障	构建长效多元思维培养体系	建立“多元观点库” 定期开展“思维复盘”活动	形成持续优化思维习惯，避免陷入片面、极端的信息解读

结语

互联网信息甄别能力的培养也是Z世代大学生全面素质教育的重要组成部分，通过系统化教育及具体问题解决模式能够有效提升学生的甄别能力，为其学习及生活提供坚实保障。随着教育的发展，未来信息辨别能力的提升将成为教育工作者的共同责任，引导他们面对海量信息时能够主动质疑核查信息来源及真实性，帮助Z代大学生更好地应对网络日益复杂的环境下带来的考验。长远来看，系统化并且贯穿各个阶段的信息甄别教学，有利于Z代大学生形成更加独立理性的思维方式，使他们能够独立思考，在纷繁复杂的信息中去伪存真，做出正确的判断，进而更好地应对未来社会的发展和

参考文献

- [1] 欧梨成, 王壹, 韩飞, 等. 作为“Z世代”的全日制本科在校大学生媒介素养现状研究——基于63所高校的调查[J]. 文化软实力研究, 2022, 7(6): 64-79.
- [2] 易倩倩, 王培, 刘禹杉. 自媒体时代大学生网络素养培育研究[J]. 中国报业, 2024(4): 226-227.
- [3] 邓丹丹. 新媒体视域下大学生媒介素养提升策略研究[J]. 大学: 研究与管理, 2022(19): 95-98.
- [4] 谢玉进, 于裕华. 新时代大学生网络认知面临的挑战及其对策[J]. 北京教育: 德育, 2023(5): 56-61.
- [5] 胡格格. 新媒体视角下大学生的价值观教育及培养路径研究——以“网络大V”现象为例[J]. 女报, 2024(16): 0154-0156.